

РЕШЕНИЕ

№ 402

гр. Пазарджик, 27.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XXVIII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,
в публично заседание на двадесет и пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мария Ненова

при участието на секретаря Стоянка Миладинова
като разгледа докладваното от Мария Ненова Гражданско дело №
20245220100401 по описа за 2024 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 144 и чл. 149 от СК.

Пълнолетният Г. В. П. чрез пълномощника си адвокат Л. е предявил против ответника В. Г. П. – негов баща, иск за заплащане на издръжка в размер на 300 лв. месечно, считано от датата на подаване на исковата молба до настъпване на законоустановена причина за изменение или прекратяване на издръжката, ведно със законната лихва върху всяко просрочено плащане от падежа до окончателното изплащане, както и иск за издръжка за минало време в размер на 1 500 лв. за периода от началото на учебната година – 15.09.2023 г., до датата на подаване на исковата молба. Излага съображения, че през учебната 2023/2024 г. учи в 12-и клас в СУ *****, гр. Пазарджик. Няма възможност да работи и да реализира трудови доходи, тъй като редовно посещава учебните часове. Не получава стипендия и не притежава имущество, от чието използване да може да се издържа. Няма никакви други доходи, от които да осигурява средствата, необходими за издръжката си. Живее с майка си, която към настоящия момент е безработна и го издържа изцяло, като му дава джобни пари, закупува му дрехи, обувки и учебни пособия. Предстои му да започне шофьорски курсове, чиято цена е около 1 500 лв., а през месец май 2024 г. ще има абитуриентски бал, кувертът за който струва 150 лв., а официалният костюм, ризата, вратовръзката и обувките – около 1 000 лв. От 7-годишна възраст страда от хроничен алергичен ринит (астма с алергичен компонент), като провежда поддържащо лечение, което изисква постоянни ежемесечни финансови разходи. От друга страна

ответникът не е пенсионер и няма задължение за издръжка към други деца. Притежава недвижимо и движимо имущество. От много години работи като международен шофьор и реализира добри доходи, с оглед на което заплащането на издръжка не би представлявало особено затруднение за него. Моли да бъде допуснато предварително изпълнение на решението относно издръжката. Претендира разноските по делото. Ангажира писмени и гласни доказателства.

В срока по чл. 131, ал. 1 от ГПК ответникът В. Г. П. оспорва изцяло предявения иск. Заявява, че ищецът е пълнолетен и здрав. Въпреки, че още е ученик, може да полага труд и да реализира доходи, от които да се издържа. Получава стипендия от училище и притежава недвижим имот – земеделската земя с площ 4 дка в землището на с. Д., местност С., от която получава рента годишно по над 1 000 лв. Живее в жилището на своята майка, която е регистрирана като едноличен търговец и реализира доходи. Твърди, че е в тежко здравословно, финансово и емоционално състояние. Получил е мастна дегенерация на черния дроб и чернодробна стеатоза, диафрагмална херния, хроничен обострен гастрит, ерозивен булбит, доброкачествено новообразувание на ректум – полип и вътрешни хемороиди. Престоил в болница в периода от 19.09.2023 г. до 22.09.2023 г., а на 04.10.2023 г. бил опериран в МБАЛ „Света Каридад“, гр. Пловдив. За да плати лечението и операцията си, изтеглил потребителски кредит в размер 5 000 лв., който ще връща до 21.03.2026 г. по 210 лв. месечно. Работел като шофьор на товарен автомобил с месечна заплата нетно около 700 лв., но след операцията не можел да стои седнал на шофьорската седалка при вибрации, поради което загубил работата си и бил уволнен на 16.01.2024 г. Опитвал се да си намери нова работа, съобразена със здравословното му състояние, но все още бил безработен, без право на парично обезщетение. Притежавал единствено жилище в с. Д., в което живеел. Имал лек автомобил В. на 13 години, с който се придвижвал, и втори автомобил Р. на 30 години, който бил развален. Твърди, че няма възможност да заплаща никаква издръжка, тъй като е безработен, без социални помощи и особено затруднен финансово, като самият той се нуждае от издръжка, за да покрива елементарните си нужди, и му се налага да се моли на неговата майка, която е пенсионер, да му помага финансово, за да връща парите, които взел от банката за операцията. Моли за отхвърляне на иска за издръжка. Ангажира писмени и гласни доказателства.

Съдът като взе предвид доводите на страните и прецени поотделно и в съвкупност доказателствата по делото намира за установено следното:

Ищецът Г. В. П., ЕГН ***** е роден на ***** г. в гр. Пазарджик. Негови родители са К. К. А.а, ЕГН ***** и В. Г. П., ЕГН *****.

С решение по гр.д. № 2783/2010 г. по описа на Районен съд – Пазарджик ответникът е осъден да заплаща на ищеца месечна издръжка до навършване на пълнолетие в размер на 125 лв.

През учебната 2023/2024 г. ищецът е ученик в 12-и клас в СУ ***** гр.

Пазарджик. Получава месечни стипендия в размер на 21 лв.

Страда от хронично заболяване: астма с алергичен компонент.

С Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 158, том 30 от 27.12.2007 г. ищецът е придобил собствеността върху поземлен имот, представляващ нива с площ 4 000 кв.м. в местността С., с. Д., общ. Пазарджик.

Майка му е регистрирана като ЕТ „К. А.а – ****”, ЕИК 112029441.

Ответникът В. Г. П. притежава 1/3 идеална част от поземлен имот в с. Д., общ. Пазарджик с идентификатор 23457.501.638, двуетажна масивна жилищна сграда с изба с площ от 70,56 кв.м. в с. Д., общ. Пазарджик, както и вещно право на ползване върху 1/2 идеална част от поземлен имот с идентификатор 55155.501.935 и самостоятелен обект в сграда с идентификатор 55155.501.935.4.15 в гр. Пазарджик, ул. „****”.

Собственик е на лек автомобил В. ХЦ 60 с рег. № РА*****КН с дата на първа регистрация: 06.10.2011 г. и лек автомобил Р. 620 с рег. № РА*****АК с дата на първа регистрация: 15.06.1994 г.

На 06.07.2023 г. е сключил трудов договор с работодателя „Колимар – Костурски“ ООД на длъжност „шофьор, тежкотоварен автомобил – 12 и повече тона“ с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 780 лв. и допълнително трудово възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит в размер на 0,6 % за всяка година професионален трудов стаж.

За периода от месец юли 2023 г. до месец януари 2024 г. на ответника е изплатено нетно трудово възнаграждение в общ размер на 3 347,44 лв.

Трудовото правоотношение е прекратено на 15.01.2024 г. по взаимно съгласие на страните.

В различни периоди през 2011 г., 2013, г., 2018 г. и 2021 г. е бил регистриран като безработен в ДБТ Пазарджик. През 2023 г. и 2024 г. не е получавал обезщетение за безработица.

С Разпореждане № 2113-12-108#3/31.05.2021 г. на ТП на НОИ Пазарджик му е отказано отпускане на пенсия за осигурителен стаж и възраст.

На 03.10.2023 г. е сключил договор за потребителски паричен кредит с „УниКредит Кънсюмър Файненсинг“ ЕАД на стойност 5 000 лв. с месечна погасителна вноска в размер на 210,56 лв. и срок за погасяване 21.03.2026 г.

През периода от 19.09.2023 г. – 22.09.2023 г. е лекуван в МБАЛ „Света Каридад“, гр. Пловдив с окончателна диагноза: Мастна дегенерация на черен дроб. Огнищна чернодробна стеатоза. Диафрагмална херния без непроходимост или гангрена. Хроничен обострен гастрит. Ерозивен булбит. Доброкачествено новообразувание на ректум – полип. Вътрешни хемороиди без усложнение III група и придружаващи заболявания: хипертонично сърце със (застойна) сърдечна недостатъчност – I степен и нетоксична гуша,

неуточнена, а на 05.10.2023 г. е опериран в същото болнично заведение по клинична пътека: Хирургично лечение при животозастрашаващи инфекции на меките и костни тъкани.

Свидетелката К. К. А.а, майка на ищеца, установява, че сама се грижи за ищеца от раждането му, без никаква помощ от ответника. Освен издръжката, ответникът не давал нищо на ищеца. Не ползвал режима на лични отношения с него. Не го търсил и не му се обаждал. Ищецът бил отличен ученик. На 23.05.2024 г. му предстоял абитуриентски бал. Само ресторантът струвал 170 лв. Отделно трябвало да се купуват подарък за госпожата, риза, костюм и обувки. Искали да направят тържество, но не пишно, защото нямали възможност. Ищецът имал намерение да продължи да учи. Говорел език и разбирал от компютри. В момента нямал възможност да работи, защото бил на училище до 14:30 ч. и след това имал допълнителни занимания за матурите. От 7-годишен страдал от астма, получавал спазми и задушавания. Прегледите били платени, все още приемал медикаменти. Притежавал нива от 4 дка, подарена му от баба му и дядо му, но тя не се обработвала и не получавал рента от нея. Получавал социална стипендия в размер на 21 лв. месечно.

Свидетелката М. Ж. П.а, майка на ответника, установява, че той живеел при нея в с. Д.. Жилището било нейно. В момента не работел. Напуснал през месец януари, защото не можел да работи седнал. През месец септември миналата година се разболял и го оперирали. Изтеглил заем от 5 000 лв., за да си плати операцията. Сега си търсил работа, но не можел да си намери подходяща. Свидетелката му помагала, давала му пари, за да плаща на банката. Някога, преди много години, продал земя, но сега нищо не бил продавал, а на ищеца приписали 4 дка земя, която трябвало да е за ответника.

При така установените правнорелевантни факти съдът намира следното от правна страна:

Предмет на делото е осъдителен иск по чл. 144 от СК за заплащане на издръжка от родител на пълнолетно дете, което учи редовно в средно учебно заведение и не може да се издържа от доходите си или от използване на имуществото си, кумулативно обективно съединен с осъдителен иск по чл. 149 от СК за заплащане на издръжка за минало време. В тежест на ищеца е да установи при условията на пълно и главно доказване по делото, че е записан да учи редовно в средно учебно заведение и даването на издръжка няма да създаде особени затруднения на ответника. Ответникът може да проведе насрещно доказване, че не разполага с финансова възможност да заплаща издръжка на ищеца, както и че ищецът може да се издържа от доходите и имуществото си.

Според чл. 144 от СК издръжка на навършили пълнолетие деца, които не могат да се издържат от доходите си или от използване на имуществото, ако учат, се дължи само ако не съставлява особено затруднение за родителите. Пълна безусловност на задължението в случая не е налице –

трябва да се установи, че детето продължава да учи редовно в средно или висше учебно заведение, че то не може да се издържа от доходите си или от използването на имуществото си, както и даването на издръжката не трябва да създава особени затруднения за родителя. Това означава, че родителят трябва да притежава средства над собствената си необходима издръжка, които да му позволяват без особено затруднение да отделя средства и за издръжка на пълнолетното си учащо дете. Преценката за това е винаги конкретна и зависи от имуществото, доходите, квалификацията, семейното положение, здравословното състояние и начина на живот на задълженото лице. В ППВС № 5/1970 г. е посочено принципното положение, че възможността за даване на издръжка е винаги обективна и конкретна и се определя от имуществото и от доходите на задълженото лице. При присъждане на издръжка на пълнолетни учащи деца се преценява и обстоятелството дали плащането ѝ няма да създаде особени затруднения за родителите. В този смисъл е постановена и съдебна практика, а именно: Решение № 199 от 17.05.2011 г. по гр.д. № 944/2010 г. на ВКС, III г.о., Решение № 195 от 01.06.2011 г. по гр.д. № 1424/2010 г. на ВКС, III г.о., Решение № 469 от 26.10.2011 г. по гр.д. № 2/2011 г. на ВКС, IV г.о., Решение № 305 от 07.06.2011 г. по гр.д. № 1269/2010 г. на ВКС, IV г.о., Решение № 170 от 24.07.2013 г. по гр.д. № 1339/2012 г. на ВКС, III г.о. и други.

Между страните по делото няма спор, а и се установява от събраните писмени доказателства, че ищецът е навършил пълнолетие и продължава средното си образование като редовен ученик в СУ *****, гр. Пазарджик. Макар да притежава недвижим имот – нива от 4 дка, и да получава месечна стипендия в размер на 21 лв., имуществото и доходите му са крайно недостатъчни, за да се издържа самостоятелно от тях. Дори и да реализираше доходи от недвижимия имот, например под формата на рента в сочения от ответника размер, този доход не би бил достатъчен, за да поеме издръжката си с оглед публично известните данни за необходимите средства за живот в страната. Освен това към настоящия момент ищецът не е в състояние да работи и да реализира трудови доходи поради ангажираността си в учебния процес през последната година в средното училище.

Ответникът от своя страна е в трудоспособна възраст, но през месец януари 2024 г. трудовото му правоотношение е прекратено и от тогава е безработен. Не получава обезщетение за безработица. Няма други доходи. Изплаща потребителски кредит, изтеглен през 2023 г., с месечна погасителна вноска в размер над 200 лв. Здравословното му състояние е влошено – претърпял е операция през месец октомври 2023 г. и има няколко придружаващи заболявания, сред които: хипертонично сърце със (застойна) сърдечна недостатъчност. Притежава недвижимо и движимо имущество – собствено жилище в с. Д., общ. Пазарджик и два леки автомобила, единият от които е 30-годишен.

При тези данни съдът намира, че не са налице материалните предпоставки за ангажиране на ответника в издръжката на пълнолетния му

син, докато завърши средното си образование. Пълнолетните деца по начало са длъжни сами да се грижат за издръжката си. Изключението е за тези, които учат, но до навършване на определена пределна възраст, като тук законодателят е поставил и определени ограничения с оглед имуществото на търсещия издръжка и имуществото на родителя. Безспорно пълнолетното дете има нужда от средства за издръжка – за обучение, учебници и учебни пособия, храна, облекло и други ежедневно необходими разходи, но финансовите възможности на ответника на този етап не му позволяват да заплаща издръжка на детето, без това да създаде особено затруднение за него. Ответникът сам се намира в незавидно материално положение, тъй като е безработен и няма доходи от трудова дейност, а тежкото му здравословно състояние и наскоро претърпяната операция правят много трудно намирането и започването на подходяща работа. В същото време има задължение да изплаща кредит, който според показанията на свидетелката П.а е изтеглил, за да може да плати операцията си. Последното се установява и от датата на сключване на договора за кредит – два дни преди извършване на плановата операция. Не може да се очаква ответникът да реализира доходи от имуществото си, тъй като живее в имота, който притежава, заедно с майка си, а вещното право на ползване не може да се отчуждава. Разбира се би могъл да продаде някой от притежаваните от него два леки автомобила, но смисълът на чл. 144 от СК е родителят да може да дава издръжка на учащото дете, без да се налага да отчуждава имуществото си, да се лишава от собствената си издръжка или да търси допълнителни източници на финансиране. Показанията на свидетелката А.а за продаден от ответника имот за 30 000 евро остават изолирани, тъй като не се подкрепят от други доказателства по делото и не установяват с категоричност тази сума да е получена от ответника и да е налична у него към момента. Следователно доходите и имуществото на ответника не позволяват същият да издържа себе си и едновременно с това да може да осигурява издръжка на пълнолетния си син, без да се постави в затруднено положение. Поради това следва да бъде постановено решение, с което исковете да бъдат отхвърлени.

Разноски в полза на ответника не се присъждат, тъй като не са претендирани такива.

По изложените съображения и на основание чл. 235, ал. 2 от ГПК съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ предявените от Г. В. П., ЕГН ***** със съдебен адрес: гр. Пазарджик, ул. „*****“ против В. Г. П., ЕГН ***** от гр. Пазарджик, ул. „*****“ искове за заплащане на издръжка в размер на 300 лв. месечно, считано от датата на подаване на исковата молба до настъпване на законоустановена причина за изменение или прекратяване на издръжката, ведно със законната лихва върху всяко просрочено плащане от падежа до окончателното изплащане, и издръжка за минало време в размер на 1 500 лв.

за периода от началото на учебната година – 15.09.2023 г., до датата на подаване на исковата молба.

Решението може да се обжалва от страните пред Окръжен съд – Пазарджик в двуседмичен срок от 08.04.2024 г., която дата е обявена на страните в заседанието за разглеждане на делото.

Препис от решението да се връчи на страните чрез пълномощниците им.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____