

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 101

гр. Враца , 05.08.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА в публично заседание на пети август, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Агнеса Б. Ставарова-Заркова

като разгледа докладваното от Агнеса Б. Ставарова-Заркова Частно наказателно дело № 20211400200383 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 437, ал. 2 НПК и е образувано въз основа на молба от К. Ц. М., изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора гр. Враца, с искане да бъде условно предсрочно освободен от изтърпяване на останалата част от наказанието лишаване от свобода. В молбата навежда доводи, че е изтърпял изискуемата се част от наложеното му наказание и е придобил право за условно предсрочно освобождаване.

Към молбата са приложени писмени доказателства – становище от началника на Затвора гр. Враца, доклад за оценка на риска от рецидив и вреди по чл. 155 ЗИНЗС, план на присъдата и личното затворническо досие на осъдения К.М..

В съдебно заседание осъденото лице -К.М. лице поддържа молбата.

Упълномощеният от началника на Затвора гр. Враца "РД" инспектор В., изразява становище за неоснователност на искането. Представя актуална справка за размера на изтърпяното наказание лишаване от свобода и неизтърпяната част от същото.

Участващият в съдебното производство прокурор от ОП-Враца дава становище да не се уважи молбата.

Окръжният съд, след като изслуша страните в процеса и провери представените по делото писмени доказателства, намира молбата за неоснователна по следните съображения:

С присъда по НОХД № 154/2011 г. по описа на ОС-Враца, лишения от свобода М. е признат за виновен и осъден на 16 години лишаване от свобода при първоначален "строг" режим.

С решение по ВНОХД №1234/2011 г. по описа на Апелативен съд – София е потвърдена присъдата на ОС-Враца в частта относно наказанието и първоначалния режим.

С решение по КНД №798/2012 г. по описа на ВКС е оставено в сила решение по ВНОХД №1234/2011 г. по описа на Апелативен съд – София.

Начало на наказанието 25.12.2010 г.

Фактически изтърпял – 10 г. 7 м. и 10 дни, от работа – 3 м. и 10 дни. Всичко изтърпял – 10 г. 10 месеца и 20 дни. Остава за изтърпяване – 5 г. 1 месец и 10 дни.

Доказателствата сочат, че осъденият К. Ц. М. е изтърпял повече от половината от наложеното му наказание, съгласно изискванията на чл. 70, ал. 2, т. 1 НК.

От доклада на администрацията при ОЗ-Враца е видно, че първоначалната оценка е с отчетен риск от рецидив от 52 точки, което е в границата на средния риск. Очертани са следните зони с дефицити:

Трудова заетост – няма придобита професия и изградени трудови навици.

Управление на финансите – липсват умения за управление на финансите.

Злоупотреба с алкохол – лишения от свобода е споделил, че често употребява алкохол, престъплението е извършено след злоупотреба с алкохол.

Умения за мислене - не успява по адекватен начин да разпознава и решава проблемите си и не винаги се замисля за последиците от действията си.

Ресурсите на лишения от свобода са свързани с чистото съдебно минало, взаимоотношенията, липсата на зависимост към наркотици, на емоционални и междуличностни проблеми.

Рискът от вреди е нисък за служителите и останалите лишени от свобода, като се отбелязва, че при засягане на личните му интереси би могъл да реагира враждебно и да прояви агресия. Рискът от суицид и самонараняване е нисък. Рискът от извършване на бягство също се определя като нисък на първоначалния етап, тъй като не са констатирани такива прояви. Не констатира дискриминационни нагласи.

Рискът от вреди за обществото е висок и се обуславя от настоящото правонарушение – убийство на рождения си син.

В първоначалния план на присъдата са заложили следните цели:

- разпознаване на проблемите и формиране на ясни и реалистични цели в живота.
- формиране на умения за създаване и поддържане на по-близки взаимоотношения.
- приучване към системно полагане на труд.

- преценка на минало поведение, повишаване на мотивацията му за позитивно поведение, подкрепа и мобилизиране на нагласите за законосъобразен начин на живот и ограничаване участието в субкултурни дейности.

- придобиване на квалификация и повишаване на образователното ниво.

През годините са изготвяни няколко текущи оценки. Рискът от рецидив остава в средните граници. Отчетени са промени в числовата стойност, както в посока понижение, така в последствие е отчетено и повишение – 44т.; 39 точки; 40 точки. Първоначално са маркирани положителни промени в зоните: "трудова заетост", "управление на финансите", "злоупотреба с алкохол", "междоличностни проблеми" и "умения за мислене". Впоследствие има повишение в разделите "взаимоотношения" и "трудова заетост".

Рискът от вреди за обществото е понижен на среден. Обуславя се от характера на извършеното правонарушение – убийство на рождения си син, но се отчита и това, че е в резултат на злоупотребата с алкохол и от двете страни. Рискът е вероятен, но не е непосредствен. Би се повишил под влиянието на алкохол.

При последната ревизия на оценката на риска от рецидив се отчитат 40 точки, което е долната граница на средния риск. При анализа обаче, трябва да се отбележи, че в действителност са отчетени промени в понижение на оценката, произтичащи от некоректно завишена първоначална оценка в зона "настоящо правонарушение". От друга страна се отчита повишение в зоните "Трудова заетост", "Междоличностни проблеми" и "Умения за мислене".

Дефицитни остават зоните: - "Злоупотреба с алкохол" – престъплението е извършено след злоупотреба с алкохол. "Умения за мислене" – не винаги успява да дефинира правилно проблемите си и гъвкаво и оптимално да ги разрешава, не обмисля достатъчно негативните последици от действията си и не си поставя ясни и реалистични цели.

При първоначалната оценка "трудова заетост" е маркирана като дефицитна, като е отчетено, че лишения от свобода М. няма придобита професия и изградени трудови навици. Впоследствие е отчетено понижение на риска в тази зона, тъй като от 18.01.2019 г. е бил ангажиран с трудова дейност като "чистач" към домакинския щат на Затвора. Впоследствие се оказва, че постигната положителна промяна е неустойчива. На 29.04.2020 г. е спрял от работа по негова молба. Впоследствие отново му е предоставена възможност да работи за периода от 29.12.2020 г. до 09.03.2021 г. като "Чистач на втори етаж малко крило" на основание чл. 82 от ЗИНЗС. Преустановяването на работа отново е по негово желание. В резултат на тези негови колебания зоната "трудова заетост" отново попада в дефицитните зони.

Ресурсите на лишения от свобода основно са свързани с липсата на зависимост към

наркотици и емоционални проблеми.

Рискът от вреди за обществото след изтърпяване на наложеното наказание, УПО, или прекъсване е среден. Обуславя се от характера и начина на извършване на деянието.

По време на престоя си в Затвора, лишения от свобода заема нисък статус в затворническата общност. Проявява конформни нагласи, неспособен е да отстоява собствено мнение, плах и неуверен. Избягва противоречия и участия в конфликти. Предпочита да контактува предимно с лишените от свобода от спалното помещение, в което е настанен. Стреми се към безпроблемно пребиваване в Затвора. Спазва добрия тон към служителите на Затвора. Няма сериозни проблеми с останалите лишени от свобода. До момента няма наложени наказания. Няма данни за участие в нерегламентирани дейности. Награждаван е общо 10 пъти, като последната му награда е от 10.04.2020 г. Тези поощрения са концентрирани в периода от 2013г. до 2020г., свързани са основно с показано примерно поведение, оказано съдействие при организиране и провеждане на колективни мероприятия, съвместно изпълнение на поставените трудови задачи.

През по-голямата част от изтърпяване на присъдата си, лишения от свобода не проявява особен интерес към организираните спортни мероприятия, което се обуславя от възрастта му. Резервиран е към участието в курс "Християнски ценности". В последните години не проявява интерес и към културно масовите мероприятия.

Към плана на присъдата декларира положително отношение. В тази връзка е изявил желание за включване в специализирани групови програми за корективно въздействие. Предвидено е включването му в такава групова програма през есента на 2021г. Към останалите цели и задачи заложи в него не проявява особена активност при изпълнението им. Плана на присъдата остава неизпълнен в нужния обем.

Работата с него трябва да продължи в посока създаване на трайни трудови навици и формиране на по-сериозно и положително отношение към труда. Лишения от свобода М. трябва да бъде мотивиран да се включва в дейности за осмисляне на свободното време. С оглед на по-съществените дефицити в зона "Умения за мислене" трябва да завърши специализирана групова програма с фокус върху промяната в начина на мислене и с цел – по-успешна ресоциализация е необходимо да премине и през всички етапи на прогресивната система.

Този съд напълно споделя констатациите на администрацията, че не са налице основания за УПО, тъй като не е дал достатъчно и категорични доказателства за поправянето си. Очевидно е, че в плана на присъдата като цели първоначално са заложи дейности за пълноценното оползотворяване престоя в затвора за целия период от време на изпълнение на наказанието лишаване от свобода. Това обаче не дава основание да не бъде приложен института на условно предсрочно освобождаване до изтичане на мероприятията, планирани

и отразени в плана, ако са настъпили законовите условия за УПО за осъдения. Обективните данни обаче не подкрепят извод за наличие на втората материално-правна предпоставка по чл. 70, ал. 1 НК - да се е поправил, да е дал конкретни и достатъчни доказателства, че по отношение на него занапред не съществува риск от извършване на нови престъпления, че са постигнати целите по чл. 36 НК. По отношение на него няма как да се приеме, че са изпълнени задачите по плана. Не може да бъде пренебрегнат факта, че в рамките на изтърпяване на наказанието рискът от рецидив и от вреди за обществото е в средните граници и не е понижен, независимо от извършените корекционни дейности. Настъпилите позитивни промени не са пълни и достатъчни и по тази причина трябва да продължи работата с него за изграждане на устойчиви навици и нагласи за водене на законосъобразен начин на живот. Ето защо, проследявайки всички тези обстоятелства, както и невъзможността до този момент в достатъчна степен да бъде проследен процеса на поправяне на осъдения, съдът прие, че не следва да бъде постановено условно предсрочно освобождаване по отношение на осъдения М..

На основание горното и във връзка с чл. 441 НПК, вр. чл. 70, ал.1 НК, Врачанският окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на осъдения К. Ц. М. - роден на *** в гр. Враца, обл. Враца, жител и живущ на гр. ***, българин, български гражданин, с основно образование, разведен, неосъждан, понастоящем в Затвора гр. Враца, с ЕГН ***** да бъде условно-предсрочно освободен от изтърпяване на останалата част от наказанието лишаване от свобода, определено по НОХД № 154/2011г. по описа на ОС-Враца, 16 години при първоначален "строг" режим, потвърдено с решение по ВНОХД №1234/2011г. по описа на Апелативен съд – София и с решение по КНД №798/2012 г. по описа на ВКС, с което е оставено в сила решение по ВНОХД №1234/2011г. по описа на Апелативен съд – София, с остатък в размер на 5 години 1 месец и 10 дни.

ОПРЕДЕЛЯ 6-месечен срок, от влизане на определението в сила, в който лишеният от свобода К. Ц. М. не може да подаде нова молба за УПО.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред САС в 7-дневен срок от днес.

Препис от определението след влизане в сила да се изпрати на Затвора гр. Враца.

Съдия при Окръжен съд – Враца: _____