

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 334

гр. София , 21.06.2021 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО II ВЪЗЗ. СЪСТАВ в закрито заседание на двадесет и първи юни, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател:	Иван Коев
Членове:	Стефан Милев Симона Углярва

като разглежда докладваното от Иван Коев Въззивно частно наказателно дело № 20211100602151 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 249, ал. 3 от НПК.

Образувано е по постъпила жалба от защитника на подсъдимия Б. Д. Н. срещу определение от разпоредително заседание по НОХД № 4997/21 г. по описа на СРС, НО, 107-ми с-в, проведено на 18.05.21 г., с което е било оставено без уважение искането на защитата за прекратяване на наказателното производство по делото на основание чл. 24, ал. 2, т. 6 от НПК. В жалбата се твърди, че атакуваното определение е неправилно, необосновано и незаконосъобразно, тъй като съдът не се бил произнесъл по направени от защитата доказателствени искания, като по този начин, лишавайки делото от относими доказателства не ги е обсъдил. Иска се отменяване на обжалваното определение и прекратяване на наказателното производство.

Съдът, след като се запозна с изложеното в частната жалба и с материалите по делото, прие за установено следното от фактическа и правна страна:

Жалбата е подаден в срок от процесуално легитимирана страна, което обуславя нейната допустимост.

Разгледана по същество, същата се явява неоснователна.

Първата съдебна инстанция правилно е приела, че не са налице основания за прекратяване на наказателното производство по чл. 24, ал. 1, т. 6 от НПК. Проведеното преди това производство, за което жалбоподателят е представил доказателства пред първоинстанционния съд, е било със съвсем различен предмет. В същото производство е установено, че Б.Н., подсъдими по настоящото дело, е нарушил грубо вътрешните правила на затвора, в който е изтърпявал наказание лишаване от свобода, поради което

е дало основание на съда да го премести от затворническо общежитие от открит тип в затворническо общежитие от закрит тип. Въззивният съд се солидаризира с разбирането на първоинстанционния съд, че развитото се производство по чл. 64а, ал. 2 от ЗИНЗС не представлява основание за приложение на чл. 24, ал. 1, т. 6 от НПК. Не съществува пречка, в случай, че нарушението на вътрешните правила на затвора съставлява и престъпление по НК, да бъде ангажирана и наказателната отговорност на извършителя.

Поради изложеното определението, с което е било отказано прекратяване на наказателното производство срещу подсъдимия Б. Д. Н., постановено в разпоредително заседание, следва да бъде потвърдено.

Така мотивиран и на осн. 345, ал. 1 от НПК, СГС, НО, II въззивен състав

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА определение на СРС, НО, 107-ми с-в по НОХД № 4997/21 г., с което в разпоредително заседание, проведено на 18.05.21 г., е било оставено без уважение искането на Валентина Н.а, процесуален представител на подсъдимия Б. Д. Н., за прекратяване на наказателното производство по делото.

Определението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____