

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 44871

гр. С., 06.04.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 143 СЪСТАВ, в закрито заседание на
шести април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ДИАНА К. АНГЕЛОВА**

като разгледа докладваното от **ДИАНА К. АНГЕЛОВА** Гражданско дело №
20221110109945 по описа за 2022 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по делото е образувано след като с Решение № 455/27.1.2022 година, постановено по адм.дело № 10008/2021 година по описа на АССГ е отменено по касационната жалба на Н. И. К. чрез адв. Д. А. Решение от 27.04.2021 г., постановено по гр. дело № 17973/2016 г. по описа на Софийския районен съд в частта му, с която е отменено като незаконосъобразно решение по т. 3 от Протокол №33/02.10.2015 г. на Комисията, назначена със заповед №СО-РД-**-**-/21.02.2014 г. на Кмета на Столична община и е върнато делото за ново разглеждане при спазване на указанията дадени в мотивите на настоящето решение.

Производството по адм.гр.дело № 17973/2016 г. по описа на Софийския районен съд е образувано по жалба на Н. Н. В. с ЕГН: ***** от гр.С., ул.“(АДРЕС), В. Г. К. с ЕГН: ***** от гр.СС., ж.ж. (АДРЕС), А. Й. Х. с ЕГН: ***** от гр. С., ул. (АДРЕС), Б. С. Л. с ЕГН: *****, притежаващ л.к. № *****, изд. на 21.12.2011 год. от МВР-С., с поС.ен адрес: гр. С., ул. (АДРЕС) и В. С. Л. с ЕГН: *****, притежаващ л.к. № *****, изд. на 13.01.2012 год. от МВР-С. обл., с поС.ен адрес: с. П., община К., ул. (АДРЕС), последните двама, действащи чрез упълномощения си представители Адв. Р. С. Г. от САК със служебен адрес: гр. С., ул. (АДРЕС), **всички със съдебен адрес: град С., ул(АДРЕС). чрез адв. Р. Г. от САК** против Решение по т. 3 от протокол № 33 от 02.10.2015 год. на Комисията назначена със Заповед № СО РД - **-/21.02.2014 год. на Кмета на СО и с искане по смисъла на чл.250 и чл.256 от АПК.

След връщане на делото за ново разглеждане съдът е насрочил открито съдебно заседание и в хода на процеса е установено, че жалбоподателят А. Й. Х. с ЕГН: ***** от гр. С., ул. (АДРЕС) е починала, заради което с Определение № 26926/12.10.2022 година съдът е конституирал като ищци нейните наследници - Й. Х. Х., ЕГН *****, с поС.ен и настоящ адрес – град С., район С., ул(АДРЕС) и Ц. Х. М., ЕГН *****, с поС.ен и настоящ адрес - град С., район С., ул(АДРЕС).

При призоваването на Ц. М., на установения по делото и регистриран в НБД“Население“- поС.ен и настоящ адрес – град С., ул(АДРЕС), при посещение на връчителя е установено по сведения от Й. Х., че лицето не живее на адреса и се е установило да живее в К., като в България няма регистриран друг адрес.

При горното неоткриването на лицето Ц. М. на регистрираният адрес в НБД“Население“ пречатства съдебния процес, с оглед редовното призоваване на същата и разглеждане на делото.

По аргумент от разпоредбата на чл.39, ал.3 от ГПК - при повече ищци или ответници, когато интересите им не са противоречиви, съдът по искане на насрещната страна или по своя преценка може да ги задължи да посочат един от тях или друго лице за общ съдебен адресат, като при неизпълнение на това задължение съдът може да им назначи представител за получаване на книжа на техни разноси и риск.

С оглед на установената невъзможност за лично връчване на ищцата, която е служебно конституирана като страна в процеса от съда по реда на чл.227 от ГПК съдът приема, че следвана ищците да се даде възможност и същите бъдат задължени да посочат един от тях или друго лице, което да е техен общ съдебен адресат, като в противен случай съдът ще им назначи такъв на техен риск и разноси. Съдът приема, че ищците имат общ интерес от производството по делото и същият не е противоречив, поради и което са налице кумулативно предпоставките за определяне и посочване на общ съдебен адресат.

Мотивиран от горното и на основание чл.39, ал.3 от ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на ИЩЦИТЕ - в едномесечен срок от съобщението да посочат общ съдебен адрес – за връчване на съдебните книжа по делото, като им указва, че в противен случай, съдът ще назначи такъв на техен риск и разноси.

Указва на ищците, че общия съдебен адресат следва да бъде посочен с трите имена и адрес за връчване, както и е възможно да бъде посочен общ електронен адрес за връчване на съдебните книжа по реда на чл.38 и чл.38а от ГПК.

Да се връчи препис от настоящото **само на ищците** – жалбоподателите, по списъка на лицата за призоваване, като на тези с упълномощен процесуален представител – чрез пълномощника.

Разпореждането е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____