

ПРОТОКОЛ

№ 133

гр. Бургас, 11.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, XII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на единадесети март през две хиляди двадесет и четвърта
година в следния състав:

Председател: МАРИЕТА Д. БУШАНДРОВА

при участието на секретаря Д. Михайлова
и прокурора Щ. В. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от МАРИЕТА Д. БУШАНДРОВА
Наказателно дело от общ характер № 20242120200250 по описа за 2024
година.

На именното повикване в 13:40 часа се явиха:

Подсъдимият В. М. С., редовно призован, се явява заедно с адв. А. К.,
упълномощен защитник на подсъдимия.

За Районна прокуратура Бургас, редовно призовани, се явява прокурор Щ. Д..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните по хода на делото и
липсата на процесуални пречки

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА.

СНЕМА самоличността на подсъдимия, както следва:

В. М. С. - роден на *** в гр.Бургас, с постоянен адрес: ***, българин,
български гражданин, ***, ЕГН *****.

ПОДСЪДИМИЯТ С.: Получил съм препис от обвинителния акт и
разпоредването за насрочване на делото преди повече от седем дни.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на страните правото им на отвод срещу състава на съда, прокурора и съдебния секретар.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отвод на състава на съда и съдебния секретар.

АДВ. К.: Нямам искания за отвод на състава на съда, прокурора и съдебния секретар.

ПОДСЪДИМИЯТ С.: Нямам искания за отвод на състава на съда, прокурора и съдебния секретар.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на подсъдимия правата му, предвидени в НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ С.: Разбрах правата си.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките за провеждане на РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ по реда на чл. 248 от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към провеждане на разпоредително заседание.

СЪДЪТ намира, че след като един от въпросите, които ще се разглеждат в разпоредителното заседание е налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените производства, е необходимо да се изслушат становищата на страните за това по какъв ред да се проведе съдебното производство. За целта на подсъдимия се разяснят правата му по чл. 371 и чл. 384 от НПК.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на подсъдимия правата му по чл. 371 от НПК и ги уведомява, че съответните доказателства от досъдебното производство и направените от него самопризнания (ако направи такива) по чл. 371, т. 2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата. В случай, че подсъдимия се възползва от тези права, производството ще протече по реда на глава Двадесет и седма от НПК.

СЪДЪТ ЗАПИТА прокурора и подсъдимия за становището им по въпросите, предвидени в чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Делото е подсъдно на РС Бургас, няма основания за

прекръпяване или спиране на наказателното производство, на досъдебното производство не е допуснато съществено процесуално нарушение, довело до ограничаване правата на подсъдимия. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на вещо лице, преводач или тълковник, както и извършване на съдебно-следствени действия по делегация.

АДВ. К.: Делото е подсъдно на Районен съд Бургас, няма основания за прекръпяване или спиране на производството, на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване на процесуалните права на моя подзащитен. Подзащитният ми признава вината си и желае да сключи споразумение с прокуратурата.

ПОДСЪДИМИЯТ С.: Присъединявам се към становището на моя защитник. Желая да сключи споразумение с прокуратурата.

След изслушване на становищата на прокурора и лицата по чл. 247б, ал. 1 и 2 от НПК, съдът се оттегля на тайно съвещание за постановяване на своя съдебен акт по чл. 248, ал. 5 от НПК, като съобщава на страните, че определението, ще бъде обявено в 13.45 часа.

Съдебното заседание продължава в 13.45 часа, в присъствието на страните, като съдът обяви своето определение по чл. 248, ал. 5 от НПК в следния смисъл:

След обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, съдебният състав намира следното:

Делото е подсъдно на съда, не са налице основания за спиране или прекръпяване на наказателното производство. Съдът намира, че на досъдебното производство няма допуснати съществени отстраними процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правото на защита на подсъдимия. Съдът намира, че са налице предпоставки за разглеждане на делото по диференцираната процедура на гл. 29 НПК.

С тези мотиви съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПОСТАНОВЯВА производството да продължи по реда на гл.29 НПК.

Определението е окончателно.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

ПРОКУРОРЪТ: Със защитника на обвиняемия и с обвиняемия обсъдихме и постигнахме съгласие за сключване на споразумение за решаване на делото по реда на чл. 375а, ал. 3, вр. чл. 381 от НПК. Моля да одобрите така постигнатото споразумение като непротиворечащо на закона и морала. Представям споразумението в писмен вид

АДВ. К.: Постигнахме споразумение за решаване на делото при посочените условия, което моля да одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Присъединявам се към казаното от моя защитник.

С оглед становищата на страните и на основание чл. 375а, ал. 3, вр. с чл. 381, ал. 6 от НПК, запита обвиняемия подписал ли е споразумението, съгласен ли е с него, доброволно ли е подписал споразумението и доброволно ли се отказва от разглеждане на делото по общия ред.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Запознат съм със съдържанието на споразумението и съм съгласен със същото. Наясно съм с административното наказание, което то предвижда и съм съгласен с него. Доброволно, сам и лично съм подписал същото. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред и лично положих подпис под декларация. Знам какво означава разглеждане на делото по общия ред и доброволно се отказвам от него.

СЪДЪТ разясни на обвиняемия последиците на споразумението, както и че то има характер на влязла в сила решение, като на основание чл. 375а, ал. 3, вр. с чл. 382, ал. 4 от НПК го запита дали разбира обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с него, доброволно, сам и лично ли го е подписал, на което същият заяви:

ОБВИНЯЕМИЯТ: Разбрах последиците от споразумението, които съдът преди малко ми разясни и съм съгласен с тях. Сам, лично и доброволно подписах споразумението. Разбирам, че одобреното от съда споразумение има последици на влязло в сила решение.

СЪДЪТ, предвид изявленията на страните, на основание чл. 375а, ал. 3 вр. с чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в протокола съдържанието на окончателното споразумение, постигнато между Районна прокуратура гр. Бургас, защитника на подсъдимия и подсъдимия, съгласно което:

1. Подсъдимият В. М. С. - роден на *** в гр.Бургас, с постоянен адрес: гр.Бургас, ***, българин, български гражданин, ***, ЕГН *****, се ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че на 09.11.2023 г. в гр.Бургас, *** в себе си, без надлежно разрешително съгласно чл. 30 и чл. 73, ал. 1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, чл. 1 и следващите от Наредбата за условията и реда за разрешаване на дейностите по чл. 73, ал. 1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите държал високорискови наркотични вещества по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗКНВП, вр. чл. 3 от Наредба за класифициране на растенията и веществата като наркотични и Приложение № 1 - Списък I от същата „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“ - коноп с нетно тегло 4,846 грама със съдържание на активен наркотичнодействащ компонент „тетрахидроканабинол“ 40,60 % на стойност 96,92 /деветдесет и шест лева и деветдесет и две стотинки/ лева, определена съгласно Постановление № 23 на МС от 29.01.1998г., като деянието представлява маловажен случай - престъпление по чл. 354а, ал.5, вр. ал.3, т.1 НК.

2. Деянието е извършено от подсъдимия виновно, при форма на вината „пряк умисъл“ по смисъла на чл. 11, ал. 2 от НК.

3. За посоченото в т.1. престъпление на подсъдимия В. М. С., ЕГН *****, на основание чл.354а, ал. 5, вр. ал. 3, т. 1, предл. първо от НК, вр. с чл. 375а, ал. 3, вр. с ал. 2 НПК, вр. с чл. 78а НК да се наложи административно наказание „глоба“ в размер на 800 /осемстотин/ лева.

4. С престъплението не са причинени имуществени вреди.

5. Веществените доказателства - коноп на основание чл.91 от ЗКНВП, изпратени за съхранение в ЦМУ, отдел „МРР-НОП“, гр.София, да се отнемат в полза на държавата, след което да се унищожат.

Веществените доказателства - опаковки, поставени в бял хартиен плик с надпис „Веществени доказателства по ДП №3292-ЗМ -694/2023г“, да останат по делото за срока на неговото съхранение.

6. Разноските по делото в размер на 77.00 лв. се възлагат в тежест на подсъдимия В. М. С., ЕГН *****,

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

ПОДСЪДИМ:

/ Щ. Д./

/адв. А. К./

/В. М. С./

ПОДСЪДИМИЯТ С.: Заявявам, че съм съгласен с така постигнатото

споразумение и доброволно съм го подписал. Декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото общия ред. Разбирам последиците от споразумението, а именно, че същото има значение на влязло в сила решение.

ПОДСЪДИМ: / В. М. С. /

СЪДЪТ намира, че така постигнатото между страните споразумение съдържа всички необходими реквизити, предвидени в чл. 375а, ал. 3, вр. с чл. 381, ал. 5 от НПК, договореното административно наказание съответства на характера и тежестта на извършеното престъпление, поради което следва да бъде одобрено, а наказателното производство по делото да бъде прекратено.

Ето защо и на основание чл. 375а, ал. 3, вр. с чл. 382, ал. 7, вр. чл. 24, ал. 3 от НПК СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между Районна прокуратура гр. Бургас, защитника на подсъдимия и подсъдимия, съгласно което:

1. ПРИЗНАВА подсъдимия В. М. С. - роден на *** в гр.Бургас, с постоянен адрес: гр.Бургас, ***, българин, български гражданин, ***, ЕГН *****, ЗА ВИНОВЕН в това, че на 09.11.2023 г. в гр.Бургас, *** в себе си, без надлежно разрешително съгласно чл. 30 и чл. 73, ал. 1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, чл. 1 и следващите от Наредбата за условията и реда за разрешаване на дейностите по чл. 73, ал. 1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите държал високорискови наркотични вещества по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗКНВП, вр. чл. 3 от Наредба за класифициране на растенията и веществата като наркотични и Приложение № 1 - Списък I от същата „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“ - коноп с нетно тегло 4,846 грама със съдържание на активен наркотичнодействащ компонент „тетрахидроканабинол“ 40,60 % на стойност 96,92 /деветдесет и шест лева и деветдесет и две стотинки/ лева, определена съгласно Постановление № 23 на МС от 29.01.1998г., като деянието представлява маловажен случай - престъпление по чл. 354а, ал.5, вр. ал.3, т.1 НК.

2. Деянието е извършено от подсъдимия виновно, при форма на вината „пряк умисъл“ по смисъла на чл. 11, ал. 2 от НК.

3. НАЛАГА за посоченото в т.1. престъпление на подсъдимия В. М. С., ЕГН *****, на основание чл.354а, ал. 5, вр. ал. 3, т. 1, предл. първо от НК, вр. с чл. 375а, ал. 3, вр. с ал. 2 НПК, вр. с чл. 78а НК административно наказание „глоба“ в размер на 800 /осемстотин/ лева.

4. С престъплението не са причинени имуществени вреди.

5. ОТНЕМА в полза на държавата веществените доказателства - коноп на основание чл.91 от ЗКНВП, изпратени за съхранение в ЦМУ, отдел „МРР-НОП“, гр.София, които да се унищожат след влизане на споразумението в сила.

ОТНЕМА в полза на държавата веществените доказателства - опаковки, поставени в бял хартиен плик с надпис „Веществени доказателства по ДП №3292-ЗМ-694/2023г“, които да останат по делото за срока на неговото съхранение, след което да се унищожат по реда на ПАС.

6. ОСЪЖДА на основание чл. 189, ал.3 от НПК подсъдимия В. М. С., ЕГН *****, да заплати разноски в размер на 77.00 лв. по сметка на ОД МВР Бургас, както и 5 лв. държавна такса за издаване на изпълнителен лист по сметка на РС Бургас.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХ дело № 250/2024г. по описа на Районен съд гр. Бургас, на основание чл. 24, ал. 3 от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – Бургас: _____

Секретар: _____