

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 47543

гр. София, 29.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 34 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и девети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: СИЛВИЯ П. НИКОЛОВА

като разгледа докладваното от СИЛВИЯ П. НИКОЛОВА Частно гражданско дело № 20241110107229 по описа за 2024 година

По делото е издадена ЗАПОВЕД № 6691 ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПАРИЧНО ЗАДЪЛЖЕНИЕ по чл. 410 от ГПК от 28.02.2024 г. на Софийски районен съд, 34 състав като е осъдил длъжника КЕТ АД с ЕИК: 831642968 и адрес: гр. София, УЛ.ОДРИН 4, общ. Столична, обл. София (столица) да заплати на заявител Електроразпределителни мрежи Запад ЕАД с ЕИК: 130277958 и адрес: гр. София, БУЛ.ЦАРИГРАДСКО ШОСЕ 159, общ. Столична, обл. София (столица) сумата 967,87 лева (деветстотин шестдесет и седем лева и 87 стотинки), представляваща главница за предоставена и незаплатена услуга за достъп до електроразпределителната мрежа по фактури №№ 3476358/30.06.2023 г. и 3481199/2607.2023 г. за период от 30.06.2023 г. до 26.07.2023 г., ведно със законна лихва за период от 07.02.2024 г. до изплащане на вземането, сумата 58,64 лева (петдесет и осем лева и 64 стотинки), представляваща мораторна лихва за период от 19.07.2023 г. до 05.01.2024 г., както и държавна такса в размер на 25,00 лева (двадесет и пет лева).

По делото е постъпила молба на заявителя от 27.03.2024г., съобразно която се иска изменение на заповедта в частта за разноските, тъй като съдът е осъдил длъжника, да заплати на заявителя сумата в размер на 25 лв. - държавна такса, но не е присъдил заплащане на юрисконсултско възнаграждение, което е поискано със заявлението. Съгласно тълкуването, дадено в т. 7 от ТР 4/2013г. на ОСГТК на ВКС, следва да се прави разлика между това съдът да е пропуснал да се произнесе изобщо по искането за присъждане на разноски (в който случай следва да се приложи редът по чл. 248 ГПК) , какъвто не е настоящия случай, и това, когато съдът се е произнесъл, но не е присъдил търсените разноски в цялост - като приложим в последния случай е редът по чл. 413 ГПК.

С оглед горното, СРС

РАЗПОРЕДИ:

Молба от заявителя от 27.03.2024г., доколкото съдът се е произнесъл за тежестта за

разноски, но не е присъдил всички поискани от заявителя такива, следва да се счита за частна жалба по реда на чл. 413 ГПК, по която да се произнесе е компетентен СГС.

Указва на заявителя да внесе държавна такса в размер на 15 лв. по сметка на СГС в едно седмичен срок от получаване на препис.

Да се изпрати препис от молбата на длъжника за отговор в 1 седмичен срок.

Да се изпрати на СГС по компетентност след постъпване на таксата и изтичане срок за становище.

Съдия при Софийски районен съд: _____