

# ПРОТОКОЛ

№ 61

гр. Ямбол, 17.01.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, IX СЪСТАВ**, в публично заседание на седемнадесети януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Николай Ив. Кирков

при участието на секретаря М.. М.

и прокурора Ст. Ив.

Сложи за разглеждане докладваното от Николай Ив. Кирков Наказателно дело от общ характер № 20212330201194 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЯРП, редовно призована, изпраща представител прокурор Ст. Ив..

Подсъдимият М., редовно призован, се води от органите на ОЗО-Я.

Пострадалата, редовно призована, се явява лично.

Явява се адв. С.Т. от АК-Я., служебен защитник на подсъдимия от ДП.

Прокурорът: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Пострадалата: Да се даде ход на делото.

Адв. Т.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Подсъдимият: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът счита, че липсват процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.**

Сне се самоличността на подсъдимия:

М. Й. М., роден на 17.07.1991 г. в гр. Б., бь.....лгарин, български гражданин, неграмотен, безработен, неженен, осъждан /реабилитиран/, ЕГН \*\*\*\*\*.

Подсъдимият: Получил съм препис от обвинителния акт, преди повече от 7 дни.

На основание чл. 274 и чл. 275 от НПК съдът, разясни на страните правата им, по повод на което искания, бележки, възражения и отводи, не се направиха.

Предоставя възможност на страните да изразят становище по въпросите по чл. 248 от НПК.

Прокурорът: Уважаеми господин Председател, считам, че настоящото дело е подсъдно на ЯРС. Считам, че не са налице основания за прекратяване или спиране на НП. Считам, че не е допуснато на ДП отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия или пострадалата. Няма основание за разглеждане по реда на особените правила. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, заседател, защитник, преводач или тълковник, както и извършване на съдебно следствени действия по делегация. Мярка за процесуална принуда не е взета и не следва да се взема. Нямам искания за нови доказателства. Моля да се насрочи делото за разглеждане по общия ред.

Пострадалата: Всичко ми е върнато, парите и телефона. Той ми е зет, мъж е на дъщеря ми, но нямат брак. Живеят заедно от 10 години. Тримата живеем в едно домакинство.

Адв. Т.: Уважаеми господин Председател, считам, че настоящото дело е подсъдно на ЯРС. Обаче считам, че са налице основания за прекратяване на наказателното производство, още на този етап от развитието на процеса. Наказателното производство следва да бъде прекратено на основание чл.250, ал.1 от НПК, тъй като в конкретния случай по т.1 е налице чл.24, ал.1, т.7 от НПК - липса тъжба на пострадалия до прокурора за започване на наказателно производство. Към настоящия момент вече има образувано наказателно производство и е налице и чл.24, ал.5 от НПК, образуваното такова следва се прекрати. От материалите по делото не се изяснява наказателното производство да е образувано на основание чл.49 от НПК от прокурора , поради причината, че пострадалият е безпомощен или е в зависимост от извършителя и не може да защити личните си интереси. Липсват данни за образуване на служебно наказателно производство от прокурора. Наблюдаващият прокурор не е преценил, че производството за конкретното деяние се преследва по тъжба на пострадалия, тъй като чл.218б от НК казва, че при извършена кражба от пострадалия, който живее заедно с извършителя

в едно домакинство, а безспорно в разпита извършен на ДП на пострадалия се изяснява, че извършването на конкретното деяние, освен че ѝ е зет на пострадалата, живее с дъщеря ѝ повече от 10 години, както и заедно и с пострадалата, която се явява негова баба. Тъжбата даваща повод да се образува дело от частен характер, не е налице и към настоящия момент, изхождайки от изявлението на пострадалата, че не желае да се съди извършителя на деянието, защото са роднини. По тази причина считам, че трайната съдебна практика изисква да се прекрати наказателното производство още в този етап от развитието на наказателния процес.

Подсъдимият: Поддържам казаното от адвоката си.

Прокурорът: Уважаеми господин Председател, считам, че към настоящия момент не следва да бъде прекратено наказателното производство, а може в хода на съдебното следствие, ако се съберат доказателства, които по несъмнен начин доказват, че са налице основанията на чл.218б от НК, едва тогава считам, че при изяснена фактическа обстановка би следвало да се прецени налице ли са тези предпоставки. Още повече имаме показанията на свидетелите, но може да бъдат разпитани други свидетели и от там да бъде оборено това твърдение.

Адв. Т.: Господин Председател, възразявам от казаното от ЯРП. Трайна е съдебната практика в такива случаи - наказателното производство още на този етап, в хода на даване на думата на ЯРП, така и на защитата по въпросите на чл.248 от НПК, да бъдат прекратени производствата, ако в този момент се установи, че са налице основанията за това прекратяване. Те са безспорно установени в ДП с разпита на пострадалата и свидетели. Не са оспорени от никого. Липсват данни говорещи за противоположното. В хода на днешното с.з. пострадалата изрично заяви, че не желае да се търси наказателна отговорност от зет ѝ, с когото живее в едно домакинство, заедно с дъщеря ѝ и с неговото дете. Ако ЯРП искаше да установи нещо различно, за което имаме събрани факти и доказателства, включително на някакви допълнителни свидетели, до настоящия момент имайки предвид и връщането на първоначалния обвинителен акт на прокурора можеше да извърши тези действия.

Съдът, като взе предвид становището на страните и като обсъди въпросите по чл. 248 от НПК,

#### О П Р Е Д Е Л И:

Наказателното производство следва да бъде прекратено при условията на чл.250, ал.1, т.1 вр. чл.24, ал.5 от НПК, тъй като престъплението, за което е

предаден на съд подсъдимият се преследва по тъжба на пострадалия, доколкото подсъдимият и пострадалата живеят в едно домакинство и съгласно разпоредбата чл.218в, т.2 от НК, наказателното производство се възбужда по тъжба на пострадалия.

С оглед горното, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

Прекратява наказателното производство по НОХД № 1194/2021 г. по описа на ЯРС.

Определението подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес.

Протоколът се изготви в с.з., което приключи в 13:40 часа.

**Съдия при Районен съд – Ямбол:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_