

# ПРОТОКОЛ

№ 388

гр. Кнежа, 07.11.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – КНЕЖА, П-РИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на седми ноември през две хиляди двадесет и трета  
година в следния състав:

Председател: Антон Цв. Антонов  
Съдебни ВЕСЕЛКА М. П.СКА  
заседатели: АНТОАНЕТА М. СТАНЕВА

при участието на секретаря Силвина В. Хлебарска  
и прокурора З. В. Л.

Сложи за разглеждане докладваното от Антон Цв. Антонов Наказателно  
дело от общ характер № 20231430200156 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:05 часа се явиха:

Районна прокуратура – гр. Пл. – увед. от предх.с.з., се представлява от  
прокурор З. Л., съгласно Разпореждане на РП Пл..

Подсъдимият И. К. П. - нередовно призован, поради върнати в цялост 3  
броя съобщения по чл.247в от НПК, не се явява. Изпратено е съобщение до  
адрес в с.Д. Л., което е върнато в цялост и е представено писмо от Кметство  
с.Д. Л., с което уведомяват, че на 13.09.2023г. в 16.00 часа, на 17.09.2023г. в  
09,30 часа и на 20.09.2023г. в 12.00 часа, но лицето не е намерено на адреса.  
По данни на съседите лицето живее в с.Кр..

Изпратено е съобщение до адрес в с.Кр., което е върнато в цялост с  
отбелязване на дл. лице по връчване на книжата, че лицето не пребивава на  
адреса, който е необитаем, като Кметството няма информация за  
местопребиваване на лицето, както и не са намерени лице или близки, които  
да получат книжата.

Съгласно справка за постоянен и настоящ адрес на подсъдимия, за  
настоящ адрес се установява следния: гр.Пл., ул. ,\*\*\*\*“ №\*\*“, вх.\* ет.\*, ап.\* и  
след изпратено съобщение, същото е върнато в цялост с отбелязване на  
дл.лице по връчване на книжата, че по сведения на живущата на адреса – Цв.  
П., лицето повече от 10 години не живее на посочения адрес и няма връзка с  
него.

Пострадал Я. Л. А. – редовно призован със съобщение по чл.247в от  
НПК, не се явява.

Пострадалата Е. С. Т. - редовно призована със съобщение по чл.247в от НПК, не се явява.

Съдът докладва постъпило по делото с вх.2904/19.09.2023г. уведомително писмо от АК Пл., с което уведомяват, че за служебен защитник на подсъдимия И. К. П. е определен адв. Д. Г..

Адв.Г.: Моля да бъде назначен за служебен защитник на подсъдимия И. К. П., за да взема отношение.

Водим от горното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА на основание чл. 94, ал.1, т.8 и т.9 от НПК определеният от АК Пл. за служебен защитник на подс. И. К. П., намиращият се в залата адв. Д. Г. от ПЛАК.

Прок. Л.: Да не се дава ход на разпоредителното заседание. Пречка за това е отсъствието на обвиняемия П., който не е намерен на известните по делото адреси. Той е привлечен като обвиняем за извършени тежки умишлени престъпления. Взета му е мярка за неотклонение „Подписка“, която се явява най-леката мярка за неотклонение и е била резонна за онзи момент. Тази мярка за неотклонение включва задължението на обвиняемия да бъде намиран лично или чрез негови близки на адреса, който е представил. Предвид неизпълнението на това му задължение, моля да бъде изменена мярката му за неотклонение в по-тежка такава, а именно мярка за неотклонение „Задържане под стража“, която считам за резонна и която би способствала на изпълнението на целите на мярката за неотклонение и същият да бъде обявен за общодържавно издирване. Лично смятам, че в недълъг срок подсъдимия ще бъде установен и ако му бъде взета такава мярка за неотклонение и бъде обявен за общодържавно издирване, ще бъде доведен за решаване на делото.

Адв. Г.: Нямам възражения спрямо заявеното от прокурора. Моля да не се дава ход на разпоредителното заседание.

Съдът счита, че не следва да даде ход на разпоредителното заседание при мотивите, изложени по-горе от представителя на РП Пл..

Безспорно е, че взетата мярка за неотклонение „Подписка“ спрямо обвиняемия И. К. П. не го е мотивирала да я изпълни и да се яви в съдебно заседание, като е променил адреса си, поради което следва да се вземе най-тежката мярка за неотклонение „Задържане под стража“. Следва, след като е обявен за общодържавно издирване, да се напише писмо до Началника на РУ МВР – Кн., както и да се направи справка относно задграничните пътувания на подсъдимия И. П..

Водим от горното

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НЕ ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.**

ОТЛАГА същото и го НАСРОЧВА за 20.12.2023г. от 10:30 часа, за която дата и час на присъстващите в залата се съобщава.

Да се изпрати писмо до Началника на РУ Кн., съгласно което следва да бъдем уведомени за номера на телеграмата относно обявяването за общодържавно издирване с мярка „Установяване местонахождение и адрес за призоваване“ на подсъдимия И. К. П..

Да се изиска справка от ОД МВР Пл. относно задграничните пътувания на подсъдимия И. К. П. за периода от 07.06.2023г. до 07.11.2023г.

На основание чл.66 от НПК ИЗМЕНЯ взетата на ДП №1108/2023г. по описа на РП Пл., ЗМ №45/2023г. по описа на РУ Д. Д., спрямо И. К. П., с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: с.Д. Л., обл. Пл., ул.,\*\*\*\*“ №\* и настоящ адрес: гр.Пл., ул. ,\*\*\*\*“ №\*\*, вх.\* ет.\*, ап.\*, Мярка за неотклонение от „ПОДПИСКА“ в „ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА“.

Настоящото определение може да се обжалва или протестира в 3-дневен срок от днес пред ПлОС.

На съдебните заседатели определя възнаграждение от бюджетните средства на съда, съгласно Заповед №87-АД/30.08.2023г. на Адм.ръководител - Председател на РС Кн..

Протоколът се написа в съд. заседание и приключи в 10:20 часа.

Председател: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_