

РЕШЕНИЕ

№ 184

гр. Брезник, 11.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БРЕЗНИК, I -ВИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на шестнадесети ноември през две хиляди двадесет и
трета година в следния състав:

Председател: РОМАН Т. НИКОЛОВ

при участието на секретаря МАРИЯНА Р. ГИГОВА
като разгледа докладваното от РОМАН Т. НИКОЛОВ Гражданско дело №
20***710100191 по описа за 2023 година

**Предявеният иск е за делба на недвижими имоти по реда начл. 341 и
сл. от ГПК, с правно основание с чл. 69 от ЗН и иск по чл. 76 от ЗН.**

Предявен е иск от К. Н. А. от с. В., общ. Брезник, с ЕГН: *****, срещу Т. А.
Й. от гр. *****, с ЕГН: *****, А. Н. С. от гр. *****, с ЕГН: *****
и Н. А. И. от гр. *****, с ЕГН: *****, с правно основание Глава XXIX от
ГПК като молят да бъде допусната и извършена делба на подробно описаните в
исковата молба земеделски имоти в землището на село В., общ. Брезник, а именно:

Поземлен имот, находящ се в с. В., общ. Брезник, с идентификатор 10548.54.79 по
КККР на селото, с площ от 4 514 кв.м., местност „К.“, трайно предназначение на
територията - земеделска, начин на трайно ползване - нива, шеста категория, с номер
по предходен план - 054079 по КВС, при съседни имоти с идентификатори: 10548.54.47,
10548.54.44, 10548.54.102, 10548.54.78, 10548.54.48 по КККР на селото.

Поземлен имот, находящ се в с. В., общ. Брезник, с идентификатор 10548.3.20 по
КККР на селото, с площ от 2 504 кв.м., местност „П.“, трайно предназначение на
територията - земеделска, начин на трайно ползване - нива, седма категория, с номер
по предходен план - 003020 по КВС, при съседни имоти с идентификатори: 10548.3.21,
10548.4.36, 10548.3.19, 10548.3.8, 10548.3.7 по КККР на селото.

Поземлен имот, находящ се в с. В., общ. Брезник, с идентификатор 10548.7.16 по
КККР на селото, с площ от 4 100 кв.м., местност „В.“, трайно предназначение на
територията - земеделска, начин на трайно ползване - нива, пета категория, с номер по
предходен план - 007016 по КВС, при съседни имоти с идентификатори: 10548.7.23,
10548.7.14, 10548.7.21, 10548.7.12, 10548.7.39, 10548.7.13 по КККР на селото.

Поземлен имот, находящ се в с. В., общ. Брезник, с идентификатор 10548.58.12 по
КККР на селото, с площ от 1 651 кв.м., местност „Т.“, трайно предназначение на
територията - земеделска, начин на трайно ползване - ливада, четвърта категория, с

номер по предходен план - 058012 по КВС, при съседни имоти с идентификатори: 10548.58.13, 10548.58.16, 10548.58.11, 10548.58.23 по КККР на селото и

Поземлен имот, находящ се в с. В., общ. Брезник, с идентификатор 10548.61.9 по КККР на селото, с площ от 3 795 кв.м., местност „С.“, трайно предназначение на територията - земеделска, начин на трайно ползване - ливада, четвърта категория, с номер по предходен план - 061009 по КВС, при съседни имоти с идентификатори: 10548.61.10, 10548.61.38, 62219.142.17, 62219.142.16, 10548.61.8 по КККР на селото, между К. Н. А. с ЕГН: *****, Т. А. Й. с ЕГН: ***** и А. Н. С. с ЕГН: ***** делбени квоти: за К. Н. А. - 1/4 ид.ч., за Т. А. Й. - 2/4 ид.ч. и за А. Н. С. - 1/4 ид.ч.

Моли съда да прогласи недействителността на сделката за замяна на недвижими имоти с движими вещи, извършена с нотариален акт за замяна на недвижими имоти с движими вещи № ***, том II-ри, рег. № ****, н.д. № *** от 17.11.2020 г. на Нотариус И. М., с № *** на НК и район на действие РС Брезник, вписан в Служба по вписванията гр. Брезник под № 149, том VI-ти, н.д. № 489 от 17.11.2020 г. по отношение на останалите сънаследници и на ответника Н. И..

В предвидения едномесечен срок по чл. 131 ГПК никой от ответниците не депозирал писмен отговор.

От събраните по делото писмени доказателства съдът счита за установено следното:

От приложеното удостоверение за наследници изх. № 9400-1139 от 28.04.2023 г., издадено от общ. Брезник се установява, че лицето А. Е. П. е починал на *****.2017 г., акт за смърт № *****/*****.2017 г., съставен в с. В., общ. Брезник като оставил следните законни наследници: Т. А. Й. – дъщеря и Н. А. Е. – син, починал на *****.2019 г. със законни наследници: К. Н. А. – син и А. Н. С. – дъщеря. От заверени копия на договор за доброволна делба от 30.01.2015 г., вписан в Служба по вписванията гр. Брезник под № 62, т. I-ви, д. № 164 от 30.01.2015 г. се установява, че А. Е. П. е получил в дял и е станал изключителен собственик на имотите описани в исковата молба.

С нотариален акт за замяна на недвижими имоти с движими вещи, № ***, том II-ри, рег. № ****, н.д. № *** от 17.11.2020 г. на Нотариус И. М., с № *** на НК и район на действие РС Брезник, вписан в Служба по вписванията гр. Брезник под № 149, том VI-ти, н.д. № 489 от 17.11.2020 г., ответницата Т. А. Й. е прехвърлила притежаваната от нея 1/2 (една втора) идеална част от описаните имоти на Н. А. И. срещу 2600 кг. пшеница.

От така установеното съдът прави следните правни изводи:

Съсобствеността върху процесните земеделски земи е възникнала на основание наследствено правоприемство от общия наследодател А. Е. П., починал на *****.2017 г. Договора за доброволна делба от 30.01.2015 г., вписан в Служба по вписванията гр. Брезник под № 62, т. I-ви, д. № 164 от 30.01.2015 г. е легитимен документ, установяващ собственост и се ползва с обвързваща съда доказателствена сила. По силата на наследственото правоприемство, Т. А. Й. и Н. А. Е. като преки наследници на общия наследодател (техен баща) са придобили на основание чл. 5, ал. 1 от ЗН по 1/2 ид. част от възстановените земеделски земи, а след смъртта на Н. А. Е. на *****.2019 г., по силата на настъпило наследственото правоприемство, на основание чл. 9, ал. 1 и чл. 5, ал. 1 от ЗН съделителите К. Н. А. и А. Н. С. са придобили по 1/4 ид. части от процесните ниви. С договор за замяна на недвижими имоти с движими вещи, № ***, том II-ри, рег. № ****, н.д. № *** от 17.11.2020 г. Т. А. Й. е прехвърлила 1/2 (една

втора) идеална част от описаните имоти на Н. А. И. срещу 2600 кг. пшеница, но договорът не е породил действие по отношение останалата $\frac{1}{2}$ ид. част от имотите, тъй като прехвърлителката не е била единствен съсобственик на петте ниви, предмет на договора – съсобственици са още и ищеца, и А. Н. С. притежаващ по $\frac{1}{4}$ ид. части. Разпоредителна сделка с недвижима вещ не е нищожна, ако прехвърлителят не притежава в пълен обем вещни права, но сделката в тази част не е проявила действие и приобретателят не е придобил валидно повече права от правата на своите праводател.

Съгласно Тълкувателно решение № 3/29.11.2012 г. по тълк. д. № 3/2012 г. на ВКС, ОСГК, което е задължителна съдебна практика „на отмяна по реда на чл. 537, ал. 2 от ГПК подлежат само констативни нотариални актове, с които се удостоверява право на собственост върху недвижим имот, не и тези удостоверяващи сделки, с които се прехвърля, изменя или прекратява вещно право върху недвижим имот“. Доколкото в настоящия случай се касае до сделка (замяна), оформена с нотариален акт, а не до констативен нотариален акт, то същият не може да бъде отменен по реда на чл. 537, ал.2 от ГПК. Освен това, съгласно цитираното Тълкувателно решение, отмяната по чл. 537, ал. 2 от ГПК винаги е последица от постановяването на съдебно решение, с което се признават правата на лице, различно от ползващото се от акта, но искането в този смисъл не съставлява самостоятелен иск. Следователно, дори и това искане да е допустимо, съдът не дължи постановяване на изричен отхвърлителен диспозитив в случаите, в които прецени, че няма основание.

Съгласно чл. 76 от ЗН „Актовете на разпореждане на сънаследник с отделни наследствени предмети са недействителни, ако тия предмети не се падат в негов дял при делбата“. Нормата охранява интересите на сънаследниците по отношение на общите сънаследствени вещи, режима на тяхното разпореждане и запазването им в сънаследствената делбена маса, за да могат наследниците да реализират правата си по чл. 69, ал. 2 от ЗН – по възможност да получат дял в натура. Според т. 1 и т. 2 на Тълкувателно решение № 1/19.05.2004 г. на ОСГК на ВКС, което по арг. на ТР № 1/2009 г. на ОСГК на ВКС има задължителен характер, правото да се иска прогласяване на относителната недействителност по чл. 76 от ЗН може се упражни под формата на инцидентен, преюдициален и обуславящ установителен иск или правоизключващо възражение. По аргумент на чл. 342 от ГПК, това правото по чл. 76 от ЗН следва да бъде направено от наследник само в първата фаза на делбения процес, когато се разрешават въпросите относно между кои лица и за кои имоти ще се извърши делбата – чл. 344, ал.1 от ГПК. Легитимирани да се позоват в делбеното производство или по иск за собственост на тази относителна недействителност са само съделители-сънаследници, неразпоредили дела си, тъй като това е наследимо право. В настоящият случай ищецът като наследник на общия наследодател, с иска за делба е предявил и инцидентен установителен иск по чл. 76 от ЗН. Относителната недействителност предполага действителна правна сделка, която поражда желаните и целени правни последици, но по силата на закона тази сделка няма действие спрямо едно или няколко лица. Актът на разпореждане на сънаследник, изцяло или отчасти, с отделна сънаследствена вещ следва да се приеме като относително недействителен по право. Разпоредителната сделка е действителна, валидно обвързва страните по нея, поражда желаните и целени от тях правни последици и има действие спрямо третите лица. С оглед защитната функция на чл. 76 от ЗН, актът на разпореждане със сънаследствената вещ е непротивопоставим по отношение на останалите наследници, освен в случаите, когато с разпоредената вещ не се изчерпва наследството и не се касае за хипотеза на разпореждане по чл. 212 от ЗЗД или е налице хипотеза на разпореждания от всички

сънаследници със сънаследствения им дял или разпореждането е между тях. Предвид доказателствата по делото настоящият случай не попада в нито една от горепосочените хипотези за противопоставимост на акта за разпореждане – с процесните имоти не се изчерпва наследството на общия наследодател А. Е. П., починал на *****.2017 г., а освен това ответникът Н. А. Е. към момента на сделката не е попадал сред кръга на сънаследниците на общия наследодател. Предвид това следва да намери приложение чл. 76 от ЗН и да бъде прогласена относителната недействителност на разпореждането на ½ идеална част от 5 бр. земеделски земи, обективиран в нотариален акт за замяна на недвижими имоти с движими вещи № ***, том II-ри, рег. № ****, н.д. № *** от 17.11.2020 г. на Нотариус И. М., с № *** на НК и район на действие РС Брезник, вписан в Служба по вписванията гр. Брезник под № 149, том VI-ти, н.д. № 489 от 17.11.2020 г.

Тази недействителност не се проявява в отношенията между страните по сделката – между тях сделката е валидна и поражда действие от момента на сключването ѝ - арг. т. 2 от ТР № 1/2004 на ВКС. Последниците на акта на разпореждане не се зачитат в отношенията на сънаследниците, поради което не приобретателят, а разпоредилният се сънаследник е носител на правото на собственост на сънаследствените вещи и делбата следва да се извърши с негово участие.

Когато възражението по чл. 76 ЗН е основателно по отношение на приобретателя по сделката, конституиран като главна страна, искът за делба следва да се отхвърли с диспозитива на решението дори и да не е предявено като иск, за да се формира сила на пресъдено нещо по отношение и на приобретателя. Това би било отрицателна процесуална предпоставка за него, за да не може да предяви нов иск за делба като съсобственик по отношение на наследниците. Той ще реализира правата си по отношение на прехвърлителя – наследник – да запази собствеността върху имота, или да претендира права по отношение на прехвърлителя като съдебно отстранен въз основа на влезлите в сила решения по допускане и извършване на делбата между сънаследниците си, а не чрез нов иск за делба на съсобственост, който би бил недопустим.

По гореизложените съображения съдът намира, че делбата на процесните недвижими имоти следва да бъде допусната между К. Н. А. А. Н. С. и Т. А. Й. при дялове: за К. Н. А. – 1/4 ид.ч., за Т. А. Й. – 2/4 ид.ч. и за А. Н. С. – 1/4 ид.ч.

Искът за делба по отношение на ответника Н. А. И. следва да бъде отхвърлен като неоснователен.

Водим от гореизложеното съдът

РЕШИ:

ПРОГЛАСЯВА за относително недействителна по отношение на К. Н. А. от с. В., общ. Брезник, с ЕГН: ***** и А. Н. С. от гр. *****, с ЕГН: ***** на основание чл. 76 от ЗН замяната на недвижими имоти с движими вещи, обективирана в нотариален акт за № ***, том II-ри, рег. № ****, н.д. № *** от 17.11.2020 г. на Нотариус И. М., с № *** на НК и район на действие РС Брезник, вписан в Служба по вписванията гр. Брезник под № 149, том VI-ти, н.д. № 489 от 17.11.2020 г.

ДОПУСКА извършването на съдебна делба МЕЖДУ К. Н. А. от с. В., общ. Брезник, с ЕГН: *****, Т. А. Й. от гр. *****, с ЕГН: ***** и А. Н. С. от гр. *****, с ЕГН: ***** **ВЪРХУ** следните наследствени недвижими имоти: Поземлен имот, находящ се в с. В., общ. Брезник, с идентификатор 10548.54.79 по КККР на селото, с площ от 4514 кв.м., местност „К.“, трайно предназначение на територията – земеделска, начин на трайно ползване – нива, шеста категория, с номер по предходен план – 054079 по КВС, при съседни имоти с идентификатори: 10548.54.47, 10548.54.44, 10548.54.102, 10548.54.78, 10548.54.48 по КККР на селото.

Поземлен имот, находящ се в с. В., общ. Брезник, с идентификатор 10548.3.20 по КККР на селото, с площ от 2504 кв.м., местност „П.“, трайно предназначение на територията – земеделска, начин на трайно ползване – нива, седма категория, с номер по предходен план – 003020 по КВС, при съседни имоти с идентификатори: 10548.3.21, 10548.4.36, 10548.3.19, 10548.3.8, 10548.3.7 по КККР на селото.

Поземлен имот, находящ се в с. В., общ. Брезник, с идентификатор 10548.7.16 по КККР на селото, с площ от 4100 кв.м., местност „В.“, трайно предназначение на територията – земеделска, начин на трайно ползване – нива, пета категория, с номер по предходен план – 007016 по КВС, при съседни имоти с идентификатори: 10548.7.23, 10548.7.14, 10548.7.21, 10548.7.12, 10548.7.39, 10548.7.13 по КККР на селото.

Поземлен имот, находящ се в с. В., общ. Брезник, с идентификатор 10548.58.12 по КККР на селото, с площ от 1651 кв.м., местност „Т.“, трайно предназначение на територията – земеделска, начин на трайно ползване – ливада, четвърта категория, с номер по предходен план - 058012 по КВС, при съседни имоти с идентификатори: 10548.58.13, 10548.58.16, 10548.58.11, 10548.58.23 по КККР на селото и

Поземлен имот, находящ се в с. В., общ. Брезник, с идентификатор 10548.61.9 по КККР на селото, с площ от 3 795 кв.м., местност „С.“, трайно предназначение на територията – земеделска, начин на трайно ползване – ливада, четвърта категория, с номер по предходен план - 061009 по КВС, при съседни имоти с идентификатори: 10548.61.10, 10548.61.38, 62219.142.17, 62219.142.16, 10548.61.8 по КККР на селото, при следните дялове: за К. Н. А. – 1/4 ид.ч., за Т. А. Й. – 2/4 ид.ч. и за А. Н. С. – 1/4 ид.ч.

ОТХВЪРЛЯ иска за делба по отношение на Н. А. И. от гр. *****, с ЕГН: ***** като неоснователен.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Окръжен съд Перник в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Брезник: _____