

ПРОТОКОЛ

№ 737

гр. Пазарджик, 06.12.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК в публично заседание на шести декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ирина Ат. Джунева

при участието на секретаря Ана Здр. Ненчева
и прокурора Д. Г. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Ирина Ат. Джунева Частно наказателно дело № 20235200201036 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Осъденият **Г. И. Д.**, редовно призован се явява лично.

Явява се юрк.Р.. надлежно упълномощен с пълномощно № Л-107/23.01.2023г. подписано от Главен директор ГДИН.

За ОП Пазарджик се явява прокурор П..

ОСЪД. Д.: Да се даде ход на делото. Разясниха ми се правата по чл. 439, ал. 3 от НПК, като заявявам, че НЕ желая защитник.

ЮРК.Р.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Сне се самоличността на осъдения, както следва:

Г. И. Д. - роден на 17.07.1984 г. в гр. А., живущ в същия град, ул." С." № 4, ет. 2, българин, български гражданин, със средно образование, разведен, осъждан, с ЕГН *****.

Съдът разясни на страните правото им на отвод.

Не постъпиха искания за отвод.

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО

ПРОЧЕТЕ се молбата на осъденият Д. и становището на Началника на Затвора, както и психологическото становище.

ЮРК.Р.: Да се приемат представените доказателства. Прилагам и моля да приемете справка за правното му положение към днешна дата, като остатъкът е 2м. и 8 дни.

ОСЪД. Д.: Поддържам молбата си за УПО. Да се приемат доказателствата.

ПРОКУРОР: Не възразявам да се приемат приложените с молбата и становището писмени доказателства, както и днес представената справка за остатъка на осъдения с днешна дата. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че ще следва да се приеме справката за изтърпяното наказание на осъдения от Затвора - гр. Пазарджик към днешна дата, както и приложените с молбата на осъдения становище на Началника на Затвора, психологическо становище от инспектор - психолог при Затвора и досието на осъдения, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените с молбата на осъдения становище на началника на Затвора, психологическото становище за осъдения и днес представената справка от Началника на Затвора за правното му положение, както и Заповед за упълномощаването на юрк.Р..

ПРОЧИТА досието на осъдения Д..

ОСЪД. Д.: Поддържам молбата си. Няма да соча други доказателства.

ЮРК.Р.: Други доказателства няма да соча.

ПРОКУРОР: Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК.Р.: Уважаема г-жо Председател, лишеният от свобода Д. е осъден на две години лишаване от свобода. Поставен на строг режим на 20.07.2022г. Фактически е изтърпял 1г. 4м. и 22дни от работа 5 месеца. Постъпва за пореден път в затвор, категория Закрит тип. Процесът на адаптация премина спокойно. Запазва нужната емоционална и психическа устойчивост. Лишеният от свобода е наркозависим от 2002г. Правил е опит да се лекува, бил е на метадонова програма, но без резултат. Предпазлив и умерен в действията си. Спазва институционалните норми и режимните изисквания. Не е допускал дисциплинарни нарушения и не е наказван. Награждаван е. от изготвената първоначална оценка на правонарушител, степента на риска от рецидив на престъплението е в средните стойности по скалата на Оейсис – 57т. Не признава вината си и не приема наложеното наказание. Счита го за крайно завишено. Сам споделя, че му липсва волята да трансформира думите в дела. ЛС изяви желание за трудово устройване, без оглед на вида и естеството на работа. По негова молба беше назначен на работа към обслужващата дейност като работник кухня и сервитьор в затворническа столова, където продължава да доказва положителното си отношение към труда. Прогнозата за развитието на личността, поведението и възможностите му за успешна ресоциализация на лишения от свобода е позитивна. Становището на началника на затвора ЛС Г. И. Д. да бъде освободен условно предсрочно, като към датата на освобождаването ще има 2 месеца, за който да постановите изпитателен срок.

ПРОКУРОР: Уважаема г-жо Председател, считам, че молбата на ЛС Д. е основателна и следва да бъде уважена. От събраните писмени доказателства по делото с оглед становището на Началника на Затвора Пазарджик е налице кумулативната предпоставка на чл.70 ал.1 от НК, тъй като осъденото лице е изтърпяло не по-малко от две трети от своето наказание. Дал е доказателства за своето поправяне по смисъла на чл.439а от НПК, поради което считам, че следва да постановите определение, с което да уважите молбата да постановите УПО на осъденото лице. Моля на основание чл.70, ал.6 от НК да постановите изпитателен срок за срока на неизтърпяната част от наказанието в размер на 2 месеца, както и да постановите възпитателна работа с осъденото

лице по местоживее на Д..

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА на осъдения Г. И. Д.:Моето желание е да прекарам празниците със семейството. Осъзнавам какво съм направил. Смятам, че съм се измъкнал.

ПОСЛЕДНА ДУМА на осъдения Г. И. Д.: Ако може да бъде условно предсрочно освободен.

Съдът се оттегли на съвещание, след което произнесе определението си, което бе обявено на страните, като им се разясниха сроковете за обжалване и протест.

Производството е по чл. 440, във връзка с чл. 437, ал. 2 от НПК, във връзка с чл. 70 от НК.

Образувано е по повод молба от осъдения Г. И. Д. и приложено становище от Началника на Затвора - град Пазарджик.

В съдебно заседание упълномощения от началникът на Затвора -юрк. Р. изразява становище, че молбата на осъдения Д. е основателна и следва да се уважи.

Прокурорът излага доводи, че са налице предпоставките на чл. 70, ал. 1, т.2 от НК - осъденият е изтърпял фактически повече от 2/3 от наложеното му наказание и с примерно поведение да е дал доказателства за своето поправяне.

Осъденият Г. И. Д. поддържа молбата си.

Съдът като обсъди доводите на страните и приложените по делото писмени доказателства намира, че молбата на осъдения Д.е основателна и следва да се уважи по следните съображения:

С протоколно определение №72/07.07.2022 г. по НОХД № 1176/2022 на Окръжен съд -Пловдив, същият е признат за виновен в това, че на 23.12.2019 г. в гр.А., обл.Пловдив в условията на опасен рецидив без надлежно разрешително е държал с цел разпространение високорискови наркотични вещества на обща стойност 152,10 лв., поради което на основание чл.354а, ал.2 е осъден на 2 години лишаване от свобода.

Начало на наказанието - 15.07.2022 година.

Към 17.11.2023 г. осъденият Д. фактически е изтърпял **1 година 4 месеца и 3 дни, от работа – 4 месеца 22 дни, или общо изтърпял 1 година 8 месеца и 25 дни.**

Остатък за изтърпяване на наказанието към тази дата е **3 месеца и 5 дни.**

Към датата на днешното съдебно заседание остатъкът за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода е 2 месеца и 8 дни

В приложеното по делото становище на началника на затвора се посочва, че осъденият Д. спазва институционалните норми и режимните изисквания. Не е допускал дисциплинарни нарушения и не е наказван. Награждаван както следва:

Със заповед №516/26.04.2023г. е награден с „Писмена похвала“, за съвместно изпълнение на поставените задачи по време на Великденските празници;

Със заповед №1099/09.10.2023г. е награден с „Писмена похвала“⁴ за активно участие в проведените спортни мероприятия през сезон 2023 и по повод спечелено първо място на турнира по волейбол;

Във връзка с оценката на риска и поведението на осъдения в становището е посочено, че от изготвената първоначална оценка на правонарушител, степента на риска от рецидив на престъплението по скалата на OASys е отчетен в средните стойности -57 точки със следните проблемни зони на корекционно въздействие:

- Отношение към правонарушението - не признава вината си и не приема наложеното наказание. Счита го за крайно завишено. Декларира нагласи за промяна на криминалното поведение, но по скоро формална, произтичаща от институцията, в която пребивава в момента. Сам споделя, че му липсва волята да трансформира думите в дела.

- Злоупотреба с наркотици -от 2002 година-хероин, амфетамини и

екстази, не прави усилия за промяна в условията на свобода, в затвора няма данни да е употребявал наркотични вещества;

-Умения за мислене - сензитивен, трудно признава грешките си и не умее да ги анализира. Липсва му воля за позитивна промяна. С проблеми в дългосрочното целеполагане.

Сочи се ,че близки до средните са следните зони: криминално минало- с богата криминална история. Утвърден користен правонарушител. Осъждан многократно за престъпления от различно естество; взаимоотношения - с влошени взаимоотношения с майката на детето си. След развода не поддържат връзка и няма контакти с нея; управление на финанси и доходи - нерационално разпределяне на доходите си, изразходва средствата си за поддържане на зависимостта си; начин на живот и обкръжение - дружи с лица от криминалния контингент и употребяващи наркотици. Декларирал нагласи за дистанциране от вредната среда, но по-скоро формална.

Нивото на риск от вреди по отношение на (не)познати (не)пълнолетни лица в условията на свобода е отчетено като ниско ниво на риск от вреди по отношение както за него самия, останалите лишени от свобода, така и за служителите в условията на изолация. Соци се, че до момента не са наблюдавани поведенчески изяви, които да инициират рисково поведение.

Изрично в становището е посочено, че осъденият изявил желание за трудово устройване, без оглед на вида и естеството на работа. В тази връзка по негова молба и със заповед №249 от 20.12.2022г. на Началника на затвора бил назначен на работа към обслужващата дейност като работник кухня и сервитьор в затворническа столова - 8 часов работен ден, 6 дневна работна седмица, където продължавал да доказва положителното си отношение към труда.

Сочи се, че при направената преоценка на осъдения е констатиран спад в общия брой точки по системата за оценка на правонарушителите по отношение на зоните: отношение към правонарушението - осъзнава високата степен на обществена опасност на извършеното престъпление, приема отговорността за собственото си криминално поведение; умения за мислене-отличава се с трезва оценка за себе си, като отсъстват крайности в поведението при отстояването на позиции.

В заключение е посочено, че прогнозата за развитието на личността, поведението и възможностите за успешна ресоциализация на лишения от свобода е позитивна.

В приложеното по делото психологическо становище е направено положително обобщение с акцент върху постигнатите успехи в корекционен план.

С оглед на горното съдът приема, че осъденият Д. , следва да бъде условно предсрочно освободен. Съдът намира, че са налице кумулативно предвидените условия в чл. 70, ал. 1, т.1 от НК за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от наказанието на осъдения, а именно: с примерно поведение лишеният от свобода е дал доказателства за своето поправяне и е изтърпял фактически не по-малко от 2/3 от наложеното му наказание „лишаване от свобода“.

Съдът, като взе предвид измененията на НПК и ЗИНЗС, касаещи изпълнението на наказанието, вкл. и предсрочно условно освобождаване - (ДВ, бр. 13 от 2017 г., в сила от 07.02.2017г.), намира, че на основание чл. 70, ал. 6 от НК следва да се приспадне от остатъка от наказанието, представляващ изпитателен срок, още 7 дни, считано от утре, тъй като определението подлежи на обжалване и протест по реда на Глава 22-ра от НПК и следва да се изпълни незабавно след изтичане на срока за обжалване, ако не постъпи частен протест, който не е в интерес на осъдения - съгласно чл. 44, ал. 2 от НПК.

Дефакто обаче осъденият Д. ще бъде освободен от Затвора Пазарджик на осмия ден, считано от утре. Това се налага, тъй като срокът за обжалване и протест съгласно чл. 440, ал. 2 от НПК е 7-дневен, а определението следва да се изпълни незабавно след изтичане срока за обжалване. Срокът за обжалване изтича в края на работното време на седмия ден. Съгласно чл. 180, ал. 2 от ЗИНЗС, ако актовете по ал. 1 са получени в извънработно време, освобождаването става през първия работен ден. В случая осъденият Д. реално ще бъде освободен от Затвора - Пазарджик на осмия ден, поради което изпитателният срок в размер на остатъка на присъдата към датата на освобождаването му ще бъде в размер на 2 месеца.

По изложените съображения Пазарджишкият окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО осъдения Г. И. Д. - роден на 17.07.1984 г. в гр. А., живущ в същия град, ул." С." № 4, ет. 2, българин, български гражданин, със средно образование, разведен, осъждан, с ЕГН ***** от остатъка на наказанието „лишаване от свобода“ в размер на **2 месеца**, считано от датата на изпълнението на настоящото определение - при липса частен протест срещу него, който не е в интерес на осъдения - от наложеното наказание в размер на 2 години лишаване от свобода с протоколно определение №72/07.07.2022 г. по НОХД № 1176/2022 на Окръжен съд -Пловдив.

На основание чл. 70, ал. 6 от НК **УСТАНОВЯВА** изпитателен срок в размер на 2 месеца, считано от датата на изпълнение на настоящото определение - при липса на жалба или протест против същото, който не е в интерес на осъдения.

ЗАДЪЛЖАВА Началника на Затвора - Пазарджик да уведоми писмено Пазарджишкия окръжен съд и Бюро съдимост при РС - гр. А. за датата на изпълнението на настоящото определение.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на Наблюдателната комисия към Община А., Затвора - град Пазарджик за сведение и изпълнение и на РС - гр. А. за отразяване в бюлетина за съдимост.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване от осъдения Д. и Началника на Затвора - Пазарджик, и протестиране от прокурора в 7-дневен срок от днес пред Пловдивския апелативен съд - по реда на Глава 22-ра от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО се изпълнява незабавно след изтичане на срока за обжалване, освен ако е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:10

часа.

Съдия при Окръжен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____