

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1128

гр. Варна, 22.07.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на двадесет и втори юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Елина Пл. Карагъзова

като разгледа докладваното от Елина Пл. Карагъзова Търговско дело № 20223100900452 по описа за 2022 година
за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 25 от ЗТРРЮЛНЦ.

Образувано е по жалба с вх. № 20220630170416 на Сдружение „Клуб по спортно и скално катерене - Варнаклайминг“, ЕИК 148085680, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Иван Драсов“ № 11 срещу Отказ с рег. № 20220621154741/22.06.2022 г. на ДЛР, постановен по заявление с вх. № 20220621154741/21.06.2022 г., с което е поискано вписването на нов членствен състав на УС на сдружението.

В жалбата се излага становище за неправилност и незаконосъобразност на отказа, което се аргументира с присъствието на достатъчен брой членове за вземането на валидно решение от ОС на сдружението, както и с липсата на указания от ДЛР за представяне на пълния текст на протокола от събранието, доколкото мястото на провеждането му действително не е видно от представения препис-извлечение от него, но е вписано в пълния текст на документа. Излага се също, че е спазена процедурата по чл. 6, ал. 7 от устава на сдружението при избора на Ж. Ч. за член на УС, тъй като разпоредбата регламентира реда за вземане на решения, а не начина за броене на гласовете при гласуване на отделни кандидатури за членове на УС. Отправя се искане за присъждане на съдебно-деловодни разноски.

В депозирания от АВ отговор на жалбата се сочи, че същата е недопустима като подадена извън преклузивния срок за обжалване. В условията на евентуалност, се излага, че тя е неоснователна, а постановеният отказ – правилен и законосъобразен. Претендират се заплащането на юрисконсултско възнаграждение.

Жалбата, приложените към заявлението документи и отказа са представени в официално заверено копие, съгласно изискванията на чл. 25, ал. 3 от ЗТРРЮЛНЦ.

Същата изхожда от легитимирано лице – заявител и е насочена срещу акт, подлежащ на съдебен контрол. Направеното в отговора на АВ възражение за нейната недопустимост, поради подаване извън преклузивния едноседмичен срок, съдът намира за неоснователно. Видно от представеното с жалбата копие на плик, тя е била изпратена по пощата от процесуалния

представител на сдружението на 28.06.2022 г. Това се потвърждава и от баркода на писмото - RPS900003WYZ4Q, съвпадащ с отбелязания код на касовата бележка, представена с молба с вх. № 16327/06.07.2022 г., депозирана по делото. С оглед изложеното жалбата се явява допустима.

Разгледана по същество същата е основателна по следните съображения:

Със заявление вх. № 20220621154741/ 21.06.2022 г. е поискано вписване на промяна в броя и състав на УС на Сдружение „Клуб по спортно и скално катерене - Варнаклайминг“, ЕИК 148085680.

По заявлението е постановен Отказ с рег. № 20220621154741/22.06.2022 г. на ДЛР, по съображения, че не е спазена процедурата по чл. 6, ал. 7 от устава при гласуването за избора на Ж. Ч., а вписването на останалите избрани членове би противоречало на решението на ОС за броя на членовете на съвета, както и поради липсата на посочване на мястото на провеждане на ОС в протокола от заседанието.

От представените към заявлението доказателства се установява, че на 27.04.2022 г., в гр. Варна, е проведено ОС на членовете на сдружение „Клуб по спортно и скално катерене Варнаклайминг“, при дневен ред: 1. Приемане на Годишен доклад за дейността, 2. Приемане на ГФО за 2021г., 3. Избор на нови УС и КС, 4. Приемане на бюджета за 2022г., 5. Приемане на спортния календар за 2022г. и 6. Други. Съгласно представения списък на членовете на сдружението, към 27.04.2022 г. те са 27 на брой, а видно от списъка на присъстващите членове на клуба, на отчетното изборно събрание са присъствали 18 от тях.

Видно от представения с жалбата пълен текст на Протокол от заседанието на ОС от 27.04.2022 г., по т.3 от дневния ред единодушно е взето решение новият УС да е в състав от седем души. След проведено гласуване най-много гласове „за“ са получили следните членове на клуба: 1. К. К. – с 18 гласа; 2. А. Д. – със 17 гласа; 3. К. Х. – с 15 гласа; 4. С. К. – с 16 гласа; 5. Р. Р. – със 17 гласа; 6. В.К. – със 17 гласа; 7. Ж. Ч. – с 9 гласа, като предложението на председателя на заседанието за вписване в протокола на решение за избора им за членове на УС също е подложено на самостоятелно гласуване и е прието с единодушие от присъстващите.

Във връзка с доводите в отказа и изложеното в жалбата, съдът взима предвид, че възложените на ДЛР компетенции обезпечават обществен интерес за осигуряване достоверност на утвърдени от закона обстоятелства, чието огласяване предписва законът – в случая, чл. 18, ал. 1, т. 3 от ЗЮЛНЦ. В тази насока и нормата на чл. 21, т. 4 ЗТРРЮЛНЦ ангажира длъжностното лице непосредствено да се увери, че са се проявили фактите, от които законът извлича заявеното за вписване обстоятелство. Законът изрично указва и средството за постигане на този обществено значим резултат – заявено искане от надлежно оправомощено лице - чл. 15 ЗТРРЮЛНЦ и надлежно документирано обстоятелство - чл. 21, т. 5 ЗТРРЮЛНЦ. Ето защо и в кръга на службата си длъжностното лице дължи да се увери, че са настъпили факти, предписани от закона или учредителния акт, обуславящи и проявление на заявеното и подлежащо на огласяване обстоятелство.

Съгласно чл. 6, ал. 8, т. 2 и т. 3 от устава, ОС определя броя на членовете на УС и избира за срок от две години неговите членове, а според чл. 6, ал. 6, заседанията на ОС са редовни, ако на тях присъстват толкова членове, колкото са необходими за вземане на решенията по оповестения

дневен ред. Доколкото в чл. 6, ал. 7 от устава е уредено, че ОС взема всички свои решения с обикновено мнозинство $/50 \% + 1/$ от присъстващите, освен решенията си за изменение на устава и правилника на сдружението, както и за прекратяването или сливането му с друго юридическо лице, които се вземат с мнозинство от $2/3$ от присъстващите, то присъствието на 18, при изискуеми 15 членове, е осигурило необходимия кворум, респективно редовността на заседанието. Това становище не противоречи и на уредбата на чл. 39, ал. 2 вр. чл. 32, ал. 4 от ЗЮЛНЦ.

По отношение на гласуването на предложението Ж. Ч. да бъде избран за член на УС, съдът не споделя изложеното в обжалвания отказ. Действително резултатът от гласуването на неговата кандидатура е 9 гласа „за“, 0 „против“ и 9 „въздържал се“, но след последващо гласуване „анблок“, с мнозинство от 18 гласа е взето решение за избор на всички седем члена на УС в предложения състав. По този начин изискуемото мнозинство е формирано и по отношение на кандидатурата на Ж. Ч.. След като ОС е взело решение за избора именно на тези членове, то ДЛР е следвало да се съобрази с решението и да впише поисканите промени.

Доводът на ДЛР за липса на посочено в протокола място на провеждане на събранието се явява необоснован, доколкото е формиран само въз основа на представения със заявлението препис-извлечение от документа, без да са давани указания по чл.22 от ЗТР за прилагането му в цялост. Приложеното към жалбата пълно копие на протокола съдържа всички изискуеми реквизити, включително място на провеждане - сградата на ТД „Родни балкани“, намираща се в гр. Варна, ул. „Иван Драсов“ № 11.

Въз основа на изложеното по-горе, отказът се явява неоснователен и следва да бъде отменен.

При този изход на спора, разноски се дължат само в полза на жалбоподателя, който съобразно представения списък по чл. 80 ГПК и договор за правна защита и съдействие, претендира присъждането на адвокатско възнаграждение в размер на 300 лв. Съдът намира възражението на ответника по жалбата за прекомерност на договореното и платено възнаграждение за правна помощ за основателно, като предвид характера и сложността на спора и на осн. чл. 78, ал. 5 от ГПК във вр. чл. 36 от ЗАДв. и чл. 11 от Наредба № 1/09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, счита, че следва да бъдат присъдени 200 лева.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ Отказ № 20220621154741/22.06.2022 г. на длъжностно лице по регистрация при Агенция по вписванията, постановен по заявление с вх. № 20220621154741/21.06.2022 г. за вписване по партия на сдружение „Клуб по спортно и скално катерене - Варнаклайминг“, ЕИК 148085680, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Иван Драсов“ № 11, на промяна в обстоятелствата – избор на нов управителен съвет на сдружението.

УКАЗВА на Агенция по вписванията да извърши заявеното със заявление с вх. № 20220621154741/21.06.2022 г. вписване по партия на сдружение „Клуб по спортно и скално катерене - Варнаклайминг“, ЕИК 148085680, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Иван Драсов“

№ 11, на промяна в обстоятелствата - избор на нов управителен съвет на сдружението.

ОСЪЖДА Агенция по вписванията, с адрес на управление: гр. София, ул. „Елисавета Багряна“ № 20, представлявано от изпълнителния директор Д. М., **да заплати** в полза на сдружение „Клуб по спортно и скално катерене - Варнаклайминг“, ЕИК 148085680, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Иван Драсов“ № 11, сумата от **200 лв.**, представляваща заплатено адвокатско възнаграждение.

Решението може да бъде обжалвано с въззивна жалба пред Варненски апелативен съд в седемдневен срок от съобщаването му на страните.

След влизане в сила на решението, препис от него да се изпрати на Агенция по вписванията.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____