

РЕШЕНИЕ

№ 1745

гр. София, 10.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 17-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на десети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: АДРИАНА Д. А.

при участието на секретаря В.Д.
като разглежда докладваното от АДРИАНА Д. А. Административно наказателно дело № 20241110204791 по описа за 2024 година

Производството е по реда на УБДХ.

Производството е образувано във връзка с акт за констатиране на дребно хулиганство от 02.04.2024г., съставен на К. П. Т., ЕГН: *****.

В съдебно заседание нарушителят Т. се явява лично. Дава обяснения, като заявява, че не се признава за виновен.

Софийска районна прокуратура, редовно уведомена, не изпраща представител.

Съдът, като взе предвид материалите по делото, събраните в настоящото производство писмени и гласни доказателства и като съобрази закона, намери за установено от фактическа и правна страна следното:

К. П. Т. – ЕГН *****, роден на *****г., в гр. Кюстендил, българин, български гражданин, неосъждан, средно образование, неженен, постоянен адрес по лична карта: гр. София, ул. ***** и настоящ адрес: гр. София, ж.к. *****

На 01.04.2024г. около 16.00 часа в гр. София, ж.к. „Люлин“, ул. „Димитър Талев“ № 21, пред бл. 106, К. П. Т., ЕГН: ***** се държал арогантно и употребил обидни думи и изрази „Ще ти еба майката боклук“ по отношение на Г. А. Л. и думите „Ти пък какъв си ела в храстите да видиш какво е телесна повреда, на тая и това е малко, трябваше да й счупя и стъклата, ще ви еба майката“ по отношение на П. Б. П., както и думите

„Писна ми от олигофрени, нямате ли си друга работа“ спрямо Л.В.Г. и П. Д.Г. – полицейски служител.

С горните действия Т. събудил възмущение у гражданите, присъстващи на мястото, като нарушил обществения ред и спокойствие.

Гореизложената фактическа обстановка съдът прие за установена по несъмнен начин. От всички приложени по преписката заявления, обяснения и сведения попълнени собственоръчно от граждани, станали преки очевидци на поведението на нарушителя. Същите са в пълен синхрон и с представената докладна записка на М.С. – полицейски служител в 09 РУП – София.

Съгласно чл.1, ал.3 УБДХ дребното хулиганство по смисъла на този указ е непристойна проява, изразена в употребата на ругатни, псувни или други неприлични изрази на публично място пред повече хора, в оскърбително отношение и държане към гражданите, към органите на властта или на обществеността или в скарване, сбиване или други подобни действия, с които се нарушава обществения ред и спокойствие, но поради своята по-ниска степен на обществена опасност не представлява престъпление по чл.325 НК. Видно от тази легална дефиниция, за да е налице административно нарушение е необходимо да е изпълнена някоя от визираните положителни предпоставки, а също и отрицателната такава - поради по-ниската степен на обществена опасност деянието да не представлява престъпление по чл. 325 НК. За да се квалифицират от съда като хулиганство по чл. 325, ал. 2 или 1 НК или като дребно хулиганство по УБДХ следва действията на лицето да се преценят през призмата на критериите, залегнали в **ППВС №2/74г.** Съгласно т. 6 от същото с дребното хулиганство се нарушават обществения ред и спокойствието, но поради своята по-ниска степен на обществена опасност не представлява престъпление по смисъла на НК.

Нарушителят Т. безспорно е осъществил от обективна и субективна страна състава на чл.1, ал. 2 от УБДХ, тъй като е извършил непристойна проява, а именно:

- На 01.04.2024г. около 16.00 часа в гр. София, ж.к. „Люлин“, ул. „Димитър Талев“ № 21, пред бл. 106, К. П. Т., ЕГН: ***** се държал арогантно и употребил обидни думи и изрази „Ще ти еба майката боклук“ по отношение на Г. А. Л. и думите „Ти пък какъв си ела в храстите да видиш какво е телесна повреда, на тая и това е малко, трябваше да й счупя и стъклата, ще ви еба майката“ по отношение на П. Б. П., както и думите „Писна ми от олигофрени, нямате ли си друга работа“ спрямо Л.В.Г. и П. Д.Г. – полицейски служител.

Със своето поведение Т. е нарушил обществения ред и спокойствие на присъстващите на мястото на инцидента граждани, но поради своята по - ниска степен на обществена опасност, предвид естеството и начина на извършването му, деянието не представлява престъпление по чл. 325 НК. Съдът не счита, че са налице данни за извършено престъпление от общ характер.

От субективна страна горната проява е осъществена чрез пряк умисъл като форма на вината - нарушителят е съзнавал нейния обществен опасен характер, предвиждал е общественоопасните последици от нея и е искал настъпването им.

Съдът като прецени степента на обществена опасност на деянието признанието на нарушителя от една страна, и от друга фактът, че действията му са насочени срещу личността на граждани, намира, че за поправяне на нарушителя и за постигане на целите на превенциите на административните наказания, на същия следва да бъде наложена глоба в полза на държавата в среден размер, а именно - 300,00 (триста) лева.

Мотивиран от гореизложените съображения, на основание чл.6, б.,,а” и б. „в” от УБДХ, Софийски районен съд

РЕШИ:

ПРИЗНАВА нарушителя К. П. Т. – ЕГН *****, роден на *****, в гр. Кюстендил, българин, български гражданин, неосъждан, средно образование, неженен, постоянен адрес по лична карта: гр. София, ул. ***** и настоящ адрес: гр. София, ж.к. *****

ЗА ВИНОВЕН в това, че:

- на 01.04.2024г. около 16.00 часа в гр. София, ж.к. „Люлин“, ул. „Димитър Талев“ № 21, пред бл. 106, К. П. Т., ЕГН: ***** се държал арогантно и употребил обидни думи и изрази „Ще ти еба майката боклук“ по отношение на Г. А. Л. и думите „Ти пък какъв си ела в храстите да видиш какво е телесна повреда, на тая и това е малко, трябваше да й счупя и стъклата, ще ви еба майката“ по отношение на П. Б. П., както и думите „Писна ми от олигофрени, нямате ли си друга работа“ спрямо Л.В.Г. и П. Д.Г. – полицейски служител - проява на дребно хулиганство по смисъла на чл. 1, ал. 3 УБДХ, като на основание чл.1, ал.1 УБДХ му **НАЛАГА** наказание **ГЛОБА** в размер на 300,00 (триста) лева.

Решението подлежи на обжалване в срок до 24 ч., считано от този момент - до 11:09 ч., на 11.04.2024г., пред СГС.

В случай на жалба, насрочва делото за разглеждане пред СГС на 16.04.2024г. от 10:00 ч., за когато нарушителят да се счита за уведомен от днес.

Препис от решението да се връчи на К. П. Т..

СЪДЪТ, на основание чл.182 ал.2 от ДОПК, **УВЕДОМЯВА** нарушителя К. П. Т., ЕГН: *****, че има възможност в седемдневен срок от датата на влизане в сила на съдебния акт, да заплати доброволно дължимата сума за глоба в размер на 300,00 /сто/ лева в полза на бюджета на съдебната власт, по сметка на СРС като в такъв случай не дължи 5.00 /пет/ лева държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист.

В платежните документи следва да се посочи номера на делото, име на задълженото лице и вида на задължението, като същите задължително следва да бъдат представени в деловодството на СРС.

Съдия при Софийски районен съд: _____