

ПРОТОКОЛ

№ 1679

гр. Пазарджик, 31.10.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, VI ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на тридесет и първи октомври през две хиляди двадесет и
трета година в следния състав:

Председател: Николинка Н. Попова

при участието на секретаря Десислава Буюклиева
Сложи за разглеждане докладваното от Николинка Н. Попова Гражданско
дело № 20235220103622 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:55 часа се явиха:

И на второ повикване в 11:00 часа се явиха:

Молителят Дирекция „**“ гр. Пазарджик, редовно призован не изпраща
представител.

Не се явява конституираната като заинтересована страна А. С. А..

По делото е постъпила молба с вх. №35379/27.10.2023 г. от законния
представител на Дирекция „**“ гр. Пазарджик Директорът Р Д К, с която се
моли да бъде даден ход на делото и да бъде уважено на правеното искане.

Съдът счита, че не е налице процесуална пречка за даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

На основание чл. 146, ал. 1 от ГПК, пристъпи към излагане на
ДОКЛАДА си по делото:

Подадена е искова молба от Дирекция „**“ - Пазарджик,
представлявана от Р Д К – Директор, срещу заинтересованата страна А. С. А.,
ЕГН *****, с постоянен и настоящ адрес: **, и заинтересованото лице
С. А. А., ЕГН *****, с постоянен адрес: ** и настоящ адрес гр.
Пазарджик, общ. Пазарджик, обл. Пазарджик, ул. „**“, с правно основание чл.
25, ал. 1, т. 2 ЗЗДт, във връзка с чл. 4. ал. 1, т. 5 ЗЗДт и чл. 28 ЗЗДт, в която се
твърди, че детето С. А. А., родена на ** г. е дете в риск съгласно разпоредбите
на ЗЗДт. Твърди се, че на 24.08.2023 г. в Отдел „Закрила на детето“ към
Дирекция „**“, гр. Пловдив било постъпило заявление от г-жа А. А. касаещо

децата й С. А. А., родена на ** г., и Т Д О, роден на 02.10.2017 г., в което г-жа А. била посочила, че желае малолетните да бъдат настанени в ППС или ЦНСТ, тъй като нямала възможност и желание да полага грижи за тях. Твърди се, че майката била допълнила пред социалните работници, че няма доходи, към момента тя и децата й живеят съвместно с новия й партньор, като същият не желаел С. и Т да пребивават в жилището му. Твърди се още, че в проведена среща със социален работник, г-жа А. била информирала, че възнамерява на 01.09.2023 г. да замине за Германия, където щяла да работи, заявила била също, че няма подкрепяща среда, че майка й също живеела в Германия, а определящият й се за биологичен баща А Ж О, живеел в с. К и не желаел да се грижи за децата. В допълнение била заявила, че самоопределящият се за биологичен баща на С. – Д О, имал нова партньорка, с която живеели в чужбина, както и че същият проявявал трайна незаинтересованост към детето. Майката била споделила, че имала други две деца, за които грижи полагали бащите им, и че тя не поддържала контакт с тях. Твърди се още, че г-жа А. била консултирана за възможността да бъде подпомагана съгласно ППЗЗДт, запозната била относно правните последици от прилагането на чл. 84 и чл. 93 от СК, както и за възможността за ползване на социални услуги, но същата категорично била отказала да полага грижи за малолетните си деца. Посочено е, че на 14.09.2023 г. било получено писмо от ДСП-Пловдив с вх. № СЛ/Д-РА/888- 001/14.09.2023 г. при молителя, с което ги били уведомили, че при проведена среща с определящия се за биологичен баща на А. С. А., А Ж О, с адрес **, като се твърди, че същият е бил подал в ОЗД/ДСП-Марица декларации по чл. 24, ППЗЗДт, в които бил заявил съгласие да полага грижи за децата С. и Т, както и писмено заявление, че желаел децата да бъдат настанени в семейството му като близък - определящ се за биологичен баща на майката. Със същото уведомление, молителят бил информиран, че г-н О щял да бъде насочен за ползване на социална услуга - оценка на родителския капацитет към доставчик на социални услуги в общността ИКСУ "Напредък", гр. Пловдив. Твърди се, че детето С. А. е било останало без ефективна родителска грижа, че малолетната била дете в риск по смисъла на § 1, т. 11, б. „а“, предл. 5, а именно - дете, останало без грижа от страна на родителите си, както и, че било установено, че е в интерес на С. да бъде временно настанена в ЦНСТДБУ, гр. Пазарджик, ул. „**“ **, с цел гарантиране на безопасна среда и адекватно посрещане на потребностите й предвид възрастта. Издадена била Заповед № ЗД/Д-РВ-239/30.08.2023 г. на Директора на ДСП-Пловдив, влязла в законна сила на 04.09.2023 г., с която малолетното дете С. А. А. било настанено временно в ЦНСТДБУ, гр. Пазарджик, ул. "***" **.

Моли се съдът, да потвърди наложена по административен ред мярка, а

именно: настаняване па малолетното дете С. А. А., ЕГН: ***** в ЦНСТДБУ, гр. Пазарджик, ул. "****" **, със срок до една година или настъпване на промяна в обстоятелствата.

Съдът, след като взе предвид, че с Определение по чл. 140 ГПК са приети представените към исковата молба писмени доказателства, счете делото за изяснено, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Съдът ПРИЛАГА представената с вх. № 35379/27.10.2023 г. молба от Дирекция „****“ гр. Пазарджик на Директора ** **.

Съдът ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение по делото в установения от закона едномесечен срок, но не по-късно от 01.12.2023 г.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11:03 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____