

# РЕШЕНИЕ

№ 14

гр. София , 12.01.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 13-ТИ ТЪРГОВСКИ** в закрито заседание на дванадесети януари, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател:	Анелия Цанова
Членове:	Христо Лазаров Николай Метанов

като разгледа докладваното от Николай Метанов Въззивно търговско дело № 20201001002431 по описа за 2020 година

Производството е по реда на чл.25, ал.4, изр.2 от Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел /ЗТРРЮЛНЦ/.

Образувано е по жалба вх. № 86012 от 24.08.2020г. по описа на Софийски градски съд на „ЗЕДА ТУР“ АД, ЕИК \*\*\*, срещу решение № 1115 от 29.07.2020г., постановено по т.д.№ 440/2020г. по описа на Софийски градски съд, Търговско отделение, VI-1 състав, с което е оставена без уважение жалбата, подадена от „Зеда Тур“ АД, вписано в търговския регистър при Агенция по вписванията, с ЕИК: \*\*\*, срещу отказ №201709218105540-2/17.06.2018г на длъжностно лице по регистрацията при Агенция по вписванията да извърши обявяване по подадено заявление Г2 на годишните финансови отчети на дружеството за 2015г.

Жалбоподателят твърди, че обжалваното решение е неправилно и незаконосъобразно, по подробно изложени съображения, като иска същото да бъде отменено и вместо него бъде постановено друго, с което да бъде отменен отказ №201709218105540-2/17.06.2018г за обявяване на ГФО за 2015г., като неправилен и незаконосъобразен.

**Софийският апелативен съд, след като обсъди оплакванията в жалбата във връзка с атакувания съдебен акт, от фактическа страна приема следното:**

Софийски градски съд е сезиран с жалба от „ЗЕДА ТУР“ АД, ЕИК \*\*\*, срещу отказ

№201709218105540-2/17.06.2018г за обявяване на ГФО на дружеството за 2015г.

При справка в търговския регистър по партидата на дружеството, настоящият състав на съда установи, че по повод заявление вх.№ 20170928105540/28.09.2017г. е прието решение № 1572 от 03.08.2017г., постановено по т.д.№ 2073/2017г. по описа на Софийски градски съд, Търговско отделение, VI-1 състав, с което е отменен по жалба на „Зеда Тур“ АД, с ЕИК: \*\*\*, отказ №20160622232642/26.05.2017г. на длъжностно лице по регистрацията при Агенция по вписванията, с който е отказано да се извърши обявяване, по подадено Заявление Г2, на годишните финансови отчети на дружеството за 2015г., като преписката е върната на Агенцията по вписванията – търговски регистър с указания за даване на тридневен срок за отстраняване на нередовностите в подаденото заявление, така както са констатирани от длъжностното лице.

Отказ №201709218105540-2/17.06.2018г на длъжностно лице по регистрацията при Агенция по вписванията е постановен по партидата в търговския регистър на „ЗЕДА ТУР“ АД, ЕИК \*\*\*, по заявление вх. № 20170928105540/28.09.2017г. служебно, постъпило с искане за обявяване на ГФО по партидата на „ЗЕДА ТУР“ АД.

Длъжностното лице по регистрацията е приело, че към заявлението не са приложени доклад за дейността и документи установяващи приемането на ГФО от акционерите.

Софийски градски съд е обсъдил решение № 1572 от 03.08.2017г., постановено по т.д.№ 2073/2017г. по описа на Софийски градски съд, Търговско отделение, VI-1 състав, дадените от длъжностното лице по регистрацията указания на 04.06.2018г., обявени по партидата на дружеството, и е приел, че още към датата на обявяване на решението на съда заявителят е бил наясно с констатираната нередовност, поради което е имал процесуална възможност да я отстрани, като представи необходимите документи към подадената жалба. При наличните данни не се установява, че са изпълнени указанията на закона за надлежно приемане от компетентния орган на ГФО за 2015г., поради което жалбата следва да бъде оставена без уважение.

С жалбата не са представени нови доказателства.

**При така установеното от фактическа страна, съдът достигна до следните правни изводи:**

**По допустимостта на жалбата:**

Жалбата е допустима. Подадена е в срока по чл.25, ал.4 ЗТРРЮЛНЦ от страна в производството, имаща интерес от обжалването, срещу подлежащ на обжалване, валиден и допустим съдебен акт.

**По основателността на жалбата:**

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Със заявление вх.№ 20160622232642/22.06.2016г. по партидата на търговеца в търговския регистър и в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел е заявен за обявяване акт, за който е предвидено със закон, че подлежи на обявяване, на основание чл.5 ЗТРРЮЛНЦ, вр. с чл.38, ал.1, т.1 от Закона за счетоводството – годишен финансов отчет за 2015г. Към заявлението са представени – пълномощно за адвокат П., да представлява дружеството във връзка със заявяването за публикуване на ГФО на дружеството за 2015г.; протокол от 23.03.2016г. във връзка със свикването на ОСА на „Зеда тур“ АД, от който е видно, че присъстващите членове, са взели решение за приемане на ГФО на дружеството за 2015г. без забележки, като същият да бъде публикуван в търговския регистър; доклад на независим одитор от 29.03.2016г., на приложение финансов отчет на „Зеда тур“ АД за 2015г.; счетоводен баланс към 31.12.2015г.; отчет за собствения капитал за 2015г.

По това заявление е постановен отказ №20160622232642/26.05.2017г. на длъжностно лице по регистрацията при Агенция по вписванията, отменен с решение № 1572 от 03.08.2017г., постановено по т.д.№ 2073/2017г. по описа на Софийски градски съд, Търговско отделение, VI-1 състав, с което са дадени задължителни указания за даване на тридневен срок за отстраняване на нередовностите в подаденото заявление, така както са констатирани от длъжностното лице.

В изпълнение указанията на съда, дадени с решение № 1572 от 03.08.2017г., постановено по т.д.№ 2073/2017г. по описа на Софийски градски съд, Търговско отделение, VI-1 състав, се е развило настоящето производство, в което по същество е разгледано заявеното искане на търговеца за обявяване по партидата му на годишен финансов отчет за 2015г.

С указания от 04.06.2018г. длъжностното лице по регистрацията, оповестени по електронната партида на търговеца на 04.06.2018г., съгласно изискването на чл.22, ал.5 ЗТРРЮЛНЦ, е дало възможност на търговеца да представи следните документи: 1. Решение на общото събрание на акционерите за приемането на ГФО за 2015г.; 2. Списък на акционерите/пълномощниците/ присъствали на общото събрание, съставен в съответствие с чл.225 и чл.232 ТЗ. Ако на общото събрание са присъствали пълномощници – доказателства за представителната им власт; 3. Решение на съвета на директорите за свикване на общо събрание на акционерите, съгласно чл.223 и чл.239 ТЗ. Общото събрание следва да бъде свикано по реда на чл.223 ТЗ, чрез покана, която се обявява в търговския регистър, регламентирано в чл.31.1 от Устава; 4. Доклад за дейността на управителния орган, съгласно чл.40, ал.2 ЗСЧ.

В изпълнение на задълженията си длъжностното лице по регистрацията, сред изтичане на срока за изпълнение на дадените указания на 07.06.2018г., е извършило проверката по чл.21 ЗТРРЮЛНЦ и след като е констатирало липсата на доклад за дейността и документи установяващи приемането на ГФО от акционерите е постановило обжалвания отказ на 17.06.2018г.

При така установеното от фактическа страна, настоящият състав на съда приема за правилни крайните изводи на длъжностното лице по регистрацията и на градския съд, поради което обжалваното решение следва да бъде потвърдено, като правилно и законосъобразно.

Със заявление вх.№ 20160622232642/22.06.2016г. не са представени доказателства за редовно свиквано и проведено общо събрание на акционерите, което да е взело валидно решение за приемане на годишния финансов отчет на дружеството за 2015г. Доказателства в тази насока не са представени в производството по т.д.№ 2073/2017г. на Софийски градски съд, образувано по повод обжалването на отказ №20160622232642/26.05.2017г. на длъжностно лице по регистрацията при Агенция по вписванията, подробно мотивиран от длъжностното лице по регистрацията, с констатиране на посочените нарушения; в срока за изпълнение на указанията на длъжностното лице по регистрацията от 04.06.2018г.; в производството по настоящето дело.

Предвид изложеното, и както съобрази разпоредбата на чл.54 ГПК, настоящият състав на съда счита, че указанията на длъжностното лице по регистрацията за представяне на доказателства за редовно свикано и проведено общо събрание на акционерите, което да е приело ГФО на дружеството за 2015г., действително са достигнали до адресата - заявител в настоящето производство, още с постановяването на отказ №20160622232642/26.05.2017г. на длъжностно лице по регистрацията при Агенция по вписванията, обжалван от заявителя, който не е изпълнил същите, включително и в производството по обжалване на процесния отказ, поради което възраженията за неправилно връчване на указанията от страна на длъжностното лице по регистрацията, в разрез с отменителното решение на съда, съответно за нарушения на правата на заявителя, са неоснователни.

Неоснователно е и възражението за произнасяне от страна на длъжностното лице по регистрацията, съответно на градския съд, по непредявено заявление, тъй като повторното произнасяне от страна на длъжностното лице по регистрация е последица от изпълнението на решението по т.д.№ 2073/2017г. на Софийски градски съд, чиято правилност не е предмет на заглеждане настоящето производство, поради което не може да обоснове твърдяната неправилност.

Поради съвпадане на крайните изводи на градския и апелативния съд, обжалваното решение следва да бъде потвърдено, като правилно и законосъобразно.

По тези мотиви, Софийският апелативен съд

**РЕШИ:**

ПОТВЪРЖДАВА решение № 1115 от 29.07.2020г., постановено по т.д.№ 440/2020г.

по описа на Софийски градски съд, Търговско отделение, VI-1 състав.

Решението не подлежи на обжалване.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_