

# ПРОТОКОЛ

№ 13

гр. Шумен, 10.04.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ШУМЕН** в публично заседание на десети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Светлин Ем. Стефанов

при участието на секретаря Станислава Ст. С.  
и прокурора С. Кр. А.

Сложи за разглеждане докладваното от Светлин Ем. Стефанов  
Административно наказателно дело № 20243600200174 по описа за 2024  
година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура - Шумен, редовно призовани, се явява зам.-окръжен  
прокурор С. А..

Обвиняемата В. Д. С., редовно призована, явява се лично и с адв. Л. А. от ШАК,  
редовно упълномощена.

**Прокурорът:** Няма пречка, да се даде ход на делото.

**Адв. А.:** Да се даде ход на делото.

**Обв. В. С.:** Да се гледа делото днес.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради  
което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**Снема самоличността на обвиняемото лице, както следва:**

**В. Д. С.** - ЕГН \*\*\*\*\*, родена на \*\*\*\* г. в гр. Нови пазар, с постоянен адрес: гр.  
Каспичан, общ. Каспичан, обл. Шумен, ул. „\*\*\*\*“ № 2, български гражданин, неомъжена,  
със средно образование, неосъждана, собственик и управител на фирма „\*\*\*\*“ ЕООД.

**Обв. В. С.:** Получих препис от постановлението на прокурора и разпореждането на съда преди повече от 7 дена.

Съдът извърши проверка на книгата по делото и констатира, че разпореждането на съда и постановлението с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание са връчени на обвиняемото лице в законоустановените срокове.

Съдът разяснява на обвиняемото лице правата и задълженията му по НПК.

Отводи и възражения не бяха направени.

**Прокурорът:** Уважаеми господин Председател, нямаме доказателствени искания. Депозирали сме споразумение и моля да се даде ход на делото за одобряване на споразумението.

**Адв. А.:** Нямаме доказателствени искания. Да се даде ход на делото за одобряване на споразумението.

**Обв. В. С.:** Съгласна съм с адвоката си.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на съдебното следствие по делото, поради което

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ по реда на**

**чл. 375а, ал. 3 във вр. с чл. 384, ал. 1 от НПК.**

Съдът докладва депозираното споразумение за решаване на делото по реда на чл. 384 от НПК.

Прокурорът: Поддържам споразумението, във вида в който е депозирано. Считам, че същото не противоречи на закона и морала и моля да бъде одобрено. Нямаме допълнения и изменения към споразумението. Депозирали сме споразумение, съгласно което В. Д. С., с оглед извършеното от нея престъпление, следва да бъде освободена от наказателна отговорност, като ѝ се наложи административно наказание „глоба“, което е в размер на 500.00 лева. Моля Ви да одобрите това споразумение.

Адв. А.: Уважаеми господин Председател, поддържаме депозираното

споразумението. Същото не противоречи на закона и морала, и моля да одобрите така постигнатото между нас с прокуратура споразумение.

Обв. В. С.: Съгласна съм с адвоката си. Желая да подпишем споразумението и нямам противоречия.

**Обв. В. С. – на въпросите на съда:** Разбрах в какво съм обвинена. Признавам се за виновна по така повдигнатото обвинение. Разбирам последиците от споразумението. Съгласна съм с правните последици от споразумението. Доброволно подписах споразумението. Декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

С оглед изявленията на страните, в това число и на обвиняемата, съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА и ПРИЛАГА** като доказателства по делото материалите по ДП № 13/2022 г. по описа на ОД на МВР – Шумен.

Съдът като съобрази обстоятелството, че между страните по делото: С. А. - зам.-окръжен прокурор при Окръжна прокуратура – Шумен и адвокат Л. А. от ШАК - редовно упълномощен защитник на **В. Д. С.**, е постигнато споразумение за приключване на наказателното производство по реда на чл. 384 от НПК, намира, че са налице основанията за вписване на окончателното съдържание на споразумението, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ВПИСВА** окончателното съдържание на споразумението, по силата на което страните постигнаха съгласие за следното:

Приемат за установено по безспорен начин и доказано от фактическа страна, че В. Д. С. през периода 14.07.2020 г. - 14.09.2020 г., в гр. Шумен, при условията на продължавано престъпление, в качеството си на управител и представител на „\*\*\*\*\*“ ЕООД гр. Шумен, за три данъчни периода, избегнала установяването и плащането на данъчни задължения в особено големи размери, общо: *35 726.40 лв. /тридесет и пет хиляди седемстотин двадесет и шест лева и 40 ст./* за „\*\*\*\*\*“ ЕООД, представляващи дължим данък върху добавената стойност, като при водене на счетоводството и при представяне на информацията пред органите по приходите е съставила документи с невярно съдържание - отчетни регистри - дневници за покупките на „\*\*\*\*\*“ ЕООД, съгласно чл. 124, ал. 1, т. 1 от

ЗДДС и чл. 113, ал. 1 и ал. 3 от ППЗДДС, в които е използвала документи с невярно съдържание - отразила данъчни фактури по неполучени доставки с право на пълен данъчен кредит, потвърдила неистина в подадени писмени декларации, които се изискват по чл. 125, ал. 1 от ЗДДС и чл. 116, ал. 1 от ППЗДДС и приспаднала неследващ се данъчен кредит, както следва:

1. За данъчен период 01.06.2020 г. - 30.06.2020 г. чрез посредственото извършителство на Б.Н.С., при водене на счетоводството, съставила документ с невярно съдържание - дневник за покупките на „\*\*\*\*\*“ ЕООД, в който отразила неполучени доставки с право на пълен данъчен кредит по данъчни фактури с посочен доставчик „\*\*\*\*\*“ ЕООД, както следва:

- фактура № 0000000543/08.06.2020 г. с данъчна основа 2 520 лв. и ДДС 504 лв.
- фактура № 0000000539/14.06.2020 г. с данъчна основа 8 115 лв. и ДДС 1 623 лв.
- фактура № 0000000540/23.06.2020 г. с данъчна основа 8 151 лв. и ДДС 1 630.20 лв.

и на 14.07.2020 г. избегнала установяването и плащането на данъчни задължения в големи размери като в Справка-декларация за ДДС вх. № 27001456741/14.07.2020 г., подадена пред ТД на НАП - Варна, офис Шумен, за данъчен период месец юни 2020 г., потвърдила неистина относно размера на получени доставки и начислен ДДС по доставките с право на пълен данъчен кредит, като в раздел „Б“ на декларацията посочила ДДС с право на пълен данъчен кредит в размер на 4 192.65 лв., а действително установеният е 435.45 лв. и е променила резултата за периода като в раздел "В" декларирала ДДС за възстановяване в размер на 4 192.65 лв., а в действителност е установен ДДС за внасяне в размер на 3 757.20 лв.

2. За данъчен период 01.07.2020 г. - 31.07.2020 г. чрез посредственото извършителство на Б.Н.С., при водене на счетоводството, съставила документ с невярно съдържание - дневник за покупките на „\*\*\*\*\*“ ЕООД, в който отразила неполучени доставки с право на пълен данъчен кредит по данъчни фактури с посочен доставчик „\*\*\*\*\*“ ЕООД, както следва:

- фактура № 0000000544/01.07.2020 г. с данъчна основа 8 100 лв. и ДДС 1 620 лв.
- фактура № 0000000545/02.07.2020г. с данъчна основа 7 328 лв. и ДДС 1 465.60 лв.
- фактура № \*\*\*\*\*/03.07.2020 г. с данъчна основа 5 985 лв. и ДДС 1 197 лв.
- фактура № \*\*\*\*\*/04.07.2020 г. с данъчна основа 8 250 лв. и ДДС 1 650 лв.
- фактура № 0000000547/05.07.2020 г. с данъчна основа 7 777 лв. и ДДС 1 555.40 лв.
- фактура № 0000000548/06.07.2020 г. с данъчна основа 8 280 лв. и ДДС 1 656 лв.
- фактура № 0000000549/08.07.2020 г. с данъчна основа 8 310 лв. и ДДС 1 662 лв.
- фактура № 0000000550/09.07.2020 г. с данъчна основа 5 256 лв. и ДДС 1 051.20 лв.
- фактура № 0000000558/10.07.2020 г. с данъчна основа 5 643 лв. и ДДС 1 128.60 лв.
- фактура № 0000000552/16.07.2020 г. с данъчна основа 8 285 лв. и ДДС 1 657 лв.

- фактура № 0000000553/19.07.2020 г. с данъчна основа 7 717 лв. и ДДС 1 543.40 лв.
- фактура № 0000000554/20.07.2020 г. с данъчна основа 8 250 лв. и ДДС 1 650 лв.
- фактура № 0000000555/23.07.2020 г. с данъчна основа 8 106 лв. и ДДС 1 621.20 лв.
- фактура № 0000000556/25.07.2020 г. с данъчна основа 8 320 лв. и ДДС 1 664 лв.
- фактура № 0000000557/27.07.2020 г. с данъчна основа 7 570 лв. и ДДС 1 514 лв.

и на 14.08.2020 г. избегнала установяването и плащането на данъчни задължения в особено големи размери като в Справка-декларация за ДДС вх. № 27001461614/14.08.2020 г., подадена пред ТД на НАП - Варна, офис Шумен, за данъчен период месец юли 2020 г., потвърдила неистина относно размера на получени доставки и начислен ДДС по доставките с право на пълен данъчен кредит, като в раздел „Б“ на декларацията посочила ДДС с право на пълен данъчен кредит в размер на 24 038.72 лв., а действително установеният е 1 403.22 лв. и е променила резултата за периода, като в раздел „В“ декларира ДДС за възстановяване в размер на 24 038.72 лв., а в действителност е установен ДДС за внасяне в размер на 22 635.40 лв.

3. За данъчен период 01.08.2020 г. - 31.08.2020 г. чрез посредственото извършителство на Б.Н.С., при водене на счетоводството, съставила документ с невярно съдържание - дневник за покупките на „\*\*\*\*\*“ ЕООД, в който отразила неполучени доставки с право на пълен данъчен кредит по данъчни фактури с посочен доставчик „\*\*\*\*\*“ ЕООД, както следва:

- фактура № 0000000560/03.08.2020 г. с данъчна основа 8 094 лв. и ДДС 1 618.80 лв.
- фактура № 0000000561/05.08.2020 г. с данъчна основа 7 810 лв. и ДДС 1 562 лв.
- фактура № 0000000562/07.08.2020 г. с данъчна основа 7 940 лв. и ДДС 1 588 лв.
- фактура № 0000000563/09.08.2020 г. с данъчна основа 8 256 лв. и ДДС 1 651.20 лв.
- фактура № 0000000564/12.08.2020 г. с данъчна основа 6 844 лв. и ДДС 1 368.80 лв.
- фактура № 0000000565/20.08.2020 г. с данъчна основа 7 725 лв. и ДДС 1 545 лв.

и на 14.09.2020 г. избегнала установяването и плащането на данъчни задължения в големи размери като в Справка-декларация за ДДС вх. № 27001466420/14.09.2020 г., подадена пред ТД на НАП - Варна, офис Шумен, за данъчен период месец август 2020 г., потвърдила неистина относно размера на получени доставки и начислен ДДС по доставките с право на пълен данъчен кредит, като в раздел „Б“ на декларацията посочила ДДС с право на пълен данъчен кредит в размер на 10 368.78 лв., а действително установеният е 1 034.98 лв. и е променила резултата за периода като в раздел „В“ декларира ДДС за възстановяване в размер на 10 368.78 лв., а в действителност се дължи ДДС за внасяне в размер на 9 333.80 лв.

и така е приспаднала неследващ се данъчен кредит в размер на 35 726.40 лв., като до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд данъчното задължение е било внесено в бюджета заедно с лихвите /същите в размер на 2 252.93 лв./, с което е

осъществила от обективна страна престъпление по чл. 255, ал. 4, предл. второ от НК във вр. с чл. 255, ал. 3 от НК, във вр. чл. 255, ал. 1, т. 2, т. 6 и т. 7 от НК, във вр. чл. 26, ал. 1 от НК.

От субективна страна деянието е извършено с пряк умисъл като форма на вината.

За гореописаното деяние на основание чл. 375а, ал. 3 от НПК, във вр. чл. 78а, ал. 1 от НК, във вр. с чл. 255, ал. 4, предл. второ от НК, във вр. с чл. 255, ал. 3 от НК, във вр. чл. 255, ал. 1, т. 2, т. 6 и т. 7 от НК, във вр. чл. 26, ал. 1 от НК, страните се споразумяха обвиняемата да бъде освободена от наказателна отговорност с налагане на административно наказание „глоба“ в размер на 500 /петстотин/ лева.

Причинените с деянието съставомерни вреди са възстановени.

Направените по делото разноси в размер на 635.00 лв. се възлагат в тежест на обвиняемата.

Приобщената като веществено доказателство 1 бр. флаш-памет, предоставена от В. С. и съдържаща документи, относими към случая следва да остане приложена по делото.

#### **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

**ПРОКУРОР:**

/С. А./

**ЗАЩИТНИК:**

/адв. Л. А./

**ОБВИНЯЕМАТА:**

/В. С./

На основание чл. 381, ал. 6 от НПК обвиняемата **В. Д. С. ДЕКЛАРИРА**, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

**ОБВИНЯЕМАТА:**

/В. С./

Съдът след като изслуша страните по така постигнатото споразумение и като съобрази обстоятелството, че страните са подписали окончателното съдържание на споразумението и се увери, че същото не противоречи на закона и морала, намира, че са налице основанията за неговото одобряване, като производството по АНД № 174/2024 г. по описа на ШОС следва да бъде прекратено по отношение на обвиняемата В. С. за деянието предмет на настоящото производство.

Водим от горното и на основание чл. 384 във вр. с чл. 382, ал. 7 от НПК, съдът

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение за решаване на делото по реда на чл. 384 от НПК между страните по делото: С. А. - зам.-окръжен прокурор при Окръжна прокуратура – Шумен и адвокат Л. А. от ШАК - редовно упълномощен защитник на **В. Д. С.** - ЕГН \*\*\*\*\*, родена на \*\*\*\* г. в гр. Нови пазар, с постоянен адрес: гр. Каспичан, общ. Каспичан, обл. Шумен, ул. „\*\*\*\*“ № 2, български гражданин, неомъжена, със средно образование, неосъждана, собственик и управител на фирма „\*\*\*\*“ ЕООД, по силата на което страните постигнаха съгласие за следното:

Приемат за установено по безспорен начин и доказано от фактическа страна, че В. Д. С. през периода 14.07.2020 г. - 14.09.2020 г., в гр. Шумен, при условията на продължавано престъпление, в качеството си на управител и представител на „\*\*\*\*“ ЕООД гр. Шумен, за три данъчни периода, избегнала установяването и плащането на данъчни задължения в особено големи размери, общо: 35 726.40 лв. /*тридесет и пет хиляди седемстотин двадесет и шест лева и 40 ст.*/ за „\*\*\*\*“ ЕООД, представляващи дължим данък върху добавената стойност, като при водене на счетоводството и при представяне на информацията пред органите по приходите е съставила документи с невярно съдържание - отчетни регистри - дневници за покупките на „\*\*\*\*“ ЕООД, съгласно чл. 124, ал. 1, т. 1 от ЗДДС и чл. 113, ал. 1 и ал. 3 от ППЗДДС, в които е използвала документи с невярно съдържание - отразила данъчни фактури по неполучени доставки с право на пълен данъчен кредит, потвърдила неистина в подадени писмени декларации, които се изискват по чл. 125, ал. 1 от ЗДДС и чл. 116, ал. 1 от ППЗДДС и приспаднала неследващ се данъчен кредит, както следва:

1. За данъчен период 01.06.2020 г. - 30.06.2020 г. чрез посредственото извършителство на Б.Н.С., при водене на счетоводството, съставила документ с невярно съдържание - дневник за покупките на „\*\*\*\*“ ЕООД, в който отразила неполучени доставки с право на пълен данъчен кредит по данъчни фактури с посочен доставчик „\*\*\*\*“ ЕООД, както следва:

- фактура № 0000000543/08.06.2020 г. с данъчна основа 2 520 лв. и ДДС 504 лв.
- фактура № 0000000539/14.06.2020 г. с данъчна основа 8 115 лв. и ДДС 1 623 лв.
- фактура № 0000000540/23.06.2020 г. с данъчна основа 8 151 лв. и ДДС 1 630.20 лв.

и на 14.07.2020 г. избегнала установяването и плащането на данъчни задължения в големи размери като в Справка-декларация за ДДС вх. № 27001456741/14.07.2020 г., подадена пред ТД на НАП - Варна, офис Шумен, за данъчен период месец юни 2020 г., потвърдила неистина относно размера на получени доставки и начислен ДДС по доставките с право на пълен данъчен кредит, като в раздел „Б“ на декларацията посочила ДДС с право на пълен данъчен кредит в размер на 4 192.65 лв., а действително установеният е 435.45 лв.

и е променила резултата за периода като в раздел "В" декларира ДДС за възстановяване в размер на 4 192.65 лв., а в действителност е установен ДДС за внасяне в размер на 3 757.20 лв.

2. За данъчен период 01.07.2020 г. - 31.07.2020 г. чрез посредственото извършителство на Б.Н.С., при водене на счетоводството, съставила документ с невярно съдържание - дневник за покупките на „\*\*\*\*\*“ ЕООД, в който отразила неполучени доставки с право на пълен данъчен кредит по данъчни фактури с посочен доставчик „\*\*\*\*\*“ ЕООД, както следва:

- фактура № 0000000544/01.07.2020 г. с данъчна основа 8 100 лв. и ДДС 1 620 лв.
- фактура № 0000000545/02.07.2020г. с данъчна основа 7 328 лв. и ДДС 1 465.60 лв.
- фактура № \*\*\*\*\*/03.07.2020 г. с данъчна основа 5 985 лв. и ДДС 1 197 лв.
- фактура № \*\*\*\*\*/04.07.2020 г. с данъчна основа 8 250 лв. и ДДС 1 650 лв.
- фактура № 0000000547/05.07.2020 г. с данъчна основа 7 777 лв. и ДДС 1 555.40 лв.
- фактура № 0000000548/06.07.2020 г. с данъчна основа 8 280 лв. и ДДС 1 656 лв.
- фактура № 0000000549/08.07.2020 г. с данъчна основа 8 310 лв. и ДДС 1 662 лв.
- фактура № 0000000550/09.07.2020 г. с данъчна основа 5 256 лв. и ДДС 1 051.20 лв.
- фактура № 0000000558/10.07.2020 г. с данъчна основа 5 643 лв. и ДДС 1 128.60 лв.
- фактура № 0000000552/16.07.2020 г. с данъчна основа 8 285 лв. и ДДС 1 657 лв.
- фактура № 0000000553/19.07.2020 г. с данъчна основа 7 717 лв. и ДДС 1 543.40 лв.
- фактура № 0000000554/20.07.2020 г. с данъчна основа 8 250 лв. и ДДС 1 650 лв.
- фактура № 0000000555/23.07.2020 г. с данъчна основа 8 106 лв. и ДДС 1 621.20 лв.
- фактура № 0000000556/25.07.2020 г. с данъчна основа 8 320 лв. и ДДС 1 664 лв.
- фактура № 0000000557/27.07.2020 г. с данъчна основа 7 570 лв. и ДДС 1 514 лв.

и на 14.08.2020 г. избегнала установяването и плащането на данъчни задължения в особено големи размери като в Справка-декларация за ДДС вх. № 27001461614/14.08.2020 г., подадена пред ТД на НАП - Варна, офис Шумен, за данъчен период месец юли 2020 г., потвърдила неистина относно размера на получени доставки и начислен ДДС по доставките с право на пълен данъчен кредит, като в раздел „Б“ на декларацията посочила ДДС с право на пълен данъчен кредит в размер на 24 038.72 лв., а действително установеният е 1 403.22 лв. и е променила резултата за периода, като в раздел „В“ декларира ДДС за възстановяване в размер на 24 038.72 лв., а в действителност е установен ДДС за внасяне в размер на 22 635.40 лв.

3. За данъчен период 01.08.2020 г. - 31.08.2020 г. чрез посредственото извършителство на Б.Н.С., при водене на счетоводството, съставила документ с невярно съдържание - дневник за покупките на „\*\*\*\*\*“ ЕООД, в който отразила неполучени доставки с право на пълен данъчен кредит по данъчни фактури с посочен доставчик „\*\*\*\*\*“ ЕООД,

както следва:

- фактура № 0000000560/03.08.2020 г. с данъчна основа 8 094 лв. и ДДС 1 618.80 лв.
- фактура № 0000000561/05.08.2020 г. с данъчна основа 7 810 лв. и ДДС 1 562 лв.
- фактура № 0000000562/07.08.2020 г. с данъчна основа 7 940 лв. и ДДС 1 588 лв.
- фактура № 0000000563/09.08.2020 г. с данъчна основа 8 256 лв. и ДДС 1 651.20 лв.
- фактура № 0000000564/12.08.2020 г. с данъчна основа 6 844 лв. и ДДС 1 368.80 лв.
- фактура № 0000000565/20.08.2020 г. с данъчна основа 7 725 лв. и ДДС 1 545 лв.

и на 14.09.2020 г. избегнала установяването и плащането на данъчни задължения в големи размери като в Справка-декларация за ДДС вх. № 27001466420/14.09.2020 г., подадена пред ТД на НАП - Варна, офис Шумен, за данъчен период месец август 2020 г., потвърдила неистина относно размера на получени доставки и начислен ДДС по доставките с право на пълен данъчен кредит, като в раздел „Б“ на декларацията посочила ДДС с право на пълен данъчен кредит в размер на 10 368.78 лв., а действително установеният е 1 034.98 лв. и е променила резултата за периода като в раздел „В“ декларира ДДС за възстановяване в размер на 10 368.78 лв., а в действителност се дължи ДДС за внасяне в размер на 9 333.80 лв.

и така е приспаднала неследващ се данъчен кредит в размер на 35 726.40 лв., като до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд данъчното задължение е било внесено в бюджета заедно с лихвите /същите в размер на 2 252.93 лв./, **с което е осъществила от обективна страна престъпление по чл. 255, ал. 4, предл. второ от НК във вр. с чл. 255, ал. 3 от НК, във вр. чл. 255, ал. 1, т. 2, т. 6 и т. 7 от НК, във вр. чл. 26, ал. 1 от НК.**

От субективна страна деянието е извършено с пряк умисъл като форма на вината.

За гореописаното деяние на основание **чл. 375а, ал. 3 от НПК, във вр. чл. 78а, ал. 1 от НК, във вр. с чл. 255, ал. 4, предл. второ от НК, във вр. с чл. 255, ал. 3 от НК, във вр. чл. 255, ал. 1, т. 2, т. 6 и т. 7 от НК, във вр. чл. 26, ал. 1 от НК**, страните се споразумяха обвиняемата да бъде освободена от наказателна отговорност с налагане на административно наказание „глоба“ в размер на 500 /петстотин/ лева.

Причинените с деянието съставомерни вреди са възстановени.

Направените по делото разноси в размер на 635.00 лв. се възлагат в тежест на обвиняемата.

Приобщената като веществено доказателство 1 бр. флаш-памет, предоставена от В. С. и съдържаща документи, относими към случая следва да остане приложена по делото.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по АНД № 174/2024 г. по описа на Шуменски окръжен съд – ДП № 13/2022 г. по описа на ОД на МВР – Шумен, Вх. № 2043/2021 г. по описа на ОП – Шумен, по отношение на обвиняемата В. Д. С. за визираното в

споразумението деяние.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

На основание чл. 383, ал. 1 от НПК настоящото определение е с последиците на влязла в сила присъда.

**Съдия при Окръжен съд – Шумен:** \_\_\_\_\_

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:49 часа.

**Съдия при Окръжен съд – Шумен:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_