

ПРОТОКОЛ

№ 1539

гр. София, 30.03.2023 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 1 СЪСТАВ, в публично заседание на тридесети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Даниела Борисова

при участието на секретаря **МАРТИНА М. ТРАЙКОВА**
и прокурора **М. Сп. Р.**

Сложи за разглеждане докладваното от Даниела Борисова Частно наказателно дело № 20231100201342 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 12:10 часа се явиха:

ОСЪДЕНИЙТ Е. И. М. – редовно призован, явява се лично, доведен от Затвора – София и с **адв. Т. Р. от САК**, редовно упълномощен защитник по делото.

НАЧАЛНИКЪТ НА ЗАТВОРА – СОФИЯ – редовно призован, се представлява от ИНСП. М.М. – IV-та степен в Затвора – София, I-ва категория при Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерство на правосъдието, с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ провери самоличност на осъденото лице М., съгласно данните

отразени във формуляр за досие при Затвора – София, ГД „изпълнение на наказанията“ МП.

Е. И. М. – 44 години, роден на **** г., в гр. Ловеч, българин, български гражданин, разведен, осъждан, с основно образование, може да чете и пише, до задържането си по делото, по което изтърпява наказание работил в Гърция, имал собствена фирма, постоянен адрес в гр. София, ж.к. **** и с настоящ адрес в село Обретеник, област Русе, община Борово, ул. „**** – адрес на майка, ЕГН ****.

СЪДЪТ разясни правата на лишения от свобода М..

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА М.: Разбирам правата си, предвидени по НПК. Нямам искания за отвод на председателя на съдебния състав, прокурора и съдебния секретар.

АДВ.Р.: Нямам искания за отвод на председателя на съдебния състав, прокурора и съдебния секретар. Нямам нови доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по доказателствата.

ИНСП. М.: Представям справка за изтърпяната част от наложеното наказание "Лишаване от свобода" към днешна дата за лишения от свобода и моля да я приемете. Моля да приемете и представените съгласно Вашето разпореждане допълнителни документи.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА доклад за лишения от свобода от 16.02.2023 г., изготвен от ИСДВР при 30 „Казичене“ и НС300Т „Казичене“; план за препланиране на присъдата изготвен за лишения от свобода М. от дата 24.01.2022 г.; постановление от 27.11.2019 г. на прокурор при Специализирана прокуратура (Закрита); писмо /без дата/ на Директора на Медицински университет, МВР; писма на управителя на „Г.“ ЕООД от дата 31.10.2022 г. и от дата 05.01.2023 г.; служебна характеристика, издадена на

09.01.2023 г. от управител на „Г.“ ЕООД; служебна бележка, издадена на 27.05.2022 г. от управител на „В.Т.**“ ЕООД; решение № 433/06.04.2015 г., постановено по гр.д. № 6756/2014 г. по описа на IV-ти граждански състав, Районен съд Русе; препис-извлечение от акт за смърт на С.К.А. от 01.02.2022 г.; становище /без дата/ на главен инспектор в Затвора – София – I-ва категория и доклад от 28.03.2023 г., изготвен от инспектор Пробация при Затвора – София.

/Докладва се./

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приемат така докладваните от Съда писмени документи като доказателства по делото, ведно с представеното в днешното съдебно заседание писмо на Началника на Затвора – София относно остатъка от наложеното му наказание, който следва да изтърпи лишеният от свобода М. към днешна дата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за приемане и прилагане по делото като писмени доказателства на докладваните от съда писмени документи, ведно с представената справка от Началника на Затвора – София, касаеща данни за изтърпяната част от наложеното наказание "Лишаване от свобода" на лишения от свобода Е. М. към дата 30.03.2023 г. и остатъкът, който към тази дата, същият следва да доизтърпи, във връзка с наложеното му наказание „Лишаване от свобода“, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА докладваните писмени документи като писмени доказателства по делото, а именно:

доклад за лишения от свобода от 16.02.2023 г., изготвен от ИСДВР при ЗО „Казичене“ и НСЗООТ „Казичене“; план за препланиране на присъдата

изготвен за лишения от свобода М. от дата 24.01.2022 г.; постановление от 27.11.2019 г. на прокурор при Специализирана прокуратура (Закрита); писмо /без дата/ на Директора на Медицински университет, МВР; писма на управителя на „Г.“ ЕООД от дата 31.10.2022 г. и от дата 05.01.2023 г.; служебна характеристика, издадена на 09.01.2023 г. от управител на „Г.“ ЕООД; служебна бележка, издадена на 27.05.2022 г. от управител на „В.Т.**“ ЕООД; решение № 433/06.04.2015 г., постановено по гр.д. № 6756/2014 г. по описа на IV-ти граждански състав, Районен съд Русе; препис-извлечение от акт за смърт на С.К.А. от 01.02.2022 г.; становище /без дата/ на главен инспектор в Затвора - София – I-ва категория и доклад от 28.03.2023 г., изготвен от инспектор Пробация при Затвора – София и справка за изтърпяната част от наложеното на лишения от свобода М. наказание "Лишаване от свобода" към дата 30.03.2023 г.

СТРАНИТЕ поотделно/: Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания от страните по реда на чл. 275 НПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА от председателя на съдебния състав, чрез прочитане на молба, депозирана от лишения от свобода Е. И. М., чрез адв. Т. Р. от САК, редовно упълномощен защитник на същия, с искане за неговото условно предсрочно освобождаване, като в молбата се излагат твърдения и доводи за наличие на предпоставките по чл. 70, ал. 1 НК за това. Към молбата се представят и писмени документи, които в днешното съдебно заседание бяха приети като писмени доказателства по делото.

/Прочете се./

АДВ. Р.: Поддържам молбата. Няма да соча други

доказателства.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА М.: Поддържам молбата. Нямам други искания по доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че молбата е основателна. Нямам искания по доказателствата.

ИНСП. М.: Молбата е допустима, но неоснователна. Нямаме искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания от страните по реда на чл. 275 НПК и на основание чл. 283 НПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените и представени по делото писмени доказателства.

Счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ЗА ПРИКЛЮЧЕНО и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

АДВ. Р.: Поддържам изцяло молбата по съображенията изложени в нея, като в допълнение искам да посоча следното въз основа на приетите в днешното съдебно заседание писмени доказателства. Доверителят ми е осъждан еднократно, като му е наложено наказание "Лишаване от свобода" за срок от 5 години, по-голямата част от което е изтърпено и към настоящия момент остава незначителен остатък от 6 /шест/ месеца, сравнено с общия срок на наложеното наказание. За първи път изтърпява ефективно наказание за престъпление извършено в период 2011 г. – 2012 г. и изтеклият продължителен период от време досега е бил достатъчен да преосмисли

своето поведение. Доказателства за това е дал през целия период на изтърпяване на наказанието "Лишаване от свобода", като видно от всички текущи доклади за изпълнение на присъдата е налице трайна положителна промяна в поведението му. Същото е посочено и в препланирането на присъдата, в което е удостоверено, че лишеният от свобода М. успява да изпълни в пълна степен поставените цели и задачи. Същият извод се налага при преценка на риска от повторно правонарушение, като първо оценката на риска е намалена до 25 точки към настоящия момент, което сочи изключително нисък риск от рецидив. В текущия доклад и доклада на пробационния служител ясно са очертани положителните качества, които се доказват и с издадените служебни характеристики на лишения от свобода от директора на МВР Болница и представляващия „Г.“ ЕООД проект. Напротив, не са посочени конкретни проблемни зони, по които би трябвало да се работи при изтърпяването на наказанието. Становището на Началника на Затвора, потвърдено и от становището на заместник-началника „Режим и надзор на охранителна дейност“, че доверителят ми не е дал доказателства в достатъчна степен за поправянето си са формални и не почиват на никакви конкретни факти, които да могат да бъдат проверени от Съда или оборени от защитата. Това становище е единствено от наложеното на доверителя ми еднократно наказание в хода на изтърпяване на наказанието "Лишаване от свобода", за нарушение извършено на 07.04.2022 г., което е инцидентна проява и въз основа на нея не може да се направи еднозначен извод за неговите нагласи и поведение, предвид изтеклия продължителен период от време от това дисциплинарно нарушение, в продължение на което лишеният от свобода трайно е продължил да доказва процеса на поправянето си и отново е награден със заповед от 17.11.2022 г.

По тези съображения Ви моля да приемете, че са

събрани достатъчно доказателства за трайното и устойчиво поправяне на лишения от свобода, да вземете в предвид и посочените в молбата за условно предсрочно освобождаване хуманни съображения за предсрочното му освобождаване и да приемете, че са налице кумулативно предвидените в закона предпоставки за постановяване на условно предсрочно освобождаване.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че молбата на лишения от свобода е основателна. Няма спор, че е изтърпял значителна част от определеното му наказание, което е в размер 5 /пет/ години. Основният спор е дали е дал достатъчно доказателства за поправяне и превъзпитание в местата за лишаване от свобода. След като се запознах с доклада на ИСДВР, с пробационния доклад аз считам, че са налице достатъчно убедителни доказателства, които да позволят на Съда да постанови определение за условно предсрочно освобождаване. Същият не е извършвал нарушения, с изключение на едно. Работи на външен обект, изпълнена е прогресивната система, трудово ангажиран е, с адекватно отношение към затворническата администрация. Наложено е дисциплинарно наказание съобразено с останалите положителни индикации в неговото досие за добро поведение и желание за ресоциализация, както и ниският риск от рецидив е достатъчно да не обоснове отказ от условно предсрочно освобождаване и в случай че Вие мислите по същия начин, моля да постановите и пробационна мярка, която да изпълнява. В този смисъл моля за Вашия съдебен акт.

ИНСП. М.: Становището на Началника на Затвора – София е, че молбата към настоящия момент е неоснователна, като мотивите за това са посочени в неговото становище и придружаващите го документи, с

оглед на което Ви моля да оставите молбата без уважение. Ако все пак прецените, че са налице достатъчно доказателства да уважите молбата, моля да постановите пробационни мерки през изпитателния период.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА М.: Поддържам казаното от моя адвокат. Единствено, което желая да допълня е, че съжалявам много за постъпките си, за които съм осъден.

На основание чл. 297, ал. 1 НПК **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л

И:

ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА М..

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА М.: Моля да ми бъде уважена молбата за условно предсрочно освобождаване.

СЪДЪТ се оттегля на тайно съвещание.

След проведено тайно съвещание, Съдът въз основа на исканията и доводите на страните, изложени в днешното съдебно заседание, като съобрази изложеното в молбата на лишения от свобода М., депозирана чрез неговия процесуален представител адв. Р., съобразявайки приложените към затворническото досие писмени материали за лишения от свобода М., представени от Началника на Затвора – София, както и приетите в днешното съдебно заседание писмени документи като писмени доказателства по делото, а също и въз основа на закона, намира за установено следното:

Производството е по реда на чл. 439 НПК, във вр. с чл. 70, ал.1 НК.

Образувано е по молба на процесуален представител на лишения от свобода М., с която се моли същия да бъде условно предсрочно освободен от остатъка на наложено му наказание "Лишаване от свобода" в размер на 5 /пет/ години, който следва да доизтърпи към настоящия момент

в пенитенциарно заведение на територията на ЗООТ Казичене. В молбата се сочи, че са постигнати целите на наказанието, с което се твърди, че са налице основанията и предпоставките на чл. 70, ал. 1 НК и чл. 439а НПК за неговото условно предсрочно освобождаване. В подкрепа на изложените доводи и твърдения в молбата се прилагат и писмени доказателства, касаещи възможността за бъдещата ресоциализация в обществото на лишения от свобода М. в случай, че същият бъде условно предсрочно освободен, както и се представят доказателства касаещи неговото поведение по време на изтърпяване на наложеното му наказание "Лишаване от свобода", а именно по време, когато същият е упражнявал трудова дейност, възложена му от Началника на Затвора на обект, извън територията на затворническото заведение.

Настоящият съдебен състав съобразявайки приложените по делото писмени документи, приети като писмени доказателства по делото, както и представената в днешното съдебно заседание справка от Началника на Затвора – София, касаеща изтърпяната до момента част от наложеното наказание „лишаване от свобода“ в размер на 5 /пет/ години на лишения от свобода М., констатира, че същият към дата 30.03.2023 г. е изтърпял фактически 3 /три/ години, 5 /пет/ месеца и 26 /двадесет и шест/ дни, като от работа е изтърпял 1 /една/ година и 1 /един/ ден или общо изтърпяната част от наказанието е в размер на 4 /четири/ години, 5 /пет/ месеца и 25 /двадесет и пет/ дни, и остатъкът, който следва да доизтърпи от наложеното му наказание е в размер на 6 /шест/ месеца и 3 /три/ дни. Това наказание видно от събраните по делото и приложени към затворническото досие писмени материали е наложено на лишения от свобода Е. М. с присъда постановено на 09.06.2014 г. по НОХД № 517/2013 г. по описа на Специализиран наказателен съд (Закрит), 12 състав, която е потвърдена от Специализиран

апелативен съд и ВКС, влязла в законна сила на 26.07.2017 г. При това положение и съобразявайки справката, представена в днешното съдебно заседание от страна на Началника на Затвора – София, Съдът констатира, че е налице първата от кумулативно дадените предпоставки по чл. 70, ал. 1 НК, а именно, че лишеният от свобода М. е изтърпял повече от $\frac{1}{2}$ от наложеното му наказание "Лишаване от свобода" в размер на 5 години по посоченото наказателно производство, по което е бил наказателно санкциониран за две отделни престъпления, за които при условията на чл. 23, ал. 1 НК му е било наложено едно общо най-тежко наказание "Лишаване от свобода" или това, което изтърпява към настоящия момент в размер от 5 години.

На следващо място, за да бъдат изпълнени в цялост визирани от законодателя предпоставки за уважаване на молбата за условно предсрочно освобождаване, следва да бъдат налице и основанията и предпоставките визирани в разпоредбата на чл. 439а НПК, а именно: лишеният от свобода М. да е дал достатъчно доказателства за поправянето си по време на изтърпяване на наложеното му наказание "Лишаване от свобода" в пенитенциарното заведение, като това става с добро поведение, участие в трудови, образователни, квалификационни и спортни дейности, както и в специализирани програми за въздействие, а също така и чрез участие в различни обществено полезни прояви. За да прецени всички така заложи предпоставки по смисъла на чл. 439а НПК, Съдът се позова на писмените документи, съставени от Началника на Затвора – София и приложени в затворническото досие на лишения от свобода М., при което Съдът констатира, че до настоящия момент лишеният от свобода М., считано от датата на постъпване в пенитенциарното заведение на 01.11.2019 г., за изтърпяване на наложеното му наказание, до настоящия момент е бил общо 7 /седем/

пъти награждаван от Началника на Затвора. Съдът констатира, че лишеният от свобода М. до момента е бил също така и два пъти наказван, като първото наказание е било заличено от Началника на Затвора – София, а второто наказание същият е изтърпял, след което отново с оглед своето добро поведение е бил награждаван от Началника на Затвора – София, както и отново му е била възложена за изпълнение трудова дейност извън територията на затворническото заведение. Тези данни касаещи поведението на лишения от свобода М. по време на изтърпяване на наказанието, свързани с участието му в трудови дейности, водят до извод у настоящия съдебен състав, че действително същият е преосмислил своето поведение и начин на живот и желае да се поправи, така че успешно да се ресоциализира в бъдеще при неговото освобождаване от пенитенциарното заведение в обществото, давайки по този начин достатъчно доказателства за своето поправяне.

Съдът на следващо място счита, че наложените на лишения от свобода дисциплинарни наказания действително не са по своя характер и интензитет такива, каквито да определят лишения от свобода като лице със завишена степен на обществен опасност, дори в рамките на пенитенциарното заведение. Напротив, дори Началникът на Затвора – София е заличил първото негово наложено му наказание, а второ такова с оглед вида на това нарушение се явява така, както каза и адв.Р., с която Съдът се солидаризира, че това нарушение се явява инцидентна проява в неговото поведение, по време на изтърпяване на наложеното му наказание "Лишаване от свобода".

Съдът на следващо място съобразявайки изложеното в изготвените за лишения от свобода М. доклади от инспектор пробационна дейност, както и становището на заместник-началник в Затвора I-ва категория счита, че по отношение на лишения от свобода М. действително целите

на наказанието по смисъла на чл. 36 НК към настоящия момент, с оглед проведените с него корекционни дейности и съобразно плана за препланиране на присъда и индивидуалният план за изпълнение на присъдата по чл. 156 ЗИНЗС, са значително постигнати и изпълнени, тъй като от постъпването на лишения от свобода М. в Затвора – София, при констатирани стойности на риска от рецидив от 33 точки, към настоящия момент тези точки са занижени до ниски такива стойности от 25 точки. Така, при това положение се констатира от затворническата администрация, че лишеният от свобода М. е способен да признава проблемите си и то по законосъобразен начин, рискът за обществото при него е нисък, рискът за персонала на Затвора също е нисък, рискът за лишените от свобода е отново нисък. Същият се определя от служителите при затвора, изготвили справките, като лице, което не е конфликтна личност, т.к. при него са малко вероятни прояви на гняв и агресия, поради което и планът за изпълнение на присъдата съобразно възможностите се изпълнява безпроблемно при лишения от свобода М., който със своето поведение показва, че може да изпълнява поставените му цели и задачи и да декларира мотивация за промяна на криминалното си поведение. Съгласно данните, съдържащи се отново в изготвените становища и доклади, при лишения от свобода се отчитат и постигнати редица успехи по отношение на заложените цели и задачи за изпълнение, за което многократно е поощряван чрез издадените заповедите, с които е бил награждаван.

Не на последно място при лишения от свобода М. е констатирано също така и утвърдено законосъобразно поведение, което поведение неминуемо намира опора и в представените към молбата за неговото условно предсрочно освобождаване писмени документи, изхождащи от Директора на Медицински институт МВР, от управителя на „Г.“ ЕООД и

управителя на „В.Т.**“ ЕООД. Това е така, тъй като видно от приложените писма, изхождащи от посочените управители и директор на медицинско заведение е видно, че по отношение на лишения от свобода М. се констатираат добри характеристични данни. Това е така, защото от писмото на Директора на Медицински институт е видно, че лишеният от свобода М. активно се включва в изпълняване и в срок на всички поставените му задачи, както и има добро поведение в колектива, в който работи сред персонала на лечебното заведение, посочва се, че не е конфликтен, не нарушава вътрешния ред, държи се учтиво.

Добри характеристични данни се съдържат и в писмото на управителя на „Г.“ ЕООД, който определя лишения от свобода М. като лице, което е дисциплинирано, отговорно, справя се с възложените му задачи, умее да работи в екип, има нормално отношение с колеги и ръководители, поради което и ръководството на дружеството е доволно от работата на лишения от свобода М.. В тази насока макар и служебната бележка на управителя на „В.Т.**“ ЕООД да касае евентуално неговото бъдещо ресоциализиране в обществото, с оглед възможността същият да започне работа по трудово правоотношение в посоченото дружество, то е видно, че управителят на това търговско дружество има вероятно добри впечатления от лишения от свобода М., за да се ангажира с издаване на обсъжданата от Съда служебна бележка, а именно, че ще предостави възможност на лишения от свобода М. да започне работа и то по трудово правоотношение в управляваното от него търговско дружество.

Ето защо по изложените по-горе съображения и изхождайки най-вече от събраната писмена документация, съдържаща се в затворническото досие на лишения от свобода М., настоящият съдебен състав намира, че са налице всички законоустановени предпоставки по смисъла на чл. 439а НПК за уважаване на молбата му за условно

предсрочно освобождаване.

На последно място съдът счита, че по отношение на лишения от свобода М. и съобразно доклада на пробационния служител при Затвора – София, следва да бъде определен изпитателен срок, който да бъде съобразен с остатъка на наказанието, което следва същият да доизтърпи, при което и се определи по време на този срок пробационната мярка „Задължителна регистрация по настоящ адрес“, който е в размер на 6 /шест/ месеца и 3 /три/ дни.

По изложените по-горе съображения и на основание чл. 437 НПК, вр. чл. 70, ал. 6, вр. ал. 1 НК, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ПОСТАНОВЯВА условно предсрочно освобождаване, по отношение на осъдения Е. И. М. с ЕГН *****, от остатъка на наложено му наказание "Лишаване от свобода", като **ОПРЕДЕЛЯ** изпитател срок в размер неизтърпаната част от наказанието от 6 /шест/ месеца и 3 /три/ дни, през който на основание чл. 70 ал. 6, изр. 2, вр. чл. 42а, ал. 2, т. 1 НК **ПОСТАНОВЯВА** да се изпълнява пробационната мярка „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ на адреса в село Обретеник, област Русе, община Борово, ул. *****.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред САС по реда на Глава 22 НПК.

След влизане на определението в сила да се върне затворническото досие на Началника на Затвора – София.

Препис от протокола да се изпрати на Началника на Затвора – София за сведение и изпълнение.

Препис от протокола да се издаде на страните при поискване.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:58 часа.

Съдия при Софийски градски съд: _____

Секретар: _____