

ПРОТОКОЛ

№ 453

гр. Пазарджик, 06.07.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК в публично заседание на шести юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Красимир Ст. Комсалов

при участието на секретаря Константина Д. Рядкова
и прокурора Т. Т. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Красимир Ст. Комсалов Частно наказателно дело № 20235200200670 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Осъденият О. А. Ч., редовно призован, се явява в съдебната зала.

Явява се в съдебната зала инсп. В.. Същият е надлежно упълномощен с пълномощно, подписано от Главен директор ГДИН.

За Окръжна прокуратура – Пазарджик се явява прокурор Г..

ОСЪД. Ч.: Да се даде ход на делото. Разясниха ми се правата по чл. 439, ал. 3 от НПК, като заявявам, че НЕ желая защитник.

ИНСП. В.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Сне се самоличността на осъдения, както следва:

О. А. Ч. – роден на * г. в град Пазарджик, с постоянен адрес в гр. Пазарджик, ***, български гражданин, с начално образование, неженен,**

осъждан, с ЕГН ***.**

Съдът разясни на страните правото им на отвод.

Не постъпиха искания за отвод.

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО

ПРОЧЕТЕ се молбата на осъдения Ч. и становището на Началника на Затвора, както и психологическото становище.

ИНСП. В.: Да се приемат представените доказателства. Прилагам и моля да приемете справка за правното му положение към днешна дата.

ОСЪД. Ч.: Поддържам молбата си за УПО. Да се приемат доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се приемат приложените с молбата и становището писмени доказателства, както и днес представената справка за остатъка на осъдения с днешна дата. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че ще следва да се приеме справката за изтърпяното наказание на осъдения от Затвора - гр. Пазарджик към днешна дата, както и приложените с молбата на осъдения становище на Началника на Затвора, психологическо становище от инспектор - психолог при Затвора и досието на осъдения, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените с молбата на осъдения становище на началника на Затвора, психологическото становище за осъдения и днес представената справка от Началника на Затвора за правното му положение, както и Заповед за упълномощаването на ИНСП. В..

ПРОЧИТА досието на осъдения Ч..

ОСЪД. Ч.: Поддържам молбата си. Няма да соча други доказателства.

ИНСП. В.: Други доказателства няма да соча.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

ИНСП. В.: Становището на Началника на Затвора е лишеният от свобода да бъде УПО. От представените доказателства е видно, че при него са налице предвидените в закона предпоставки. С оглед по-големия остатък, който към датата на влизане на определението в сила ще бъде 1 година и 11, моля да наложите пробационна мярка за целия период, като установите и изпитателен срок.

ПРОКУРОРЪТ: Да бъде допуснато УПО. Налице е настъпила положителна промяна, изтърпял е повече от половината от наложеното наказание.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА на осъдения **Ч.:** Моля да разрешите да бъде УПО. Съжалявам за извършеното.

ПОСЛЕДНА ДУМА на осъдения **Ч.:** Моля да бъде условно предсрочно освободен.

Съдът се оттегли на съвещание, след което произнесе определението си, което бе обявено на страните, като им се разясниха сроковете за обжалване и протест.

Производството е по чл. 440, във връзка с чл. 437, ал. 2 от НПК, във връзка с чл. 70 от НК.

Образувано е по повод молба от осъдения Ч. и приложено становище от Началника на Затвора – град Пазарджик.

В съдебно заседание упълномощеният от Началника на Затвора - ИНСП. В. изразява становище, че молбата на осъдения Ч. е основателна и следва да се уважи.

Прокурорът излага доводи, че са налице предпоставките на чл. 70, ал. 1, т. 2 от НК - осъденият е изтърпял фактически повече от 2/3 от наложеното му наказание и с поведението си е дал доказателства за своето поправяне.

Осъденият Ч. поддържа молбата си.

Съдът като обсъди доводите на страните и приложените по делото писмени доказателства намира, че молбата на осъдения Ч. е основателна по следните съображения:

С присъда по НОХД № 325/2018 г. на Окръжен съд гр.Пазарджик е признат за виновен за това, че на 29.10.2017г. на път П-84 между с. В. и с. Б.,

при управляване на МПС-лек автомобил е нарушил правилата за движение по пътищата и по непредпазливост е причинил смъртта на повече от едно лице - Н. Ч. и Н.И., като деянието е извършено след употреба на наркотично вещество и е управлявал автомобила без да има необходимата правоспособност, поради което и на основание 343, ал. 3 от НК е осъден на 8 години лишаване от свобода.

С решение № 296/20.12.2018г. по ВНОХД № 548/2018г. на Апелативен съд Пловдив е изменил горната присъда и е намалил наказанието на 6 години 8 месеца лишаване от свобода.

С Решение № 74/03.04.2019г. на Върховен Касационен съд е оставено в сила решение № 296/20.12.2018 на Апелативен съд – Пловдив.

Начало на наказанието - 03.04.2019 година.

Към 16.06.2023 г. осъдения Ч. фактически е изтърпял 4 години 4 месеца и 24 дни, от работа 1 година 1 месец и 27 дни или общо 5 години 6 месеца и 9 дни.

Остатъкът за изтърпяване на наказанието към тази дата е 1 година 1 месец и 9 дни.

Към датата на днешното съдебно заседание остатъкът за изтърпяване на наказанието е 1 година и 19 дни.

В приложеното към настоящото дело становище на Началника на затвора Пазарджик се сочи по отношение на осъдения Ч., че при извършената първоначална оценка на правонарушителя степента на риска от рецидив е определена като средна в долни нормативни граници /42т./, със следните проблематични зони:

- нагласи - изказвал е съжаление за настъпилите трагични последици, но не си е давал ясна сметка за причините довели до тях, проявявал е склонност към изграждане на самооправдателни защити;
- образование и обучение - на практика неграмотен
- трудова заетост - в живота на свобода никога не е работил, без професия, квалификация, трудови навици и умения;
- злоупотреба с наркотици - не е приемал, че употребата на наркотични вещества при него има проблемен характер, отричал

системна употреба и зависимост;

- умения за мислене - преди да предприеме нещо, изобщо не се е замислял за последствията, проявявал е склонност към предприемане на рискови и безразсъдни действия.

Степента на риска от вреди по време на изтърпяване на наказанието е определена като ниска, както за него самия, така и за останалите лишени от свобода и служителите.

Отчетените ресурси, подпомогнали процеса на ресоциализация са свързани с наличието на външната социална подкрепа, младата възраст и липса на криминални нагласи, положителното отношение към труда и желанието за промяна.

Според депозираното становище, след постъпването си в ЗООТ „Пазарджик“ осъденият Ч. бил мотивиран и включен в трудов процес. Първоначално да полага доброволен труд, без заплащане, срещу зачитане на работни дни, а в последствие, по негова молба и със Зап. № 174/21.06.2019 г. на работа на външен работен обект, към фирма „Информационни носители“, след което бил преназначен във фирма „ММ Механикс“, където работи и до момента. С В тази връзка се посочва, че с възлаганите му задачи се справял на много добро ниво и е един от най-добрите работници във фирмата, което показвало настъпили устойчиви положителни промени в личностен аспект.

Сочи се, че за престоя му в затвора са отчетени съществени положителни промени в личностен и поведенчески аспект, макар, че базовите му характеристики се запазват. Спрямо пенитенциарните служители и институцията като цяло се отнасял коректно и с уважение. С готовност съдействал в работата по реализиране процеса на ресоциализацията му. В дисциплинарно отношение поведението му разглеждания период е определено като устойчиво положително – с две заличени наказания. В тази връзка е посочено, че за активно участие в ресоциализационната дейност и показано изключително положително отношение към труда, лишеният от свобода е награждаван до момента още 11 пъти с награда „Домашен отпуск“.

Всичко това намерило своето цифрово изражение при изготвената последна преоценка на риска от рецидив и сериозни вреди, при която се отчита значителен спад и в двата аспекта - от 34 на 23 т. по скалата на ОЕйСис.

В заключение е посочено, че вследствие корекционната дейност с него се отчитат се цялостно преосмисляне на житейския му път и в частност, допуснатите грешки довели го извършване на престъплението. Искренно съжаление за действията му и настъпилите последици, засвидетелствайки склонност за следване на законови норми на поведение и водене на законосъобразен живот на свобода, предвид което се застъпва мнение от началника на затвора, молбата на осъдения Ч. за УПО да бъде уважена.

В приложеното по делото психологическо становище е направено положително обобщение с акцент върху постигнатите успехи в корекционен план.

С оглед на горното съдът приема, че осъденият Ч. следва да бъде условно предсрочно освободен. Съдът намира, че са налице кумулативно предвидените условия в чл. 70, ал. 1, т.1 от НК за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от наказанието на осъдения, а именно: с примерно поведение лишеният от свобода е дал доказателства за своето поправяне и е изтърпял фактически не по-малко от 1/2 от наложеното му наказание „лишаване от свобода“.

Съдът, като взе предвид измененията на НПК и ЗИНЗС, касаещи изпълнението на наказанието, вкл. и предсрочно условно освобождаване - (ДВ, бр. 13 от 2017 г., в сила от 07.02.2017г.), намира, че на основание чл. 70, ал. 6 от НК следва да се приспадне от остатъка от наказанието, представляващ изпитателен срок, още 7 дни, считано от утре, тъй като определението подлежи на обжалване и протест по реда на Глава 22-ра от НПК и следва да се изпълни незабавно след изтичане на срока за обжалване, ако не постъпи частен протест, който не е в интерес на осъдения – съгласно чл. 44, ал. 2 от НПК.

Де факто, обаче, осъденият Ч. ще бъде освободен от Затвора Пазарджик на осмия ден, считано от утре. Това се налага, тъй като срокът за обжалване и протест съгласно чл. 440, ал. 2 от НПК е 7-дневен, а определението следва да се изпълни незабавно след изтичане срока за обжалване. Срокът за обжалване изтича в края на работното време на седмия ден. Съгласно чл. 180, ал. 2 от ЗИНЗС, ако актовете по ал. 1 са получени в извънработно време, освобождаването става през първия работен ден. В случая осъденият Ч. реално ще бъде освободен от Затвора – Пазарджик на осмия ден, поради което изпитателният срок в размер на остатъка на присъдата към датата на

освобождаването му ще бъде в размер на **1 година и 11 дни**.

С оглед тежестта на извършеното деяние и необходимостта от доизграждане и затвърждаване на регистрираните вследствие на корекционното въздействие положителни промени, съдът намира, че през изпитателния срок следва да бъде определена и пробационна мярка, която предвид изложените препоръки и насоки в пробационния доклад и с цел пълното постигане на целите, визирани в чл. 36 от НК, съдът прецени, че следва да бъде мярката по чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК, а именно задължителни периодични срещи с пробационен служител.

По изложените съображения Пазарджишкият окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО осъдения О. А. Ч. – роден на *** г. в град Пазарджик, с постоянен адрес в гр. Пазарджик, ***, български гражданин, неграмотен, неженен, осъждан, с ЕГН ***** от остатъка на наказанието „лишаване от свобода“ в размер на **1 година и 11 дни**, считано от датата на изпълнението на настоящото определение - при липса частен протест срещу него, който не е в интерес на осъдения - от наложеното му наказание в размер на **6 години и 8 месеца лишаване от свобода**, наложено с присъда по НОХД № 325/2018 г. на Окръжен съд гр.Пазарджик, изменена с решение № 296/20.12.2018г. по ВНОХД № 548/2018г. на Апелативен съд – Пловдив.

На основание чл. 70, ал. 6 от НК **УСТАНОВЯВА** изпитателен срок в размер на **1 година и 11 дни**, считано от датата на изпълнение на настоящото определение - при липса на жалба или протест против същото, който не е в интерес на осъдения.

ПОСТАНОВЯВА на основание чл. 70, ал.6, изречение последно, във вр. с чл. 42б, ал.2, във вр. с чл. 42а, ал.3, т.1, във вр. с ал.2, т.2, във вр. с ал.1 от НК, **О. А. Ч.** с ЕГН ***** през изпитателния срок от **1 година и 11 дни** да изпълнява пробационна мярка "задължителни периодични срещи с пробационен служител" .

ЗАДЪЛЖАВА Началника на Затвора - Пазарджик да уведоми писмено Пазарджишкия окръжен съд и Бюро съдимост при РС - гр. Пазарджик за

датата на изпълнението на настоящото определение.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на Наблюдателната комисия към Община Пазарджик, Затвора - град Пазарджик за сведение и изпълнение и на РС - гр. Пазарджик за отразяване в бюлетина за съдимост.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване от осъдения Ч. и Началника на Затвора - Пазарджик, и протестиране от прокурора в 7-дневен срок от днес пред Пловдивския апелативен съд - по реда на Глава 22-ра от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО се изпълнява незабавно след изтичане на срока за обжалване, освен ако е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:10 часа.

Съдия при Окръжен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____