

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 36857

гр. София, 17.10.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 46 СЪСТАВ**, в закрито заседание на седемнадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: КРАСЕН ПЛ. ВЪЛЕВ

като разгледа докладваното от КРАСЕН ПЛ. ВЪЛЕВ Гражданско дело № 20231110140539 по описа за 2023 година

Производството е образувано по искова молба на „от „фирма“ АД, ЕИК 1111111111111, със седалище и адрес на управление: АДРЕС и 3 срещу Р. С. С., с ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: АДРЕС, с която се моли съда да приеме за установено, че ответника дължи на „фирма“ АД сумата 7 068,54 лева (седем хиляди шестдесет и осем лева и 54 стотинки), представляваща главница за потребена вода от длъжника за имота му на адрес:с. АДРЕС за период от 12.11.2021 г. до 12.12.2021 г., ведно със законна лихва за период от 10.04.2023 г. /датата на депозиране на заявлението по чл. 410 ГПК/ до изплащане на вземането, за които суми е издадена заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК по ч.гр.д. № 19120/2023 г. на СРС.

Твърди се, че между ответника и „фирма“ АД са налице договорни отношения, свързани с предоставянето на ВиК услуги за имота, посочен и в заповедта за изпълнение, а именно, имот с адрес: АДРЕС.

Сочи се, че тъй като ответникът е собственик на имота, той се явява ex lege потребител на предоставените за имота и за исковия период ВиК услуги, по смисъла на Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги /пара 1, ал.1 от ДР/, респективно страна по договор с ищцовото дружество с предмет доставката на В и К услуги до имота. Същата дефиниция се съдържа и в уреждащата тези обществени отношения Наредба № 4 от 14.09.2004г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи, както и в Общите условия за предоставяне на ВиК услуги от ВиК оператор „фирма“ АД, които са общодостъпни на следния интернет адрес: <http://www.sofiyskavoda.bg/SVDocuments/Obshti%20uslovia2016.pdf>. Съобразно тях, потребителите са длъжни да заплащат дължимите суми за ползваните от тях ВиК услуги в 30 дневен срок след датата на фактуриране.

Поддържа се, че претендираната сума е отразена във фактура № 0109725092 от 12.11.2021г., с краен срок за плащане 12.12.2021г. Тя е издадена във основа на Контролен

лист №НПРД 0020891 от 27.10.2021г. и Протокол № КНВ 0017172 от 02.11.2021г., съставени от служители на ищеца, на основание чл.50 от Общите условия, след извършена на 27.10.2021г. в имота проверка. За нея е съставен Контролен лист № НПРД 0020891 от 27.10.2021г., подписан от ответника.

Твърди се, че процесният имот е бил присъединен към В и К мрежата, но по отношение на същия няма открита партида, респ. абонатен номер в оперативната система на „фирма“ АД, не е преминал през законоустановената процедура за присъединяване към водоснабдителната и канализационна система, регламентирана в Наредба № 4 от 14 септември 2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите за ползване на водоснабдителни и канализационни системи (Наредба № 4). Направените при проверката констатации са описани в цитирания контролен лист. Във връзка с направените констатации, ответникът е поканен на среща с представители на дружеството, на която евентуално да представи документи за открита на негово име по отношение на имота партида, респ. абонатен номер и съответно заявление за издаване на изходни данни и сключен договор за присъединяване на имота към водоснабдителната мрежа. На проведената на 02.11.2021г. среща между ответника и представители на ищцовото дружество, Р. С. С. се е легитимирал като собственик на процесния имот с два нотариални акта, описани в съставения на срещата протокол № КНВ 0017172, но не е представил горепосочените документи, като не е представил и такива, установяващи период на незаконно ползване на вода в имота, по – кратък от нормативно регламентирания в чл.37 от Наредба 4 и чл. 50 от Общите условия едногодишен период. С оглед липсата на абонатен номер при ищеца и непредставянето на каквито и да е документи от страна на ответника относно обстоятелството кога, как и на какво основание процесният имот е бил присъединен към уличния водопровод, на основание чл. 50 от Общите условия на „фирма“ АД във връзка с чл. 37 от Наредба № 4, е взето решение за служебно откриване на партида за имота с титуляр ответника и за начисляване на изразходваните количества вода на основание чл. 50 от Общите условия на ищеца за едногодишен период, считано до датата на проверката /от 27.10.2020г. до 27.10.2021г./ Липсата на законосъобразно присъединяване на имота към В и К мрежата обуславя прилагането на относимата в тези случаи клауза от Общите условия - чл. 50 вр. чл.49.

Представени са писмени доказателства.

За доказване на количеството предоставени услуги и тяхната стойност, се иска да бъде допусната комплексна техническа и счетоводна експертиза, при която, след като вещите лица – специалисти направят необходимите проверки - вещото лице по техническата част и на място в имота, да дадат отговор на следните въпроси: 1./ Водоснабден ли е процесния имот? 2./ Как се определя, формира и изчислява количеството изразходвана вода в случай на установено незаконно присъединяване към водопроводните и канализационните системи съгласно Наредба № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационни системи? 3./ Как са измервани доставяните до процесния имот ВиК услуги и какъв е техният обем за процесния

период? 4./ Какъв е размерът на задълженията за предоставени ВиК услуги по договорната сметка, предмета на делото в съответствие с начислените количества ли са фактурирани същите от ищцовото дружество?

В срока по чл. 131 ГПК ответникът е подал отговор на исковата молба, с която се оспорват предявените искове като недопустими и неоснователни. Сочи се, че липсва облигационно отношение между страните и ответникът не е материално легитимиран да отговаря по претенцията, тъй като не е собственик на имота, считано от 2014г.

Ответникът сочи, че на 27.10.2021 г. при съставянето на процесния контролен лист узнал от служители на „фирма“, че е извършена подмяна на уличния водопровод и сградните отклонения. Той сочи, че не учредявал сервитутни права за преминаване на съоръженията по чл. 193 от ЗУТ.

Не се оспорва иска по размер

Поставени са допълнителни въпроси към комплексната техническа и счетоводна експертиза

С разпореждане от 02.10.2023 г. е прието, че независимо от формулирания петитум, съответстващ на издадената заповед за изпълнение в обстоятелствената част на исковата молба са изложени твърдения за незаконно присъединяване от страна на ответника към ВиК мрежата и прилагането на относимата в тези случаи клауза от Общите условия - чл. 50 вр. чл.49, съответно начисляване на суми за различен период една година назад считано до датата на проверката /от 27.10.2020г. до 27.10.2021г. Или иначе казано има разлика в изложените твърдения за основанието и периода:

-в заповедта- от 12.11.2021 г. до 12.12.2021 г. и твърдения за наличие на договорни отношения и

- в исковата молба - от 27.10.2020г. до 27.10.2021г. и твърдения за липса на договорни отношения и твърдения за незаконно присъединяване от страна на ответника към ВиК мрежата и прилагането на относимата в тези случаи клауза от Общите условия - чл. 50 вр. чл.49. Прието е, че на ищеца следва да бъдат дадени указания да уточни петитума на исковата молба съобразно обстоятелствената част като в случай, че поддържа изложените твърдения за незаконно присъединяване от страна на ответника към ВиК мрежата следва да измени иска си в осъдителен и да заплати допълнителна държавна такса в размер на 141.37 лева, а в случай, че поддържа твърденията си за наличие на договорно отношение и периода от 12.11.2021 г. до 12.12.2021 г. да изложи твърдения в тази насока и да уточни петитума на исковата молба.

Указно е на ищеца в 7-дневен срок да уточни дали:

-поддържа твърденията си за наличие на договорно отношение между страните и периода от 12.11.2021 г. до 12.12.2021 г. съобразно издадената заповед за изпълнение и да

изложи твърдения в тази насока, като уточни петитума на исковата молба ИЛИ

-поддържа изложените твърдения за незаконно присъединяване от страна на ответника към ВиК мрежата и прилагането на относимата в тези случай клауза от Общите условия - чл. 50 вр. чл.49 за период от 27.10.2020г. до 27.10.2021г., като в този случай следва да измени иска си в осъдителен и да заплати допълнителна държавна такса в размер на 141.37 лева.

**Изрично посочено** в разпореждането от 02.10.2023, че при неотстраняване на нередовностите **в цялост и в срок** производството ще бъде прекратено. Разпореждането е връчено на ищеца на 06.10.2023 г. и срокът за изпълнение на указанията е изтекъл на 13.10.2023 г. Към настоящия момент след дадена възможност нередовностите не са отстранени, поради което съдът намира, че исковата молба следва да бъде върната, а делото – прекратено.

Мотивиран от горното и на основание чл. 129, ал. 3 ГПК съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ВРЪЩА** исковата молба с вх. №206914/20.07.2023 г. от „фирма“ АД, ЕИК 1111111111111, със седалище и адрес на управление: АДРЕС и 3 срещу Р. С. С., с ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: АДРЕС, с която се моли съда да приеме за установено, че ответника дължи на „фирма“ АД сумата 7 068,54 лева (седем хиляди шестдесет и осем лева и 54 стотинки), представляваща главница за потребена вода от длъжника за имота му на адрес:с. АДРЕС за период от 12.11.2021 г. до 12.12.2021 г., ведно със законна лихва за период от 10.04.2023 г. /датата на депозиране на заявлението по чл. 410 ГПК/ до изплащане на вземането, за които суми е издадена заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК по ч.гр.д. № 19120/2023 г. на СРС.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по гражданско дело № 40539/2023 г. по описа на Софийския районен съд.

Разпореждането може да се обжалва с частна жалба пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от връчването му на страните.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_