

РЕШЕНИЕ

№ 125

гр. Разград, 02.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – РАЗГРАД в публично заседание на шестнадесети февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: НЕЛИ ГЕНЧЕВА

при участието на секретаря СРЕБРЕНА СТ. РУСЕВА
като разгледа докладваното от НЕЛИ ГЕНЧЕВА Гражданско дело №
20213330102496 по описа за 2021 година

Производството е с правно основание чл.559, ал3 във вр. с ал.1, т.1 от Закона за застраховането.

Депозирана е искова молба от Гаранционен фонд със седалище гр.София, с която е предявен иск срещу С. М. К. за заплащане на сумата 4 807,65 лв., представляваща изплатено от ищеца обезщетение за имуществени вреди, ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба. Сочи, че ответникът е причинил ПТП на територията на Република Румъния, управлявайки товарен автомобил „Ивеко Дейли“ с ДК№ РР 7356 АМ, като поради невнимание и неспазване на дистанция е ударил намиращия се пред него л.а.“Пежо 208“ с рег.№ЕР605ЕР, който е предприемал спиране, в резултат на което е причинил материални щети на последния. Ищецът твърди, че към датата на образуване в ГФ на щета № 120184/13.03.2017г. международното регулиране на претенцията на Националното бюро на автомобилистите на Румъния чрез изплащане на обезщетение в размер на 2 458,11 евро, ведно с всички гореописани разходи за щетите по увредения л.а. “Пежо 208“, с рег. № ЕР605ЕР е вече извършено от Националното бюро на автомобилистите на Румъния в качеството му на компенсационен орган по местонастъпване на вредите и НББАЗ като компенсационен орган в държавата на обичайно местопребиваване на увреждащото МПС с прилагането от българското бюро на чл. 559 и чл. 561 от КЗ, както и това, че в производствата пред двата компенсационни органа за определяне и изплащане на обезщетението са били направени разноси, които на осн. чл. 559 ал.2 от КЗ Фондът задължително възстановява, че при спазване на законоустановения срок по щета № 120184/13.03.2017г. Гаранционен фонд възстановил на Националното Бюро на Българските Автомобилни Застрахователи (НББАЗ) в качеството му на компенсационен орган сумата 4 807,65 лв. чрез банков превод на 27.03.2017г. като парична равностойност на 2 458,11 евро по курса за деня, от които 2 040,40 евро обезщетение и 417.71 евро такса обработка по ф-ра № 3000007053/22.02.2017г. и на осн. чл.559 ал.2

от КЗ на посочената дата Фондът възстановил в пълен размер всички суми, изплатени от компенсационните органи във връзка с претенцията на управлявал увреждащия т.а. „Ивеко Дейли“ с ДКН РР7356ВА, без сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ към датата на ПТП и с регресна покана поканил ответника да възстанови платеното от Гаранционен фонд, но и до днес лицето не е погасило задължението си.

Ответникът оспорва иска. Сочи, че основателността на регресната претенция предполага съществуването на деликтно правоотношение, а от представените доказателства не се установява механизма на причиняването на ПТП, причиняването на материални щети и виновното поведение на ответника, вкл. и дали не е налице съпричиняване. Твърди, че непосредствено преди удара е бил ударен от ТИР с полска регистрация и това е причинило ПТП-то, че на място е дошла полицейска кола, проверили документите на тримата водача, участвали в ПТП-то, след това ги отвели в полицейския участък и им предоставили за подпис документи, които били на румънски език, че в тези документи не било отразено, че бил ударен от полския ТИР. Сочи, че непълнотата в доказателствата е отразена и в Доклад №8518/2016 г.

След преценка на представените по делото писмени доказателства, съдът установи следните фактически обстоятелства: С писмо от 13.03.2017 г. /л.13/ Националното бюро на българските застрахователи е поискало от Гаранционния фонд изплащане на сумата 2458,11 евро за изплатени имуществени щети вследствие на ПТП с виновно незастраховано МПС с български регистрационен №РР 7356 ВА. **Горепосочената сума е преведена от Националното бюро на българските застрахователи на Бюрото на автомобилните застрахователи в Румъния с платежно нареждане от 20.02.2017 г. /л.14/ Съответно с превод от 27.03.2017 г. /л.18/ ищецът е превел на Националното бюро на автомобилните застрахователи сумата 4 807,65 лв.**

Видно от представената справка от базата данни на Информационен център към Гаранционен фонд на 03.07.2016 г. товарен автомобил „Ивеко Дейли“ с ДКН № РР 7356 АМ не е имал сключена застраховка Гражданска отговорност на автомобилистите. Видно от регистрационния номер, а и според изричното потвърждаване от Националното бюро на българските автомобилни застрахователи /л.11/ този товарен автомобил е бил с обичайно местопребиваване в Република България.

Според представения по делото констативен протокол /л.7 и сл./, изготвен от Окръжен инспекторат на полицията Вьча на 03.07.2016 г. в 17 ч. на Национален път Е81 км. 217 +800 м. водачът С.К. /виновен/ при управление на автомобил №1 – IVECO DAILYс регистрационен №РР 7356 ВА по Национален път 7, при км. 217 +800 в населено място Раковица, окръг Вьча, идвайки от посока Сибиу към Ръмнику Вълча не е спазил предвидената дистанция спрямо движещия се пред него автомобил марка PEUGEOT 208 с регистрационен №ЕР 605 ЕР, управляван правомерно от Йонуц – Евелин Самоила, който в момента на спиране е бил ударен отзад от автомобил IVECO DAILYс регистрационен №РР 7356 ВА, причинявайки му повреди. Също така е записано, че водача на последния автомобил не е носил задължителната застраховка. В протокола са записани конкретните разпоредби от румънското законодателство, които са били нарушени, наложеното наказание и принудителните мерки. Същият протокол е подписан от ответника, като срещу неговия подпис с латински букви е записано VINO VAT.

В изготвения доклад №8518/2016 за проверка констатация и техническа оценка на щета е посочено, че не са известни щетите по товарния автомобил IVECO DAILY с регистрационен №PP 7356 BA, поради което не може да бъде определена динамиката на катастрофата въз основа на принципа „наслагване“ на деформациите и елементите, които е възможно да предизвикат деформации. При това изследване е определена стойността с ДДС на разходите за ремонт на превозното средство „със собствени средства“ - 8 752,31 леи. Върху тази сума Бюрото на автомобилните застрахователи в Румъния са начислили разходи за външни услуги – 180,27 леи и 1 312,85 леи такса за обработка – общо 10 245,43 леи. По делото са представени калкулации за извършения ремонт на увреденото МПС.

С писмо, получено от ответника на 23.08.2021 г. същият е поканен да заплати на ищеца сумата 4823,80 лв. регресно вземане.

При така установената фактическа обстановка, съдът направи следните правни изводи:

Към настоящия случай приложими са разпоредбите на Кодекса за застраховането от 29.12.2015 г. Ищецът по делото – Гаранционен фонд е юридическо лице, създадено по силата на чл.518 от КЗ. В съответствие с чл.559 от КЗ Гаранционния фонд плаща обезщетения по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, когато пътнотранспортното произшествие е настъпило на територията на друга държава – членка на ЕС и е причинено от МПС, което обичайно се намира на територията на Република България и в двумесечен срок от застрахователното събитие не може да се определи застрахователя. В настоящия случай не само, че не е било възможно такова определяне, а категорично е доказано, че виновния водач няма сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите. След изплащане на това обезщетение

Фондът встъпва в правата на увреденото лице до размера на платеното по изричната разпоредба на чл.559, ал.3 от КЗ.

За да възникне правото на регресен иск срещу ответника е необходимо да бъдат установени предпоставките на деликтната отговорност и плащането на обезщетението. В случая представените писмени доказателства – протоколи, съставен от полицейски служител и подписан от ответника не са опровергани от останалите доказателства по делото. От тях може да се направи извод, че ответникът е извършил неправомерно действие - удар в друг лек автомобил, с което е причинил увреждане на този автомобил. В протокола е посочено кое правило за движение по местния закон е нарушил ответника, но с нанасянето на удар на спрял лек автомобил той е нарушил и общия принцип на правото да не се вреди другиму. Причинната връзка между деянието и щетите, вкл. и размера им са установени с експертизи, изготвени от лица, назначени от Бюрото на автомобилните застрахователи в Румъния. И в този, както и в останалите случаи на непозволено увреждане, вината се предполага до доказване на противното, но и ответникът се е подписал в протокола с признание за вина.

По делото не бяха представени никакви доказателства за твърдяното от ответника поведение на трети участник, което според него е било причина за удара.

Основателна е и претенцията на ищеца за заплащане на направените от него разноски. На осн. чл.78 ал.1 от ГПК ответникът следва да заплати на ищеца и сумата 192,31 лв. за направените по делото разноски.

Воден от гореизложеното, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА С. М. К., ЕГН ***** с постоянен адрес
***** ДА ЗАПЛАТИ на Гаранционен фонд със
седалище гр.София, ул.”Граф Игнатиев”, №2, ет.4 сумата 4 807,65 лв. /четири
хиляди осемстотин седем лева и шестдесет и пет стотинки/ на основание
чл.559, ал. 3 КЗ във вр. с чл.45 от ЗЗД ведно със законната лихва от
01.12.2021 г. до окончателното изплащане на сумата, както и 192,31 лв. /сто
деветдесет и два лева и тридесет и една стотинки/ за разноси по делото.
Решението подлежи на обжалване пред Окръжен съд - Разград в
двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Разград: _____