

РЕШЕНИЕ

№ 1201

гр. София, 22.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 73 СЪСТАВ, в публично заседание на шестнадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЕМИЛИАН ЛЮБ. ЛАКОВ

при участието на секретаря ЕМИЛИЯ АНТ. СОПОТСКА
като разглежда докладваното от ЕМИЛИАН ЛЮБ. ЛАКОВ Гражданско дело
№ 20221110125812 по описа за 2022 година

Предявен е осъдителен иск по чл.432, ал.1 КЗ (отм.), вр. чл.45 ЗЗД.

Ищецът Е. В. П. моли за осъждането на ответника ЗД БУЛ ИНС АД да му плати на осн. чл.432, ал.1 КЗ сумата от 2186,72 лв., обезщетение за претърпените имуществени вреди – разходи за остеосинтезни елементи, във връзка с лечението на травма от ПТП от 14.11.2019 г., за което ответникът е отговорен като застраховател по договор за застраховка Гражданска отговорност със собственика на л.а. с рег. №СА0664МХ, ведно със законната лихва от подаване на исковата молба – 17.5.2022 г., до изплащане на сумата; на осн. чл.86, ал.1 ЗЗД – 240,25 лв. – обезщетение за забава за плащане на сумата по чл.432, ал.1 КЗ, вр. чл.45, вр. чл.51, ал.2 ЗЗД за периода 18.3.2020 – 17.5.2022 г. Моли за осъждането на ответника и за направените по делото разноски.

Ответникът ЗД БУЛ ИНС АД моли за отхвърляне на исковете. Оспорва механизма за настъпване на произшествието и твърди че ищцата е допринесла за причиняването на вредите.

Съдът като прецени събраните по делото доказателства по отделно и в съвкупност приема за установено следното от фактическа страна.

От приетите по делото протокол за ПТП и САТЕ се установява, че на 14.11.2019 г. е настъпило твърдяното ПТП, при което водачът на л.а. с рег. №СА0664МХ блъска ищцата на пътното платно и ѝ причинява травми. От САТЕ се изяснява, че и пострадалата е допринесла за произшествието, тъй като е пресичала пътното платно на непозволено за това място. И за водача и за пешеходеца произшествието е било предотвратимо, ако спазваха правилата за движение по пътищата и бяха по-бдителни в конкретната ситуация.

Не се спори по делото, че ответникът и собственикът на л.а. с рег. №СА0664МХ към момента на произшествието са обвързани от договор за застраховка Гражданска отговорност на автомобилистите по отношение на същия автомобил.

От приетата по делото съдебно-медицинска експертиза се установява,

че травмите на ищцата са в причинна връзка с произшествието и, че платената от ищцата сума за разходи за остеосинтезни елементи, във връзка с лечението ѝ са били необходими и не се възстановяват от НЗОК.

Не се спори по делото и се вижда от входящия номер от 17.12.2019 г. на молбата на ищцата до ответника, че последният е поканен да ѝ плати обезщетението по чл.432, ал.1 КЗ за вредите от процесното произшествие.

При така установените факти съдът стигна до следните правни изводи:

Искът е с правно основание по чл.432, ал.1 КЗ, вр. чл.45 ЗЗД. Правото на обезщетение по този текст е обусловено от доказването от страна на ищеца на договора за застраховка „Гражданска отговорност“ между ответника и причинителя на вредите, действието му към датата на произшествието, застрахователното събитие, произшествието, деянието на застрахования при ответника, причинените имуществени вреди в пряка и непосредствена причинна връзка с деянието на водача, като вината му се предполага на осн. чл.45 ЗЗД. Ответникът носи тежестта да докаже твърдените правоизключващи факти.

Анализът на доказателствата показва, че ищецът доказва иска по основание. По отношение на размера е налице хипотезата по чл.51, ал.2 ЗЗД, тъй като ищцата е допринесла за настъпване на произшествието, колкото и водачът на автомобила, поради което обезщетението за претърпените от нея вреди следва да се намали на половина. В тази част искът е основателен, а за разликата до пълния предявен размер – следва да се отхвърли.

Относно иска по чл.86, ал.1 ЗЗД.

Този иск е обусловен от доказването от страна на ищеца на фактите по главния иск периода на забава и размера на обезщетението за забава, а от ответника – възраженията срещу главния иск или погасяването на обезщетението за забава. В процесния случай ищецът доказва фактите по главния иск, доказва и поканата до ответника по чл.497, ал.1, вр. чл.496, ал.1, вр. чл.106, ал.3 КЗ, който не може да бъде по-дълъг от три месеца от поканата до ответника. В случая ищецът е съобразил това обстоятелство и претенцията му за начало на периода на забавата за плащане на главното вземане следва с повече от три месеца молба с входящ номер на ответника от 17.12.2019 г., а именно от 18.3.2020 г. и приключва с датата на подаването на исковата молба (по пощата) – 17.5.2022г.

Съдът изчисли по реда на чл.162 ЗЗД, че размерът на законната лихва върху главното вземане за посочения период е равен на половината от претендираната сума – 240,25 лв., в която част искът следва да се уважи, а за разликата до пълния предявен размер – да се отхвърли.

Относно направените по делото разноси:

Ищецът дължи на осн. чл.78, ал. ГПК, вр. чл.7, ал.2 от Наредба 1/2004 на ВАдвС, вр. чл.38 ЗА възнаграждение на процесуалния представител на ищеца – адв.Д. от САК, възнаграждение съразмерно на отхвърлените части от

исковете – 1/2 % от 566,72 лв., т.е. 283,36 лв.

На осн. чл.78, ал.3 ГПК ищецът е задължена да плати на ищеца направените по делото разноски, съразмерно на уважените части от исковете – 1/2 от 100,00 лв., т.е. 50,00 лв.

На осн. чл.78, ал.1 ГПК ответникът е задължен да плати по сметка на СРС държавна такса в размер на 68,73 лв. и обезщетение за направените по делото разноски от бюджета на съда за възнаграждения на вещи лица в размер на 400,00 лв., съразмерно на уважените части от исковете.

Предвид изложеното, Софийският районен съд

РЕШИ:

ОСЪЖДА ответника ЗД БУЛ ИНС АД с ЕИК 177174725 да плати на ищеца Е. В. П. с ЕГН ***** следните суми:

- на осн. чл.432, ал.1 КЗ, вр. чл.45 ЗЗД - **1093,36 лв.**, представляваща намалено на половина на осн. чл.51, ал.2 ЗЗД поради съпричиняване от пострадалата обезщетение за претърпените имуществени вреди – разходи за остеосинтезни елементи, във връзка с лечението на травма от ПТП от 14.11.2019 г., за което ответникът е отговорен като застраховател по договор за застраховка Гражданска отговорност със собственика на л.а. с рег. №СА0664МХ, ведно със законната лихва от подаване на исквата молба – 17.5.2022 г., до изплащане на сумата;

на осн. чл.86, ал.1 ЗЗД – **240,25 лв.** – обезщетение за забава за плащане на сумата по чл.432, ал.1 КЗ, вр. чл.45, вр. чл.51, ал.2 ЗЗД за периода 18.3.2020 – 17.5.2022 г., като

ОТХВЪРЛЯ частично иска по чл.432, ал.1 КЗ, вр. чл.45, ЗЗД – само за разликата от уважената част до пълния предявен размер от 2186,72 лв., както и – частично иска по чл.86, ал.1 ЗЗД – само за разликата от уважената част до пълния предявен размер от 240,25 лв.

ОСЪЖДА на осн. чл.78, ал.1 ГПК, вр. чл.7, ал.2 от Наредба 1/2004 на ВАДвС, вр. чл.38 ЗА ищеца ЗД БУЛ ИНС АД с ЕИК 177174725 да плати на адвокат П. Б. Д. от САК с адрес в гр.София, ул.Веслец 6, ет.3, офис 8, тел. 0884742060 сумата от **283,36 лв.**, представляваща възнаграждение за оказаната безплатна правна помощ за ищеца, съразмерно на уважените части от исковете.

ОСЪЖДА на осн. чл.78, ал.3 ГПК ищеца Е. В. П. с ЕГН ***** да плати на ответника ЗД БУЛ ИНС АД с ЕИК 177174725 и адрес в гр.София, бул.Кн.Дондурков 59 сумата от **50,00 лв.**, представляваща обезщетение за направените по делото разноски, съразмерно на отхвърлените части от исковете.

ОСЪЖДА на осн. чл.78, ал.3 ГПК ответника ЗД БУЛ ИНС АД с ЕИК 177174725 да плати по сметка на СОФИЙСКИЯ РАЙОНЕН СЪД следните суми: **68,73 лв.** – държавна такса, и **400,00 лв.** - обезщетение за направените по делото разноски от бюджета на съда за възнаграждения на вещи лица, съразмерно на уважените части от исковете

Решението подлежи на обжалване по реда на Глава двадесета от ГПК

– с въззивна жалба пред Софийски градски съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Преписи от решението да се връчат на страните на съдебните!

Съдия при Софийски районен съд: _____