

ПРОТОКОЛ

№ 32

гр. Бургас, 18.04.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС в публично заседание на осемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Петя Г. Г.а Стоянова
Съдебни МАРИЯ П. НОХЧЕВА
заседатели: ПЕТЪР Г. Г.

при участието на секретаря Румяна Андр. Анчева
и прокурора Д. Евг. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Петя Г. Г.а Стоянова Наказателно дело от общ характер № 20242100200284 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура – Бургас, редовно призовани, се явява прокурор Д. Т..

Подсъдимият А. М. К., редовно призован, се явява лично и с адв. Д. К. от АК – Бургас.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. К.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДС. К.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът, след като изслуша становището на страните намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

СНЕ СЕ самоличността на подсъдимия, както следва:

А. М. К., ЕГН *****, роден на *****

Председателят на съдебния състав провери връчени ли са на страните преписите и съобщенията по чл. 247б от НПК.

ПОДС. К.: Получил съм преди повече от седем дни препис от обвинителния акт и от разпореждането на съда за насрочване на разпоредителното заседание и за въпросите, които ще се обсъждат в него.

ПРОКУРОРЪТ: Получил съм преди повече от седем дни препис от разпореждането на съда за насрочване на разпоредителното заседание и за въпросите, които ще се обсъждат в него.

АДВ. К.: Получил съм преди повече от седем дни препис от разпореждането на съда за насрочване на разпоредителното заседание и за въпросите, които ще се обсъждат в него.

Председателят на съдебния състав разясни на страните правото им на отвод срещу членовете на състава на съда, прокурора, защитника и съдебния секретар, както и процесуалните им права.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи.

АДВ. К.: Нямам искания за отвод на състава на съда, прокурора и секретаря.

ПОДС. К.: Нямам искания за отводи.

Председателят на съдебния състав разясни на страните процесуалните им права.

Съдът счита, че следва да пристъпи към обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към обсъждане на въпросите по чл.248, ал.1 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Делото е подсъдно на Окръжен съд – Бургас. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуални правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и на пострадалия. Към настоящия момент считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила от НПК, тъй като със защитника на подсъдимия постигнахме споразумение за решаване на делото, с което подсъдимият също

е съгласен и декларира, че разбира последиците му като същото имаме готовност да предоставим в писмен вид пред съда. Делото не следва да се разглежда при закрити врати. Не е налице необходимост от привличане на резервен съдия или съдебен заседател. Към настоящия момент няма нужда от назначаване на защитник, на вещи лица, преводач, тълковници както и от извършване на съдебни следствени действия по делегация. Спрямо обвиняемия е взета мярка за неотклонение „подписка“ и понастоящем не са налице предпоставки за изменението ѝ. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Предвид обстоятелството, че към настоящия момент сме постигнали съгласие с защитата и подсъдимия за приключване на наказателното производство, като сме постигнали споразумение по всички елементи на наказателното производство и ще го представим на съда за разглеждане. Налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила на Глава двадесет и девета от НПК.

Представям в писмен вид постигнатото и подписано между страните споразумение за решаване на делото.

АДВ. К.: Считам, че делото е подсъдно на Окръжен съд – Бургас. Считам, че не са допуснати на досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия. Не е необходимо разглеждането на делото при закрити врати, назначаването на резервен съдия, защитник, преводач или тълковник, както и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Взетата мярка за неотклонение да бъде потвърдена. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Постигнали сме споразумение с прокурора за приключване на наказателното производство, което ще представим в днешното съдебно заседание на вниманието на съда. Налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила на Глава двадесет и девета от НПК

ПОДС. К.: Подкрепям казаното от моя защитник. Постигнали сме споразумение, което моля да бъде разгледано от съда днес.

Съдът, след като изслуша становището на страните по въпросите по чл.248, ал.1 от НПК и след проверка на материалите по делото намери следното:

Делото е подсъдно на Окръжен съд – Бургас като първа съдебна инстанция. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са направени възражения за допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и на пострадалия, и съдът не установява такива при извършената служебна проверка. Не са налице предпоставки делото да се разглежда при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия или резервен съдебен заседател. Доколкото подсъдимият се явява със служебен защитник, не са налице изисквания да бъде назначаван защитник. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на вещо лице, преводач или тълковник. Вземата спрямо подсъдимия мярка за неотклонение „подписка“ следва да бъде потвърдена.

Предвид направеното изявление от подсъдимия, неговия защитник и прокурора, че желаят да проведат преговори за сключване на споразумение за решаване на делото, съдът възприе, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила на Глава двадесет и девет от НПК.

Предвид горното и на основание чл.248, ал.5 и ал.6 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТАТИРА, че на досъдебното производство не са били допуснати съществени и отстраними нарушения на процесуалните правила, с които да е било засегнато правото на защита на обвиняемия .

ПОТВЪРЖДАВА взетата спрямо подсъдимия А. М. К. мярка за неотклонение „подписка“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

ОБЯВЯВА провеждането на разпоредителното заседание за приключило.

С оглед депозираното споразумение за решаване на делото и в съответствие с разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на Глава двадесет и девета от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Със защитника на подсъдимия и с подсъдимия постигнахме съгласие за сключване на споразумение за решаване на делото, което Ви представих в писмен вид. Моля да одобрите същото като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ. К.: С представителя на Окръжна прокуратура - Бургас постигнахме съгласие за сключване на споразумение за решаване на делото, което бе представено от прокурора в писмен вид. Моля да одобрите споразумението като непротиворечащо на закона и морала.

ПОДС. К.: Подписал съм споразумение, което моят защитник постигна с представителя на държавното обвинение. Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по така повдигнатото обвинение. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно подписах споразумението. Заявявам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът, като съобрази становищата на страните и на основание чл.382, ал.6 от НПК

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, съгласно което се:

I.ПРИЗНАВА подсъдимия А. М. К. ЕГН ***** за виновен в това, че на 25.08.2023г. за периода от 17:59 часа до 18:12, в гр.Бургас, в условията на продължавано престъпление, използвал платежен инструмент – дебитна карта „MasterCard“ № *****, издадена от „Общинска Банка“ АД, без съгласието на титуляра Н. В. М., ЕГН ****, като осъществил четири транзакции в общ размер на 1 560,00 (хиляда петстотин и шестдесет) лева , както следва:

1. На 25.08.2023г. в 17:59:03 часа в гр.Бургас изтеглил сумата от 400.00 лева (четиристотин лева) от АТМ устройство D 0010235 на Банка „ДСК“ ЕАД, намиращо се в гр.Бургас , ж.к „И.“ бл.***.

2. На 25.08.2023г. в 18:00:09 часа в гр.Бургас изтеглил сумата от 400.00 лева (четиристотин лева) от АТМ устройство D 0010235 на Банка „ДСК“ ЕАД, намиращо се в гр.Бургас , ж.к „И.“ бл.****.

3. На 25.08.2023г. в 18:10:50 часа изтеглил сумата от 400.00 лева (четиристотин лева) от АТМ устройство А 5600054 на Банка „ЦКБ“ АД, намиращо се в гр.Бургас, ИРМ Кадастър Бургас, ул. „С. С.“ №****.

4. На 25.08.2023г. в 18:12:43 часа в гр.Бургас изтеглил сумата от 360.00 лева (триста и шестдесет лева) от АТМ устройство А 5600054 на Банка „ЦКБ“ АД, намиращо се в гр.Бургас , ИРМ Кадастър Бургас , ул. „С. С.“ №***, като Д.ието не съставлява по-тежко престъпление, поради което и на основание чл.249, ал.1, вр.чл.26, ал.1 и чл.55, ал.1, т.1 и ал.3 от НК му налага наказание „Лишаване от свобода“ за срок от ЕДНА ГОДИНА И ТРИ МЕСЕЦА.

II.ОТЛАГА, на основание чл. 66, ал.1 от НК, изпълнението на наказанието лишаване от свобода с изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

III.Веществените доказателства:

ДА СЕ ВЪРНЕ НА ИЗДАТЕЛЯ „Общинска Банка“ АД, дебитна карта „MasterCard“ № *****, с титуляр на сметката Н. М.; 1 бр. оптичен носител CD-R „maxell“, 700 MB, 80 min, с надпис „АТМ А5600054 ЦКБ-АД ИРН Кадастър“, съдържащ видеозапис от камера за видео-наблюдение на сградата на СГКК гр.Бургас и 1 бр. оптичен носител CD-R „Verbdtim“, 700 MB, 80 min, съдържащ видеозапис от камера за видео-наблюдение на обект на „Банка ДСК“, офис „Велека“ ж.к.“Изгрев“ да останат приложени към делото, а хартиен лист с надпис от цифри „1155“, да се унищожи като вещ без стойност.

IV.ОСЪЖДА, на основание чл.189, ал.3 от НПК , подсъдимия А. К. да заплати направените по делото разноски в размер на 106,22/сто и шест лева и двадесет и две стотинки/, в полза на държавата , по сметка на ОДМВР-Бургас.

Долуподписаният А. М. К. с ЕГН ***** с настоящото ДЕКЛАРИРАМ, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред, запознат съм с последиците от това и доброволно подписвам настоящото споразумение.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР

ЗАЩИТНИК

ПОДСЪДИМ

.....

.....

.....

/Д. Т./

/Д. К./

/А. К./

СЪДЪТ, по предложеното от страните споразумение намира, че то следва да бъде одобрено:

Престъплението, предмет на споразумението, не е измежду визираните в чл.381, ал.2 от НПК, за които не се допускат споразумения. Споразумението съдържа всички необходими по чл.381, ал.5 от НПК реквизити. Причинените с престъплението по чл.249, ал.1,вр. чл.26, ал.1 от НК имуществени вреди са възстановени. Наложено наказание при приложението на чл.55, ал.1, т.1 и ал.3 без налагане на кумулативно предвидената глоба е достатъчно за постигане целите на чл.36 от НК. Подсъдимият изрази писмено съгласие със споразумението и декларира, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред, съгласно разпоредбата на чл.381, ал.6 от НПК.

Предвид гореизложеното, съдът намира, че освен съществуването на всички формални изисквания по отношение на споразумението, същото от фактическа и правна страна не противоречи на закона и на морала.

Мотивиран от изложените съображения и на основание чл.384, вр. чл.382, ал.7 НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между Окръжна прокуратура - Бургас, защитника на подсъдимия А. М. К. - адв. Д. К. и подсъдимия А. М. К. споразумение за решаване на делото в смисъла посочен по-горе.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 284/2024г. по описа на БОС, на основание чл.24, ал.3 от НПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 10:55 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____