

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 33

гр. \*\*\* , 27.01.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД – \*\*\*, XII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ** в закрито заседание на двадесет и седми януари, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Асен И. Даскалов

като разглежда докладваното от Асен И. Даскалов Частно наказателно дело № 20214430200132 по описа за 2021 година

## ПРОИЗВОДСТВО ПО РЕДА НА ЧЛ. 243 АЛ. 4 И 5 НПК

-

РАЙОНЕН СЪД - \*\*\* е сезиран с жалба на основание чл. 243 ал.4 НПК от страна на З. П. М. от \*\*\*, ОБЛ.\*\*\* и П. М. И. от гр.\*\*\* против Постановление на РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – \*\*\* от 18.12.2020г., с което е прекратено наказателното производство по досъдебно производство №Д - 925/2020г. по описа на РП – \*\*\*, водено за престъпление по чл.206 ал.1 НК.

За да прекрати наказателното производство, РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – \*\*\* приела, че са налице спорни взаимоотношения между две юридически лица с нестопанска цел /ЮЛНЦ/, поради което – прекратила наказателното производство на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК.

От друга страна, в подадената от страна на З. П. М. от \*\*\*, ОБЛ.\*\*\* и П. М. И. от гр.\*\*\* жалба, същите като представляващи „СП-2004“ – \*\*\* изразяват недоумение, че РП - \*\*\* изтъква като аргумент спорните отношения между две ЮЛНЦ, тъй като последното не изключва извода за извършено престъпление от общ характер, още повече, че и към настоящия момент АЛЕКСАНДЪР ГЕОРГИЕВ Ж. не е върнал държаните от негова страна финансови документи и парични средства, собственост на „СП-2004“.

Съдът намира, че жалбата е допустима, тъй като е подадена от

оправомощени лица и в срока по чл.243 ал.4 НПК. Разгледана по същество е основателна, по следните съображения:

Досъдебното производство е образувано с Постановление от 10.04.2020г. – за това, че през неустановен период до м.12.2019г. в \*\*\*, деец противозаконно е присвоил чужда движима вещ, която владее – парични средства, собственост на сдружение „СЪЮЗ НА ПЕНСИОНЕРИТЕ 2004“ – СОФИЯ – престъпление по чл.206 ал.1 НК. В хода на разследването били разпитани свидетели, приобщени удостоверения за актуално състояние, протоколи от заседания на Областен съвет на „СП-2004“, както и ксерокопия на изрезки от вестници.

На тази основа, в атакуваното Постановление наблюдаващият прокурор приел, че за времето от 2014 до 2019 година, АЛЕКСАНДЪР ГЕОРГИЕВ Ж. е изпълнявал функциите на касиер в сдружение „СЪЮЗ НА ПЕНСИОНЕРИТЕ 2004“, но след като не бил преизбран на същата длъжност - отказал да участва в последващи заседания на областния съвет на посоченото дружество в гр.\*\*\*, като наред с това и не върнал находящи се в него, неустановени в точен размер парични средства и неустановени като индивидуализация, документи с финансов характер. За сметка на това, участвал в основаването на друго ЮЛНЦ с твърде сходно наименование - „СЪЮЗ НА ПЕНСИОНЕРИТЕ 2004 - ОБЕДИНЕНИ“ – СОФИЯ, на което през 2019г. предал коментирания парични средства и книжа – по неизяснени в хода на досъдебното производство, причини.

Така приетата от страна на РП –\*\*\* фактическа обстановка се споделя принципно от Съда. Направеният на нейна основа правен извод обаче – че се касае за гражданскоправни отношения между ЮЛНЦ, в никакъв случай не обосновава липсата на доказателства за извършено престъпление от общ характер. Отделно от това, проведеното досъдебно производство не е надлежно попълнено с относим доказателствен материал, за да може да се приеме, че обективната истина се явява разкрита. В тази връзка:

- не са изискани и приобщени документи за правосубектността на областния съвет на същото дружество, в т.ч. – дали същото е следвало през инкриминирания период да води собствено счетоводство, каква е била организационната му структура и подчиненост в рамките на

юридическото лице с нестопанска цел;

- не са изискани и приобщени документи, от които да е видно за кой период от време А.Ж. е заемал длъжността „касиер“ в „СЪЮЗ НА ПЕНСИОНЕРИТЕ 2004“, както и евентуалната му длъжностна характеристика;
- не са изискани и приобщени оригиналите на документите, за които се твърди, че А.Ж. е предал през 2019г. на „СЪЮЗ НА ПЕНСИОНЕРИТЕ 2004 - ОБЕДИНЕНИ“ – СОФИЯ;
- не е допусната съдебно-икономическа експертиза, която да изследва изрядността на счетоводната отчетност в СЪЮЗ НА ПЕНСИОНЕРИТЕ 2004“ през инкриминирания период, включително – дейността на касиера А.Ж..

Липсата на яснота по горепосочените въпроси лишава атакуваното Постановление за прекратяване на наказателното производство от обоснованост. Отделно от това, РП – \*\*\* не е взела отношение по наличните доказателства за извършени от Ж. престъпления - по чл.206 ал.1 НК/201 ал.1 НК, чл.319 НК. Такива доказателства са налице и налагат съответно произнасяне от Прокуратурата, тъй като все пак е изяснено, че Ж. е укрил чужди документи и се е разпоредил с чужди парични средства – и това са обстоятелства, които дори самият той потвърждава, макар и в разпитите си като свидетел в досъдебното производство. Спорните отношения между ЮЛНЦ в случая са ирелевантни, тъй като Ж. несъмнено е съзнавал, че се касае за отделни /при това, своего рода, „конкуриращи“ се помежду си/ ЮЛНЦ - „СЪЮЗ НА ПЕНСИОНЕРИТЕ 2004“ и „СЪЮЗ НА ПЕНСИОНЕРИТЕ 2004 - ОБЕДИНЕНИ“ – СОФИЯ; несъмнено си е давал сметка, че документи с финансов характер и парични средства, принадлежащи на първото от двете юридически лица, без съответно правоприемство, няма основание да бъдат предавани на второто от тях – но въпреки това, именно това е сторил. Прокуратурата е игнорирала тези обстоятелства, както и обстоятелството, че за да бъде наказателното производство прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК, следва да не са налице доказателства за осъществен престъпен състав въобще.

Ето защо Съдът намира, че обжалваното Постановление за прекратяване на наказателното производство е незаконосъобразно,

произнесено въз основа на непълноценна доказателствена основа. В хода на разследване по чл.243 ал.11 НПК, следва бъдат изяснени отбелязаните по-горе съществени моменти, като се използват допустимите доказателствени способности, регламентирани в НПК, след което – да се извърши ново, законосъобразно произнасяне от Прокуратурата по реда на чл.242 НПК.

Водим от горното и на основание чл. 243 ал.6 т.3 НПК, Съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТМЕНЯ КАТО НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО** Постановление на РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – \*\*\* от 18.12.2020г., с което е прекратено наказателното производство по досъдебно производство №Д - 925/2020г. по описа на РП – \*\*\*, водено за престъпление по чл.206 ал.1 НК и **ВРЪЩА** делото на РП – \*\*\* - за последващи действия, в съответствие с указанията, съдържащи се в настоящото Определение.

Препис от Определението да бъде изпратен на РП – \*\*\* и жалбоподателките, които могат да го атакуват с частна жалба/частен протест, в седемдневен срок от съобщаването му, пред ОКРЪЖЕН СЪД – \*\*\*.

Съдия при Районен съд – \*\*\*: \_\_\_\_\_