

ПРОТОКОЛ

№ 110

гр. Дупница, 22.06.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ДУПНИЦА, II-РИ СЪСТАВ НО, в публично заседание на двадесет и втори юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Маргарита Алексиева

при участието на секретаря МИЛЕНА М. КЪОСЕВА
и прокурора О. Й. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Маргарита Алексиева Наказателно дело от общ характер № 20231510200629 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:50 часа се явиха:

За Районна прокуратура Кюстендил, ТО-Дупница, редовно уведомена, се явява прокурор О. С..

Обвиняемият В. А. Г., редовно уведомен чрез адв. М. Ч., се явява заедно с адв. Ч..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Ч.: Представям вноска бележка за плащане на сумата в размер на 115 лева, представляваща разноски по ДП № 224 от 2023 година.

СНЕМА самоличността на обвиняемия:

В. А. Г., роден на *****, обл. *****,
*****,
*****, с ***** гражданство, с
*****, с ЕГН *****.

СЪДЪТ разяснява на обвиняемия правата му по чл. 55 и сл. от НПК:

Обвиняемият В. Г.: Ясни са ми правата по НПК, както и правото ми адвокатска защита. В производството ще ме защитава адв. Ч..

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ разяснява на страните правото им на отводи и другите им права, предвидени в НПК.

Страните (поотделно): Нямаме искания за отводи към състава на съда, прокурора и секретаря. Нямаме други искания и няма да сочим други

доказателства.

ДОКЛАД НА СЪДА: Производството по делото е по реда на чл. 382, във вр. с чл. 381 от НПК.

СЪДЪТ, на основание чл. 276, ал. 2 от НПК, предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в споразумението.

Прокурорът: Районна прокуратура-Кюстендил, ТО-Дупница е внесла за разглеждане от съда писмено споразумение, подписано от прокурора, защитника и обвиняемия, за прекратяване на наказателното производство, според което обвиняемият **В. А. Г.**, роден на *****, обл. *****, с *****, гражданство, със *****, *****, *****, с ЕГН *****, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** за това, че:

На неустановена дата, в периода от началото на месец *****, сам е осъществил неправомерно присъединяване на обект – къща, находяща се на същия адрес към електроразпределителната мрежа „*****“ ЕАД /като към фазов проводник захранващ електромерното табло е прикачил допълнителен проводник тип ПВ – А1-10 кв. мм., чийто край през стената е вкарал в жилището/, с което е създал условия за непълно отчитане на потребената електрическа енергия – **престъпление по чл. 234в, ал. 1 от НК.**

За това престъпление на обв. В. Г. да бъде наложено наказание при условията на чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ от НК, а именно: **„Пробация“**, включваща следните пробационни мерки:

По чл. 42а, ал. 2, т. 1 от НК – „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ включващо явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице – два пъти седмично, за срок от 6 месеца;

По чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК – „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 6 /шест/ месеца.

На основание чл. 55, ал. 3 от НК, НЕ СЛЕДВА да се налага кумулативно предвиденото наказание „Глоба“, предвид социалния статус на обвиняемия.

Имуществени вреди от престъплението няма.

Веществено доказателство – парче проводник тип ПВ-А1-10 кв.мм., с което е осъществено присъединяването да се отнеме в полза на държавата на основание чл. 53, ал. 1 б „а“ от НК.

Направените по делото разноси в размер на 115 лева за изготвяне на експертиза, да бъдат заплатени от обв. В. Г. по сметка на ОДМВР – гр. Кюстендил.

Прокурорът: Уважаема госпожо Съдия, поддържам така внесеното споразумение. Нямам допълнения към него. Моля да одобрите същото и прекратите наказателното производство.

Адв. Ч.: Съгласни сме с така постигнатото споразумение. Моля да одобрите същото и прекратите наказателното производство.

СЪДЪТ, на основание чл. 382, ал. 4 от НПК, запитва обвиняемия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал същото. Декларира ли, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред:

Обвиняемият В. Г.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен в извършеното престъпление. Съгласен съм с вида и размера на предложеното наказание. Разбирам последиците от споразумението, а именно, че същото има последиците на влязла в сила присъда и съм съгласен с тях. Заявявам, че доброволно съм подписал внесеното споразумение. Декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред и съм съгласен същото да приключи със споразумение.

ДЕКЛАРАТОР:

(В. А. Г.)

СЪДЪТ, след като взе предвид становищата на страните, приема, че така предложеният окончателен вариант на споразумението следва да бъде вписан в съдебния протокол, тъй като изразява действителната воля, постигната между страните при сключване на настоящото споразумение.

На основание чл. 382, ал. 6 от НПК, **СЪДЪТ**,

О П Р Е Д Е Л И :

ВПИСВА в съдебния протокол окончателния вариант на постигнатото споразумение за решаване на делото, в следния смисъл:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

В. А. Г., роден на *****, обл. *****,
*****,
*****, с *****, гражданство, с
*****, *****, *****, с ЕГН
*****,

СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че:

На неустановена дата, в периода от началото на месец *****,
*****, сам е осъществил неправомерно присъединяване на обект – къща, находяща се на същия адрес към електроразпределителната мрежа „*****“ ЕАД /като към фазов проводник захранващ електромерното табло е прикачил допълнителен проводник тип ПВ – А1-10 кв. мм., чийто край през стената е вкарал в жилището/, с което е създал условия за непълно отчитане на потребената електрическа енергия – **престъпление по чл. 234в, ал. 1 от НК.**

За това престъпление на обв. В. Г. да бъде наложено наказание при условията на чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ от НК, а именно: **„Пробация“**, при

следните пробационни мерки:

По чл. 42а, ал. 2, т. 1 от НК – „**Задължителна регистрация по настоящ адрес**“ включващо явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице, с периодичност **2 /два/ пъти седмично**, за срок от **6 /шест/ месеца**;

По чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК – „**Задължителни периодични срещи с пробационен служител**“ за срок от **6 /шест/ месеца**.

На основание чл. 55, ал. 3 от НК **НЕ СЛЕДВА** да се налага на **В. А. Г.** кумулативно предвиденото наказание „Глоба“, предвид социалния статус на обвиняемия.

Имуществени вреди от престъплението няма.

Вещественото доказателство – парче проводник тип ПВ-А1-10 кв.мм., с което е осъществено присъединяването **ДА СЕ ОТНЕМЕ** в полза на държавата на основание чл. 53, ал. 1 б „а“ от НК.

Направените по делото разноси в размер на **115 /сто и петнадесет/ лева** за изготвяне на експертиза, да бъдат заплатени от обв. В. Г. по сметка на ОДМВР – гр. Кюстендил.

ПРОКУРОР:

(О. С.)

ЗАЩИТНИК:

(адв. М. Ч.)

ОБВИНЯЕМ:

(В. А. Г.)

СЪДЪТ, като взе предвид, че страните са постигнали съгласие по всички въпроси, регламентирани в разпоредбата на чл. 381, ал. 5 от НПК, че споразумението не е за престъпление от кръга на посочените в чл. 381, ал. 2 от НПК, че имуществени вреди от престъплението не са причинени, и че споразумението не противоречи на закона и морала,

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА постигнатото между страните споразумение по **НОХД № 629/2023 г.** по описа на Районен съд -Дупница.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД № 629/2023 г.** по описа на Районен съд - Дупница, на основание чл. 24, ал. 3 от НПК.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – Дупница:

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11:55 часа.

Съдия при Районен съд – Дупница: _____

Секретар: _____