

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 174

гр. Благоевград, 12.03.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ТРЕТИ ВЪЗЗИВЕН  
НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в закрито заседание на дванадесети март през  
две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Красимир Аршинков

Членове:       Атанас Маскръчки  
                     Диана Узунова

като разгледа докладваното от Атанас Маскръчки Въззивно наказателно дело  
от общ характер № 20241200600269 по описа за 2024 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по постъпили въззивен  
протест и допълнение към него от РП-Б., ТО-Р. и въззивна жалба от адв. П. С.  
– защитник на подс. Б. Л. Г., срещу Присъда № 500047 / 02.02.2024 год.,  
постановена по н.о.х.д. № 475 / 2020 год. по описа на РСР, които се оспорва  
законосъобразността и обосноваността на постановения съдебен акт. С  
обжалваната присъда подс. Б. Г. е признат за виновен и осъден за извършено  
престъпление по чл.133 от НК, като е оправдан по първоначалното  
обвинението за престъпление по чл.129, ал.2 в. ал.1 НК. Частично е уважен  
предявения от пострадалия А. М. срещу подс. Б. Г. гр. иск за претърпени  
неимуществени вреди.

Прокурорът счита, че присъдата в оправдателната ѝ част е  
необоснована и незаконосъобразна. Иска се обжалваната присъда да бъде  
изменена и подсъдимият Б. Г. бъде признат за виновен по повдигнатото му  
обвинение за извършено престъпление по чл.129, ал.2 вр. ал.1 от НК и да му  
бъде наложено съответно наказание.

Според въззивната жалба на защитника присъдата е неправилна и  
незаконосъобразна, постановена в нарушение на материалния закон. Същата  
се обжалва в наказателната и гражданската ѝ част, както и по отношение на  
присъдените разноски. Иска се отмяната на атакувания съдебен акт.

С въззивните протест и жалба не се правят доказателствени искания. Съдът също счита, че на този етап липсват основания за ангажиране на нови доказателства.

Ето защо и като взе предвид, че въззивните протест и жалба са подадени в срок и отговарят на изискванията на чл.320 НПК, както и че е бил връчен препис от същите на ответните страни, съдът намира, че делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Водим от горното и на основание чл.327 и сл. от НПК, съдът

### **ОПРЕДЕЛИ:**

Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 10.04.2024 година от 13:30 часа, за която дата да се призоват страните.

На подс. Б. Л. Г. да се укаже, че съгласно чл.329, ал.2 от НПК присъствието му в съдебно заседание е задължително.

Определението е окончателно.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_