

РЕШЕНИЕ

№ 130

гр. Елхово, 23.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ЕЛХОВО, III -ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **Мартина Ив. Кирова**

при участието на секретаря **Н.Д.З.**

като разглежда докладваното от **Мартина Ив. Кирова** Гражданско дело № 20232310100205 по описа за 2023 година

Производството е образувано въз основа на предявен иск с правно основание чл.108 от Закона за собствеността.

Ишците – Т. А. В. от гр.Ямбол, **Н. Н. А.** от гр.Сливен, **Е. Н. А.** от гр.Ямбол, **С. Х. С.** от гр.Чирпан, **М. Х. Б.** от гр.Ямбол, **С. И. С.** от гр.Елхово, обл.Ямбол и **Н. И. С.** от гр.Елхово, обл.Ямбол, всички действащи чрез пълномощника си - адв.С. В. от АК-Ямбол, **с посочен съдебен адрес в гр.Ямбол**, в исковата си молба **против Д. Г. Р.** от гр.Ямбол, твърдят, че са съсобственици и притежават по наследство от общия им наследодател С. Колев С., поч.на 11.03.1963г., б.ж. на с.Голям Дервент, обл.Ямбол, общо 5/8 идеални части от описаните в исковата молба шест недвижими имота, находящи се в землището на с.Голям Дервент, общ.Елхово, надлежно индивидуализирани по КККР в допълнителна уточнителна молба с вх.№2654 от 05.06.2023г. Излагат, че по отношение на тези имоти на 21.07.2015г. между С. Димитров С. /също наследник на С. Колев С. и като такъв притежаващ 1/4 ид.ч. от процесните имоти/, в качеството му на арендодател и ответницата Д. Г. Р., в качеството ѝ на арендатор, е бил сключен Договор за аренда на земеделска земя, вписан в СВ-гр.Елхово под №36, т.4 от 21.07.2015г., по силата на който процесните ПИ са предоставени за ползване на ответницата за срок от 15 стопански години.

По изложени доводи и съображения, позовавайки се на разпоредбата на чл.108 от ЗС и на цитирана съдебна практика на ВКС, ишците изтъкват, че сключеният между С. Димитров С. и ответницата Р. Договор за аренда от 21.07.2015г. като сключен от съсобственик, притежаващ 1/4 ид.ч. от процесните земеделски имоти, им е непротивопоставим с оглед правилото на чл.32 ал.1 от ЗС, тъй като същите притежават общо 5/8 ид.ч. Твърдят, че не са изразявали мълчаливо съгласие и не са приемали Договора за аренда, включително не са получавали никога арендни плащания. В иск.си молба ишците сочат, че неведнъж са се противопоставяли на ползването на процесните ПИ от ответницата, но въпреки това същата не ги е освободила. Поради тези си съображения, ишците правят искане за постановяване на решение, с което съдът да признае за установено по отношение на ответницата, че те са собственици на 5/8 идеални части от описаните в исковата молба

шест недвижими имоти, находящи се в землището на с.Голям Дервент, общ.Елхово, надлежно индивидуализирани по ККР в допълнителна уточнителна молба с вх.№2654 от 05.06.2023г., както и да осъди ответницата да предаде на ищците владението на собствените им общо 5/8 идеални части от подробно описаните в исковата молба недвижими имоти. Заявена е и претенция за присъждане на направените по делото разноски. Съобразно процесуалните правила към иск.молба са приложени писмени доказателства и са заявени доказателствени искания.

Ответникът - Д. Г. Р. от гр.Ямбол, чрез пълномощника си по делото - адв.И. Ч. от АК-Ямбол, с посочен съдебен адрес за връчване на книжа и съобщения в гр.Елхово, се е възползвала от предоставената ѝ процесуална възможност и в предоставения ѝ 1-месечен срок е депозирала писмен отговор, с който е изразила становището си по фактите и по правото, заявявайки, че признава исковата претенция изцяло като основателна, с оглед константната съдебна практика. Изтъквайки, че към настоящия момент няма претенции към ищците относно собствеността на процесните имоти, ответницата в отговора си излага доводи, че следва да бъде освободена от заплащане на разноски по делото, тъй като признава иска и не е С.ла повод за завеждането му, като е известна за намеренията на собствениците едва с подаване на настоящата искова молба.

В съдебно заседание от ищците, редовно призовани чрез пълномощника им – адв.В., се явяват М. Хр.Б., С. И. С. и Н. И. С.. За явилите се ищци и за оС.лите неявили се в с.з. ищци, се явява по ред.преупълномощаване адв.Б. В.-А., която от името на всички заявява, че поддържа изцяло предявения иск на същото основание и със същите искания. Предвид заявеното с отговора на иск.молба признание на предявения иск от страна на ответницата, процесуалният представител на ищците е направил искане за постановяване на Решение по реда на чл.237 от ГПК, поради което съдът с изрично Определение в провелоето се на 26.10.2023г. о.с.з. е прекратил съдебното дирене и е дал ход по същество. В хода на съдебните прения адв.В.-А., развива в пълнота доводите и съображенията си, поради които счита, че исковата претенция – предмет на настоящото производство, е основателна и доказана и се прави искане същата да бъде уважена изцяло като съдът постанови Решение при признание на иска. Претендира се присъждане на направените по делото разноски съгласно представените разходни документи.

В съдебно заседание ответницата Д. Г. Р. , редовно призована чрез пълномощника си, не се явява. За нея се явява процесуалният ѝ представител по делото – адв.Ч., който от името на доверителката си заявява, че поддържа направеното с писмения отговор признание на исковата претенция. Представя писмени доказателства за обстоятелства, които са настъпили в периода след завеждане на иск.молба, които касаят сключването на сделка, по силата на която ответницата е С.ла собственик на ид.част от процесните имоти, след което е сключила договор за наем за част от процесните имоти. В хода на устните прения адв.Ч. предвид на заявеното признание на иска, акцентира на заявеното с писмения отговор му искане за освобождаване на ответницата Р. от заплащане на разноски по делото, поради обстоятелството, че с поведението си същата не е С.ла повод за завеждане на делото или алтернативно, в случай, че бъдат присъдени разноски на ищците за адвокатско възнаграждение, то същите да бъдат намалени до минимума, предвиден в Наредбата за минималните размери на адвокатското възнаграждение.

Съдът, като съобрази събраните писмени доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, съгласно правилата на чл. 235, ал. 2 ГПК, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Съдът е сезиран с ревандикационен иск по чл.108 от ЗС - за признаване за установено по отношение на ответницата Д. Г. Р. от гр.Ямбол, че ищците са собственици на 5/8 идеални части от описаните в исковата молба шест недвижими имоти, находящи се в землището на с.Голям Дервент, общ.Елхово, надлежно индивидуализирани по КК и КР в

допълнителна уточнителна молба с вх.№2654 от 05.06.2023г. и за осъждане на ответницата да предаде на ишците владението на собствените им 5/8 идеални части от подробно описаните в исковата молба недвижими имоти.

В случая са налице предпоставките, установени в разпоредбата на чл. 237, ал. 1 от ГПК, поради което и съдът е прекратил съдебното дирене и е постановил, че следва да се произнесе с решение съобразно заявеното от ответницата Д. Р. признание на иска.

Признанието на иска е процесуално действие на ответника, с което той заявява, че се отказва от защита срещу иска, защото искът е основателен. Признанието на иска е свързвано със специфични правни последици. Съгласно разпоредбата на чл. 237 ГПК признанието на иска е основание за прекратяване на съдебното дирене и постановяване на решение с оглед признанието. Т.е. съдът преустановява извършването на по-нататъшни действия по събирането и преценката на доказателствата, установяващи въведените твърдения, и следва да постанови съдебен акт, без да изследва основателността на иска и да прави собствени фактически и правни изводи по предмета на спора. Искът следва да бъде уважен така, както е предявен.

В случая установените от законодателя кумулативно изискуеми предпоставки за постановяване на решение при признание на иска са налице, доколкото ответницата Р. е заявила, че признава предявения иск. Не са налице и отрицателните предпоставки, установени в разпоредбата на чл.237, ал. 3 ГПК, а именно - признатото право да противоречи на закона или на добрите нрави или да е признато право, с което страната не може да се разпорежда. Исковата претенция не е от категорията на тези искове, за които законодателят изрично е постановил изключение за приложението на разпоредбата на чл. 237 ГПК - по брачни искове - чл. 324 ГПК; по искове за гражданско съС.ие - чл. 334 ГПК и по иск за поставяне под запрещение чл. 339 ГПК.

По така изложените съображения предявеният иск по чл.108 от ЗС следва да бъде уважен.

За прецизност съдът намира да отбележи, че от приложенияте към иск.молба на ишците писмени доказателства - Решение №23 от 26.04.1993г. на ПК-Елхово; Решение №50 от 26.10.1994г. на ПК-Елхово; Удостоверение за наследници с изх.№21 от 11.11.2022г. на Кметство с.Голям Дервент; Договор за аренда на земеделска земя от 21.07.2015г., вписан в Службата по вписванията под №36, том IV от 21.07.2015г. на АВ-СВ – гр.Елхово; Удостоверение № ДО000282/10.03.2023г. за данъчна оценка по чл.264 ал.1 от ДОПК на О“МДТ“ при Община Елхово; 6 броя скици на процесните поземлени имоти издадени от 23.03.2023г. от СГКК-гр.Ямбол и представената в хода на съдебното дирене справка №1393028 от 25.10.2023г. на Агенцията по вписвания, се установява, че ишците като наследници на общия им наследодател С. Колев С., поч.на 11.03.1963г., б.ж. на с.Голям Дервент, общ.Елхово, обл.Ямбол, са придобили в съсобственост следните земеделски недвижими имоти, надлежно индивидуализирани в уточнителна молба с вх.№2654 от 05.06.2023г., находящи се в землището на с.Голям Дервент, общ.Елхово, обл.Ямбол, а именно:

1. ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор **№15730.34.102** по КККР на с.Голям Дервент, общ.Елхово, обл.Ямбол, с площ от 1811.00 /хиляда осемстотин и единадесет/ кв.м., находящ се в местността „ДО СЕЛЮ“, с трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: девета, номер по предходен план: 010002, при граници на имота: поземлени имоти с идентификатори: №15730.888,9901; №15730.34.15; №15730.34.14; №15730.34.11; №1573034.10; №15730.34.9; №15730.34.54;

2. ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор **№15730.11.13** по КККР на с.Голям Дервент, общ.Елхово, обл.Ямбол, с площ от 700.00 /седемстотин/ кв.м., находящ се в местността „ДЕБЕЛА КОРИЯ“, с трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: Лозе, категория на земята: девета, номер по предходен план:

011013, при граници на имота: поземлени имоти с идентификатори: №15730.11.12; №15730.11.320; №15730.49.3; №15730.11.11;

3. ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор **№15730.15.3** по КККР на с.Голям Дервент, общ.Елхово, обл.Ямбол, с площ от 6000.00 /шест хиляди/ кв.м., находящ се в местността „ОРТА БАИР“, с трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: Ливада, категория на земята: осма, номер по предходен план: 015003, при граници на имота: поземлени имоти с идентификатори: №12530.19.25; №15730.15.4; №15730.15.47; №15730.15.1; №15730.15.2;

4. ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор **№15730.23.5** по КККР на с.Голям Дервент, общ.Елхово, обл.Ямбол, с площ от 49978.00 /четиридесет и девет хиляди деветстотин седемдесет и осем/ кв.м., находящ се в местността „ПАНДАЖАК“, с трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: десета, номер по предходен план: 023005, при граници на имота: поземлени имоти с идентификатори: №15730.23.15; №15730.23.18; №15730.23.4; №15730.23.17; №15730.193.3; №15730.23.1;

5. ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор **№15730.37.7** по КККР на с.Голям Дервент, общ.Елхово, обл.Ямбол, с площ от 7792.00 /седем хиляди седемстотин деветдесет и два/ кв.м., находящ се в местността „ЛЕСКАТА“, с трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: девета, номер по предходен план: 037007, при граници на имота: поземлен имот с идентификатор: №15730.37.8;

6. ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор **№15730.70.2** по КККР на с.Голям Дервент, общ.Елхово, обл.Ямбол, с площ от 16303.00 /шестнадесет хиляди триста и три/кв.м., находящ се в местността „АРМЕНИЦА“, с трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: Изоставена нива, категория на земята: девета, номер по предходен план: 070002, при граници на имота: поземлени имоти с идентификатори: №15730.70.1; №15730.70.3; №15730.70.285.

Всеки един от ищите притежава следните идеални части от гореописаните недв.имоти, по силата на наследственото правопримство, а именно: - ищцата Т. А. В. притежава 1/16 ид.ч.; ищите Н. Н. А. и Е. Н. А. притежават по 1/32 ид.ч.; ищите С. Х. С., М. Х. Б., С. И. С. и Н. И. С. притежават по 1/8 ид.ч. или общо ищите притежават 5/8 ид.ч.

Предвид на горното е налице първата от предпоставките на иска по чл.108 от ЗС, а именно, че ищите са собственици на общо 5/8 ид.ч. от процесните имоти.

Не е спорно, че и ответницата се легитимира като съсобственик на оС.лите 3/8 ид.части от процесните описани по-горе недв.имоти, което се установява от представените по делото справка №1393028/25.10.2023г. на Агенция по вписванията и представен в хода на съдебното дирене Нотариален акт за покупко-продажба на земеделски недвижими имоти №84, т.2, рег.№2546, д.№262 от 2023г. по описа на Нотариус с рег.№451 на НК с район на действие – съдебния район на РС-Елхово.

Що се касае до втората предпоставка на иска по чл.108 от ЗС, че имотите се намират във владение на ответницата Р., то това се установява от приложения към исковата молба Договор за аренда на земеделска земя от 21.07.2015г. с нотар.заверка на подписите с рег. №6276 от 07.09.2015г. на Нотариус с рег.№451 на НК с район на действие – съдебния район на РС-Елхово, от който се установява, че наследникът С. Димитров С. като внук на общия наследодател С. Колев С., притежаващ ¼ ид.ч. от гореописаните имоти, в качеството му на арендодател, е предоставил на ответницата Д. Г. Р., в качеството ѝ на арендатор възмездното ползване на процесните шест земеделски недв.имоти с обща площ от 82 589 дка за срок от 15 години, считано от 01.10.2015г. Или към датата на предявяване на исковата претенция – 01.03.2023г. /пред РС-Ямбол/ няма спор, в каквата насока е и направеното с писмения

отговор на ответницата признание на иска, че Р. е ползвала под аренда процесните имоти.

Но фактическата власт върху имотите, макар че се е упражнявало от ответницата Р. по силата на посочения Договор за аренда, то същият не би могъл да се противопостави на ишците като притежаващи 5/8 ид.ч. от процесните имоти. Нормата на чл. 3, ал. 4 от ЗАЗ в редакцията преди изменението в ДВ бр. 13 от 7.02.2017 г., предвиждаща, че когато договорът за аренда е сключен само от някои от съсобствениците на земеделската земя, отношенията помежду им се уреждат съгласно чл. 30, ал. 3 ЗС, е специална и изключва приложението на общата норма на чл. 32, ал. 1 ЗС и на закрепеното в нея изискване за използване и управление на общата вещ по решение на мнозинството от съсобствениците. Договорът за управление, какъвто е и договорът за аренда, може да бъде сключен от всеки съсобственик за цялата вещ, без да е необходимо съгласие на оС.лите участници в общността /ТР № 91 от 1.10.1974 г., гр. д. № 63/74 г. на ОСГТК/. Ако обаче съсобственикът, сключил договора не притежава повече от половината от вещта, този договор не е противопоставим на всеки един от оС.лите съсобственици - заедно или поотделно, освен ако са го приели изрично или мълчаливо /например получавайки припадащата се на дела им част от арендните плащания, каквито данни по делото липсват/, дори и когато договорът за аренда е вписан. В този смисъл е напр. Решение № 12 от 1.03.2018 г. на ВКС по гр. д. № 1251/2017 г., II г. о., ГК. В настоящият случай Договорът за аренда от 21.07.2015г. е сключен преди изменението на специалния ЗАЗ /§ 6 ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ, ДВ, бр. 13/2017 г./ от съсобственика С. Димитров С., притежаващ по-малко от 1/2 ид. ч. от отдадените под аренда шест процесни поземлени имота, в изискуемата от закона форма и е надлежно вписан, поради което, с оглед правилото на чл. 32, ал. 1 ЗС, същият е непротипоставим на ишците, притежаващи мажориталния дял от собствеността върху имотите. Не е установено по делото ишците да са изразили мълчаливо или изрично съгласие и да са приели договора за аренда, получавайки арендните плащания.

Представеното в хода на съдебното дирене от страна на ответницата Р. ново доказателство – Договор за отдаване под наем на земеделска земя с нотар.заверка на подписите рег.№2505 от 26.04.2023г. на Нотариус с рег.№587 на НК с район на действие – съдебния район на РС-Ямбол, което установява нововъзникнало обстоятелство, също е непротипоставимо на правата на ишците като съсобственици, притежаващи 5/8 ид.ч. от процесните недвижими имоти. По силата на този Договор за наем ответницата Р. в качеството си на наемодател е предоставила на трето за спора лице – Радослав Ангелов Канайков в качеството му на наемател за срок от 7 стопански години, считано от 01.10.2023г. срещу годишно наемно плащане в размер на 15 лв. на декар, три от процесните шест имота, а именно: - **ПОЗЕМЛЕН ИМОТ** с идентификатор **№15730.23.5** по КKKP на с.Голям Дервент, общ.Елхово, обл.Ямбол, с площ от 49978.00 /четиридесет и девет хиляди деветстотин седемдесет и осем/ кв.м., находящ се в местността „ПАНДАЖАК“, с трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: десета, номер по предходен план: 023005, при граници на имота: поземлени имоти с идентификатори: №15730.23.15; №15730.23.18; №15730.23.4; №15730.23.17; №15730.193.3; №15730.23.1; **ПОЗЕМЛЕН ИМОТ** с идентификатор **№15730.34.102** по КKKP на с.Голям Дервент, общ.Елхово, обл.Ямбол, с площ от 1811.00 /хиляда осемстотин и единадесет/ кв.м., находящ се в местността „ДО СЕЛО“, с трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: девета, номер по предходен план: 010002, при граници на имота: поземлени имоти с идентификатори: №15730.888,9901; №15730.34.15; №15730.34.14; №15730.34.11; №15730.34.10; №15730.34.9; №15730.34.54 и **ПОЗЕМЛЕН ИМОТ** с идентификатор **№15730.37.7** по КKKP на с.Голям Дервент, общ.Елхово, обл.Ямбол, с площ от 7792.00 /седем хиляди седемстотин деветдесет и два/ кв.м., находящ се в местността „ЛЕСКАТА“, с трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: девета, номер по предходен план: 037007, при граници на имота: поземлен имот с идентификатор:

Към момента на сключване на посочения по-горе Договор за наем, е действала разпоредбата на чл. 4а, ал. 2 от ЗСПЗЗ (нов, ДВ, бр. 42/2018 г., в сила от 22.05.2018 г.), уреждаща отдаване под наем на земеделски земи за повече от една година от съсобственик или съсобственици, притежаващи повече от 25 на сто идеални части от съсобствения имот. Договорът за наем обвързва неучастващите съсобственици за срок до три години, когато договорът е сключен от съсобственици с мажоритарен дял в съсобствеността /чл. 32, ал. 1 ЗС и чл. 229, ал. 2 ЗЗД/ и в този случай отношенията между тях се уреждат от чл. 30, ал. 3 ЗС. Но когато договорът за наем е сключен от съсобственици с миноритарен дял в съсобствеността, какъвто е настоящият случай и то за срок над три години, договорът фактически не обвързва оС.лите съсобственици. Предвид на това, че в настоящия случай три от процесните съсобствени имоти са отдадени под наем от съсобственик с миноритарен дял в собствеността и то след датата на вписването на настоящата иск.молба в Агенцията по вписвания – на 27.03.2023г., този договор не е противопоставим на всеки един от оС.лите съсобственици на имотите в лицето на ищите заедно или поотделно, освен ако са го приели изрично или мълчаливо, каквито данни и доказателства по делото не са налице.

При това положение, съгласно чл. 237 ГПК, съдът намира, че иска по чл.108 от ЗС е основателен и следва да бъде уважен съобразно петитума на исковата молба, като се признае за установено по отношение на ответника Р., че ищите са собственици на 5/8 ид.ч. от описаните в исковата молба недвижими имоти и да осъди ответницата да им предаде владението върху притежаваните от тях идеални части от процесните земеделски имоти, тъй като то се основава на договор за аренда, който им е непротипоставим, като такъв се явява и сключеният след вписването на иск.молба договор за наем.

Разноски:

Съгласно чл.78 ал.1 от ГПК ищите имат право да им бъдат заплатени направените разноски съразмерно на уважената част от исковите по чл.108 от ЗС. Ищите са направили разноски по делото в общ размер на 850.00 лева, включваща заплатена д.т. в размер на 50 лева и заплатено адвокатско възнаграждение в размер на 800 лева, видно от Договор за правна защита и съдействие от 09.01.2023г. ведно с пълномощно, приложени в кориците на гр.д.№589/2023г. по описа на РС-Ямбол.

Съдът намира за неоснователно релевираното от пълномощника на ответницата, адв.Ч. в хода на устните състезания по смисъла на чл.78 ал.5 от ГПК възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на насрещната страна. Съгласно цитираната разпоредба от ГПК, ако заплатеното от страната възнаграждение за адвокат е прекомерно съобразно действителната правна и фактическа сложност на делото, съдът може по искане на насрещната страна да присъди по-нисък размер на разноските в тази им част, но не по-малко от минимално определения размер съобразно чл.36 от Закона за адвокатурата, който текст препраща към разпоредбите на Наредба №1/09.07.2004 год. за минималните размери на адвокатските възнаграждения /изм. и доп. ДВ, бр.88 от 4 Ноември 2022г./. В случая, съобразно естеството на предявения иск по чл.108 от ЗС, приложима се явява разпоредбата на чл.7, ал.5 от Наредба №1/2004г., съгласно която възнаграждението се определя „съобразно интереса на представляваната страна според правилата на ал. 2, но не по-малко от 800 лв. за движими вещи и не по-малко от 1500 лв. за недвижими имоти или вещни права върху тях. Възнаграждението се определя на база пазарната цена на имотите, а ако имотите нямат пазарна цена - на база данъчната оценка.“. В случая данъчната оценка на процесните имоти възлиза на сумата от общо 976.19 лева, поради което минималното адв.възнаграждение според цитирания чл.7 ал.5 от Наредба №1/2004г., е 1 500.00 лв., а претендираното и заплатено от ищите адв.възнаграждение се явява под минималния определен размер на адвокатското възнаграждение, а именно – 800.00 лв. Предвид на това направеното в тази насока от ответната страна искане по чл.78 ал.5 от ГПК /за прекомерност

на адвокатското възнаграждение на насрещната страна/, се преценя за неоснователно.

По отношение на направеното с отговора на ответницата Р. позоваване на разпоредбата на чл.78 ал.2 от ГПК, поддържано и в хода на устните състезания от процесуалния й представител – адв.Ч., съдът намира следното: В случая съдът намира, че не са налице основанията за прилагане на разпоредбата на чл.78, ал.2 от ГПК, тъй като за нейното приложение законодателят е предвидил две кумулативни предпоставки: - на първо място ответника с поведението си да не е дал повод за завеждане на иска и на второ място последният да признае иска. В случая въпреки, че е налице втората предпоставка – признаване на иска, съдът намира, че не е налице първата от тях, тъй като безспорно със сключения на 21.07.2015г. Договор за аренда на процесните имоти, с нотар.заверка на подписите рег.№6276/07.09.2015г. на Нотариус №451 на НК, вписан в АВ-СВ-Елхово с рег. №6276/2015г. между наследника С. Димитров С. като арендодател и ответницата Д. Р. като арендатор, с поведението си последната безспорно е С.ла причина за завеждане на настоящето дело. С това арендно правоотношение всъщност правната сфера на ищците е била накърнена, били са оспорени правата им на съсобственици и е бил налице повод за образуване на настоящото производство, за да си върнат владението на имотите посредством предявения ревандикационен иск. Предвид това признанието на иска не е достатъчно, за да се освободи ответницата от отговорността за направени от ищеца разноски по настоящото производство. /В този см. определение № 50413/05.10.2022 г. по ч.т.д. № 2100/2022 г. на I т.о. ТК на ВКС; определение № 60360/08.11.2021 г. по ч.гр. д. № 4112/2021 г. на I. г.о. ГК на ВКС/. Предвид изложеното съдът счита, че не е налице първата предпоставка на чл.78, ал.2 от ГПК за освобождаване на ответницата Р. от отговорността за разноските на ищците в производството по чл.108 от ЗС. Ето защо искането на ответницата Р. по чл.78 ал.2 от ГПК за освобождаването й от заплащане на разноски, се явява неоснователно.

Воден от горното, РС-Елхово

РЕШИ:

ПРИЗНАВА за установено по иска с правно основание чл.108 от ЗС по отношение на ответницата **Д. Г. Р.**, с ЕГН *****, с адрес - гр.Ямбол, ул.***, че **ищците Т. А. В.**, с ЕГН *****, с адрес - гр.Ямбол, ж.к.***, **Н. Н. А.**, с ЕГН *****, с адрес - гр.Сливен, ж.к.***, **Е. Н. А.**, с ЕГН *****, с адрес - гр.Ямбол, ул.***, **С. Х. С.**, с ЕГН *****, с адрес - гр.Чирпан, ул.***, **М. Х. Б.**, с ЕГН *****, с адрес - гр.Ямбол, бул.***, **С. И. С.**, с ЕГН *****, с адрес - гр.Елхово, обл.Ямбол и **Н. И. С.**, с ЕГН *****, с адрес - гр.Елхово, обл.Ямбол, всички действащи чрез пълномощника си - адв.С. В. от АК-Ямбол, с посочен съдебен адрес - гр.Ямбол, ул.“Ж. Папазов“ №14, кант.501, с а собственици на общо 5/8 идеални части о т следните недвижими имоти, а именно:

1. ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор **№15730.34.102** по КKKP на с.Голям Дервент, общ.Елхово, обл.Ямбол, с площ от 1811.00 /хиляда осемстотин и единадесет/ кв.м., находящ се в местността „ДО СЕЛЮ“, с трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: девета, номер по предходен план: 010002, при граници на имота: поземлени имоти с идентификатори: №15730.888,9901; №15730.34.15; №15730.34.14; №15730.34.11; №1573034.10; №15730.34.9; №15730.34.54;

2. ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор **№15730.11.13** по КKKP на с.Голям Дервент, общ.Елхово, обл.Ямбол, с площ от 700.00 /седемстотин/ кв.м., находящ се в местността „ДЕБЕЛА КОРИЯ“, с трайно предназначение па територията: земеделска, с начин на трайно ползване: Лозе, категория на земята: девета, номер по предходен план: 011013, при граници на имота: поземлени имоти с идентификатори: №15730.11.12;

№15730.11.320; №15730.49.3; №15730.11.11;

3. ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор **№15730.15.3** по КККР на с.Голям Дервент, общ.Елхово, обл.Ямбол, с площ от 6000.00 /шест хиляди/ кв.м., находящ се в местността „ОРТА БАИР“, с трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: Ливада, категория на земята: осма, номер по предходен план: 015003, при граници на имота: поземлени имоти с идентификатори: №12530.19.25; №15730.15.4; №15730.15.47; №15730.15.1; №15730.15.2;

4. ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор **№15730.23.5** по КККР на с.Голям Дервент, общ.Елхово, обл.Ямбол, с площ от 49978.00 /четиридесет и девет хиляди деветстотин седемдесет и осем/ кв.м., находящ се в местността „ПАНДАЖАК“, с трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: десета, номер по предходен план: 023005, при граници на имота: поземлени имоти с идентификатори: №15730.23.15; №15730.23.18; №15730.23.4; №15730.23.17; №15730.193.3; №15730.23.1;

5. ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор **№15730.37.7** по КККР на с.Голям Дервент, общ.Елхово, обл.Ямбол, с площ от 7792.00 /седем хиляди седемстотин деветдесет и два/ кв.м., находящ се в местността „ЛЕСКАТА“, с трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: девета, номер по предходен план: 037007, при граници на имота: поземлен имот с идентификатор: №15730.37.8;

6. ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор **№15730.70.2** по КККР на с.Голям Дервент, общ.Елхово, обл.Ямбол, с площ от 16303.00 /шестнадесет хиляди триста и три/кв.м., находящ се в местността „АРМЕНИЦА“, с трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: Изоставена нива, категория на земята: девета, номер по предходен план: 070002, при граници на имота: поземлени имоти с идентификатори: №15730.70.1; №15730.70.3; №15730.70.285.

ОСЪЖДА на основание чл.108 от ЗС ответницата Д. Г. Р., с ЕГН ***, с адрес - гр.Ямбол, ул.***, ДА ПРЕДАДЕ на ищите Т. А. В., с ЕГН *****, с адрес - гр.Ямбол, ж.к.***, Н. Н. А., с ЕГН *****, с адрес - гр.Сливен, ж.к.***, Е. Н. А., с ЕГН *****, с адрес - гр.Ямбол, ул.***, С. Х. С., с ЕГН *****, с адрес - гр.Чирпан, ул.***, М. Х. Б., с ЕГН *****, с адрес - гр.Ямбол, бул.***, С. И. С., с ЕГН *****, с адрес - гр.Елхово, обл.Ямбол и Н. И. С., с ЕГН *****, с адрес - гр.Елхово, обл.Ямбол, владението върху собствените им 5/8 идеални части от следните недвижими имоти, а именно:**

1. ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор **№15730.34.102** по КККР на с.Голям Дервент, общ.Елхово, обл.Ямбол, с площ от 1811.00 /хиляда осемстотин и единадесет/ кв.м., находящ се в местността „ДО СЕЛО“, с трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: девета, номер по предходен план: 010002, при граници на имота: поземлени имоти с идентификатори: №15730.888,9901; №15730.34.15; №15730.34.14; №15730.34.11; №15730.34.10; №15730.34.9; №15730.34.54;

2. ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор **№15730.11.13** по КККР на с.Голям Дервент, общ.Елхово, обл.Ямбол, с площ от 700.00 /седемстотин/ кв.м., находящ се в местността „ДЕБЕЛА КОРИЯ“, с трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: Лозе, категория на земята: девета, номер по предходен план: 011013, при граници на имота: поземлени имоти с идентификатори: №15730.11.12; №15730.11.320; №15730.49.3; №15730.11.11;

3. ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор **№15730.15.3** по КККР на с.Голям Дервент, общ.Елхово, обл.Ямбол, с площ от 6000.00 /шест хиляди/ кв.м., находящ се в местността „ОРТА БАИР“, с трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на

трайно ползване: Ливада, категория на земята: осма, номер по предходен план: 015003, при граници на имота: поземлени имоти с идентификатори: №12530.19.25; №15730.15.4; №15730.15.47; №15730.15.1; №15730.15.2;

4. ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор **№15730.23.5** по КККР на с.Голям Дервент, общ.Елхово, обл.Ямбол, с площ от 49978.00 /четиридесет и девет хиляди деветстотин седемдесет и осем/ кв.м., находящ се в местността „ПАНДАЖАК“, с трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: десета, номер по предходен план: 023005, при граници на имота: поземлени имоти с идентификатори: №15730.23.15; №15730.23.18; №15730.23.4; №15730.23.17; №15730.193.3; №15730.23.1;

5. ПОЗЕМЛЕН ИМОТ е идентификатор **№15730.37.7** по КККР на с.Голям Дервент, общ.Елхово, обл.Ямбол, с площ от 7792.00 /седем хиляди седемстотин деветдесет и два/ кв.м., находящ се в местността „ЛЕСКАТА“, с трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: девета, номер по предходен план: 037007, при граници на имота: поземлен имот с идентификатор: №15730.37.8;

6. ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор **№15730.70.2** по КККР на с.Голям Дервент, общ.Елхово, обл.Ямбол, с площ от 16303.00 /шестнадесет хиляди триста и три/кв.м., находящ се в местността „АРМЕНИЦА“, с трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: Изоставена нива, категория на земята: девета, номер по предходен план: 070002, при граници на имота: поземлени имоти с идентификатори: №15730.70.1; №15730.70.3; №15730.70.285.

ОСЪЖДА ответницата **Д. Г. Р.**, с ЕГН *****, с адрес - гр.Ямбол, ул.***, **ДА ЗАПЛАТИ** на ищите **Т. А. В.**, с ЕГН *****, с адрес - гр.Ямбол, ж.к.***, **Н. Н. А.**, с ЕГН *****, с адрес - гр.Сливен, ж.к.***, **Е. Н. А.**, с ЕГН *****, с адрес - гр.Ямбол, ул.***, **С. Х. С.**, с ЕГН *****, с адрес - гр.Чирпан, ул.***, **М. Х. Б.**, с ЕГН *****, с адрес - гр.Ямбол, бул.***, **С. И. С.**, с ЕГН *****, с адрес - гр.Елхово, обл.Ямбол и **Н. И. С.**, с ЕГН *****, с адрес - гр.Елхово, обл.Ямбол, всички действащи чрез пълномощника си - адв.С. В. от АК-Ямбол, с посочен съдебен адрес - гр.Ямбол, ул.“Ж. Папазов“ №14, кант.501, на основание чл.78 ал.1 от ГПК сумата от **850.00** /осемстотин и петдесет/ лева, представляваща направените разноски по делото.

РЕШЕНИЕТО подлежи на въззивно обжалване пред Ямболски окръжен съд чрез Елховски районен съд **в двуседмичен срок** от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Елхово: _____