

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2

гр. Перник, 02.01.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК, ВТОРИ ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на втори януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Съдия: **ИГНАТ АС. ТИМОФЕЕВ**

като разгледа докладваното от ИГНАТ АС. ТИМОФЕЕВ Въззивно гражданско дело № 20231700500819 по описа за 2023 година за да се произнесе, взе предвид следното:

**Производството е по реда на чл. 258 и сл. от ГПК.**

С решение № 944 от 09.10.2023 г., постановено по гр.д. № 613/2023 г., Районен съд Перник е осъдил на основание чл. 200, ал. 1 КТ „Стомана Индъстри“ АД да заплати на А. С. С. сумата от 15 000 лв., представляваща обезщетение за неимуществени вреди вследствие на професионално заболяване - синдром на карпалния канал, установено с ЕР на ТЕЛК № 230 от 16.06.2021 г. на УМБАЛ „Св. Иван Рилски“ – София, ведно със законната лихва от 16.06.2021 г., до окончателното заплащане на вземането.

Срещу решението е постъпила въззивна жалба от „Стомана Индъстри“ АД, с която се иска неговата отмяна. Поддържа се, че присъденото обезщетение е в завишен размер, както и че не негативните изживявания на ищцата се дължат и на възрастта □, а не единствено на професионалното □ заболяване. Необосновано била присъдена законна лихва от датата на експертното решение – 16.06.2021 г., тъй като същото не било влязло в сила тогава. По делото отсъствали доказателства, че ЕР на ТЕЛК било влязло в сила. При тези оплаквания се моли за постановяване ново решение, с което искът да бъде отхвърлен изцяло, както и да се присъдят на ответното дружество претендираните разноски.

Въззиваемият оспорва жалбата с отговор в срок. Исква решенето да бъде потвърдено и претендира разноски.

С жалбата и отговора не е поискано събиране на доказателства.

Така мотивиран, на осн. чл. 267 и 268 ГПК, съдът

**РАЗПОРЕДИ:**

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **13.02.2024** г. от

**10.45 ч.**, за която дата и час да се призоват страните.

**ДОКЛАДВА** въззивната жалба и отговора съобразно мотивната част на разпореждането.

**УКАЗВА** на страните, че когато отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на това задължение всички съобщения ще се прилагат към делото и ще се смятат за редовно връчени.

**ПРИКАНВА** страните към постигане на спогодба,

**ДА СЕ ВРЪЧИ** на страните препис от настоящото разпореждане, а на въззивника – и препис от отговора на въззивната жалба.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

**Съдия при Окръжен съд – Перник:** \_\_\_\_\_