

# ПРОТОКОЛ

№ 4

гр. Тервел, 28.02.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ТЕРВЕЛ** в публично заседание на двадесет и осми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **Ганчо М. Драганов**

при участието на секретаря **Ж. П. Ж.а**  
и прокурора **С. Г. Д.**

Сложи за разглеждане докладваното от **Ганчо М. Драганов** Наказателно дело от общ характер № 20243250200011 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

**РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ДОБРИЧ** - редовно призована, представлява се от прокурор **С. Д.**

**ОБВИНЯЕМ – Ж. И. Ж.** - редовно призован, явява се лично, и с адв. **К. Т.** от **АК-Добрич**, редовно упълномощен по досъдебното производство.

**СЪДЪТ, ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:**

**ПРОКУРОРЪТ** - Моля да се даде ход на делото.

**АДВ.К.Т.** - Моля да се даде ход на делото.

С оглед становищата на страните и предвид липсата на процесуални пречки, съдът

**О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**СЪДЪТ**, пристъпва към снемане самоличността на обвиняемият:

**ОБВИНЯЕМ – Ж. И. Ж.**, ЕГН-\*\*\*\*\* с постоянен адрес \*\*\*\*\*, обл. Добрич, роден на \*\*\*\*\*, от \*\*\*\*\*.

**СЪДЪТ**, на осн. чл. 274 ал.1 от НПК разясни на страните правото им на отвод срещу членовете на състава, прокурора и секретаря, както и правата по НПК.

**ПРОКУРОРЪТ**- Няма да правя отвод спрямо състава на съда.

**АДВ.К.Т.** - Няма да правим възражения срещу състава на съда.

**СЪДЪТ** запитва страните за искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие. И с оглед липсата на други искания

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ**

**СЪДЪТ**, докладва: Внесено е споразумение за решаване на досъдебно

производство № 79/2023 г. по описа на РУ на МВР –Тервел по реда на чл. 381, ал.1 от НПК, постигнато между прокурора, обвиняемия и неговия защитник, което е подписано от посочените страни.

ПРОКУРОРЪТ – Господин Съдия, поддържам така представеното споразумение, считам, че същото е сключено при спазване изискванията на закона, не противоречи на морала и моля да бъде одобрено. Моля да приемете представените по делото писмени доказателства. Други искания по доказателствата нямам, след което моля да пристъпите към разглеждане на така постигнатото между страните споразумение.

АДВ.К.Т. - Няма да сочим други доказателства, моля да разгледате постигнатото споразумение. Постигнахме споразумение, което считаме че не противоречи на закона и морала и моля да бъде одобрено.

Съдът приема и прилага към делото писмените доказателства по ДП №79/2023г. на РУ-Тервел.

СЪДЪТ, като взе предвид депозираното споразумение, намира, че следва да бъдат изслушани страните, с оглед изложените условия на споразумението.

ПРОКУРОРЪТ – Представили сме споразумение по реда на чл.381, ал.1 от НПК, по силата на което обвиняемия се признава за виновен в извършените от него престъпления по чл. 345, ал. 2 от НК и по чл.343б, ал.1 от НК. Така постигнатото споразумение сме внесли в писмен вид. Считам, че същото не противоречи на Закона и на морала, налице са всички процесуални и материалноправни предпоставки за произнасянето Ви с определение по реда на чл.382, ал. 7 от НПК за одобрение на споразумението.

АДВ.К.Т. - Така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, поради което моля да го одобрите.

СЪДЪТ, на основание чл.382, ал.4 от НПК, запитва обвиняемият разбрал ли е обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли го е подписал.

ОБВИНЯЕМ – Ж. И. Ж. - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по това обвинение. Заявявам, че разбирам последиците от споразумението за мен, съгласен съм с тези последици. Заявявам, че доброволно подписах постигнатото споразумение. Моля, да одобрите постигнатото споразумение.

СЪДЪТ, като взе предвид заявеното от страните, че поддържат предложения проект за споразумение на основание чл. 382, ал. 6 от НПК вписва в протокола съдържанието на окончателното споразумение.

#### СЪДЪРЖАНИЕ НА ОКОНЧАТЕЛНОТО СПОРАЗУМЕНИЕ:

Обвиняемият Ж. И. Ж., ЕГН\*\*\*\*\* с постоянен адрес \*\*\*\*\*, се признава за виновен в това, че:

1. На 27.06.2023 г., около 00.15ч. в гр. Тервел, обл. Добрич, по ул. ”Димитър Дончев” управлявал МПС – мотопед, марка „CHUANYUE CITYCOCO”, с рама № \*\*\*\*\*, с ел. двигател № \*\*\*\*\*, което не е регистрирано по надлежен ред предвиден в чл. 140, ал. 1 от ЗДвП „по пътищата отворени за обществено ползване се допускат само МПС и ремаркета, които са регистрирани и с табели с рег. номер, поставени на определенията за това места в чл. 140, ал.2 от ЗДвП, съгласно Наредба № I-45/24.03.2000г., за регистриране, отчет и пускане в движение на МПС и

ремаркета, теглени от тях и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства”

2. На 27.06.2023 г. в гр. Тервел, обл. Добрич, по ул. ”Димитър Дончев” управлявал МПС – моторед, марка „CHUANYUE CITYCOCO”, с рама № \*\*\*\*\*, с ел. двигател № \*\*\*\*\*, с концентрация на алкохол в кръвта си, над 1.2 промила -2,70 на хиляда, установено по надлежен ред – с техн. ср-во „Алкотест Дрегер 7510” с фабр. № ARPM 0838.

С действията си подсъдимият Ж. И. Ж., ЕГН \*\*\*\*\*, е осъществил състава на престъпления по чл. 345, ал.2 от НК и по чл.343б, ал.1 от НК.

От субективна страна деянието е извършено при форма на вината “пряк умисъл” по смисъла на чл.11, ал.2, предл. първо от НК.

Престъпленията по чл. 345, ал.2 от НК и по чл.343б, ал.1 от НК са извършени при наличие и на смекчаващи вината обстоятелства – признание на вината, съдействие при разкриване на обективната истина, самокритичност към деянието, липса и на простъпки установени с административно производство.

За извършеното престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК, страните се споразумяват, на подсъдимият Ж. И. Ж., ЕГН \*\*\*\*\*, да се определи наказание, при условията на чл. 55, ал.1, т.1 от НК, с ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА в размер на 8 /осем/ месеца и ГЛОБА в размер на 200 лв. На основание чл. 66, ал.1 от НК изпълнението на наказанието се отлага за срок от 3 /три/ години.

За извършеното престъпление по чл. 345, ал.2 от НК страните се споразумяват, на подсъдимият Ж. И. Ж., ЕГН \*\*\*\*\*, да се определи наказание, при условията на чл. 54, ал.1 от НК, с ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА в размер на 4 /четири/ месеца. На основание чл. 66, ал.1 от НК изпълнението на наказанието се отлага за срок от 3 /три/ години.

По ДП № 79/2023г. по описа на РУ – Тервел са направени разноси на досъдебната фаза в размер на 397,80 лв. за съдебна-автотехническа експертиза, подлежащи на възстановяване.

В хода на наказателното производство няма наложената мярка за неотклонение.

Обвиняемият Ж. И. Ж., ЕГН \*\*\*\*\*, с извършване на престъпното деяние на престъпления по чл. 345, ал.2 от НК и по чл.343б, ал.1 от НК, не е причинил имуществени щети.

Със споразумението се прави предложение на основание чл.383, ал.2 от НК съда да се произнесе с определение по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК, като на основание чл. 23, ал. 1 от НК да се ОПРЕДЕЛИ едно общо наказание между отделните наложени по-горе, а именно по-тежкото от ОСЕМ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, към което на основание чл. 23, ал. 3 от НК да се ПРИСЪЕДИНИ изцяло и НАКАЗАНИЕ ГЛОБА В РАЗМЕР НА 200 /двеста/ ЛЕВА.

Страните заявяват, че подписват настоящото споразумение при постигнато пълно и безусловно съгласие по всички негови клаузи.

ОБВИНЯЕМ - Ж. И. Ж. - Заявявам, че съм съгласен с постигнатото споразумение, разбирам в какво съм обвинен, признавам се за виновен, доброволно съм го подписал. Декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Разбирам последиците от

споразумението.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/С. Г. Д./

ЗАЩИТНИК:

/адв.К. Т. Е./

ОБВИНЯЕМ

/ Ж. И. Ж. /

СЪДЪТ, като взе предвид постигнатото съгласие между страните по делото, досежно въпросите по чл.381, ал.5 от НПК, както и обстоятелството, че предложеното споразумение не противоречи на Закона и морала и е изготвено в съответствие с всички изисквания на чл.381 от НПК, намира, че същото следва да бъде одобрено, а производството по делото - прекратено.

С оглед изложеното и на основание чл. 382 ал. 7 от НПК, съдът

**В ИМЕТО НА НАРОДА**

**СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение за прекратяване на наказателното производство, постигнато между Районна прокуратура гр. Добрич, представлявана от прокурор С. Д. от една страна и обвиняемият по НОХД № 20243250200011/20234г. по описа на Районен съд Тервел – Ж. И. Ж., лично и представляван от защитника си адв. К. Т. от АК - Добрич, по силата на което:

Обвиняемият Ж. И. Ж., ЕГН-\*\*\*\*\* с постоянен адрес \*\*\*\*\*, обл. Добрич, роден на \*\*\*\*\*, от \*\*\*\*\*, се признава за виновен в това, че:

1. На 27.06.2023 г., около 00:15ч. в гр. Тервел, обл. Добрич, по ул. „Димитър Дончев” управлявал МПС – мотопед, марка „CHUANYUE CITYCOCO”, с рама № \*\*\*\*\*, с ел. двигател № \*\*\*\*\*, което не е регистрирано по надлежен ред предвиден в чл. 140 , ал. 1 от ЗДвП „по пътищата отворени за обществено ползване се допускат само МПС и ремаркета, които са регистрирани и с табели с рег. номер, поставени на определените за това места в чл. 140, ал.2 от ЗДвП, съгласно Наредба № I-45/24.03.2000г., за регистриране , отчет и пускане в движение на МПС и ремаркета, теглени от тях и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства”, поради което на осн.чл. 345, ал.2 от НК, вр.чл. 54, ал.1 от НК, на обвиняемия се налага наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ**

**СВОБОДА за срок от 4 (четири) месеца.**

**На основание чл. 66, ал.1 от НК** отлага изпълнението на наложеното наказание лишаване от свобода за срок от **3 (три) години**.

2. На 27.06.2023 г. в гр. Тервел, обл. Добрич, по ул. "Димитър Дончев" управлявал МПС – моторедвел, марка „CHUANYUE CITYCOCO“, с рама № \*\*\*\*\*, с ел. двигател № \*\*\*\*\*, с концентрация на алкохол в кръвта си, над 1.2 промила -2,70 на хиляда, установено по надлежен ред – с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510“ с фабр. № ARPM 0838, поради което на **осн.чл.343б, ал.1 от НК, вр. 55, ал.1, т.1 от НК** на обвиняемия се налага наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **8 (осем) месеца и ГЛОБА в размер на 200,00 (двеста) лева**.

На основание **чл. 66, ал.1 от НК** отлага изпълнението на наложеното наказание лишаване от свобода за срок от **3 (три) години**.

На основание **чл. 23, ал. 1 от НК** съдът определя едно общо наказание между отделно наложените по-горе, а именно по-тежкото от двете – **8 (осем) месеца ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**, което изпълнение на основание **чл. 66, ал.1 от НК** се отлага за срок от **3 (три) години**.

На основание **чл. 23, ал. 3 от НК** към така определеното общо най-тежко наказание "лишаване от свобода" присъединява изцяло наказанието **ГЛОБА В РАЗМЕР НА 200,00 (двеста) лева**.

**ОСЪЖДА** на основание чл. 189, ал.3, вр. с чл.188 от НПК Ж. И. Ж., ЕГН\*\*\*\*\* с постоянен адрес \*\*\*\*\* да заплати по сметка на ОД МВР-Добрич сума в размер на 397,80 (триста деветдесет и седем лева и 80ст.) лева, представляваща разноски за изготвена съдебно- автотехническа експертиза по ДП №79/2023г. по описа на РУ-Тервел.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по НОХД №20243250200011/2024г. по описа на Районен съд - Тервел.

Определението за прекратяване на делото и одобряване на споразумението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест и има последиците на влязла в сила присъда, съгласно чл.383, ал.1 от НПК.

**ЗАСЕДАНИЕТО** приключи в 10:40часа.

**ПРОТОКОЛЪТ** е изготвен на 28.02.2024год.

Съдия при Районен съд – Тервел: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_