

# РЕШЕНИЕ

№ 7

гр. Варна, 11.01.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, VI СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и четвърти ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Асен Вл. Попов

Членове: Яна Панева  
Стоян К. Попов

при участието на секретаря Родина Б. Петкова  
в присъствието на прокурора Н. В. В.  
като разгледа докладваното от Яна Панева Въззивно частно наказателно дело  
№ 20223100601201 по описа за 2022 година

Производството по делото е образувано по въззивна жалба на ос.л. Х. Б. Р., чрез неговия защитник- адв. Е. В. от АК-Варна срещу протоколно определение № 3908/21.09.2022г. по ЧНД № 2616/2022г. по описа на ВРС, 37 състав, с което първоинстанционният съд се е произнесъл по приложението на разпоредбите на чл. 25 ал.1 вр. чл. 23 ал.1 от НК по отношение на посочените в справката за съдимост присъди.

С въззивната жалба се иска въззивната инстанция да определи едно общо наказание по отношение на всички присъди, като се наложи най-тежкото от тях, да се приспадне времето на изтърпяната част от наказанието “Лишаване от свобода” и да не се прилага разпоредбата на чл. 24 от НК.

В съдебно заседание представителят на Варненска окръжна прокуратура изразява становище, че жалбата е неоснователна и следва определението на ВРС да бъде потвърдено, като правилно и законосъобразно.

Служебно назначеният защитник на осъденото лице поддържа изцяло въззивната жалба, като моли въззивната инстанция да отмени изцяло определението на ВРС.

В съдебно заседание пред състав на ВОС осъденият се явява лично и заявява, че няма какво да добави.

След преценка на становището на страните, както и след цялостна служебна проверка на определението, на основание чл. 313 и 314 от НПК, съставът на Варненският окръжен съд констатира, следното:

Въззивната жалба е процесуално допустима, подадена в срока за обжалване и от надлежна страна, като разгледана по същество е основателна.

Производството пред първа инстанция е протекло по реда на чл.306 от НПК, след

внесено предложение на ВРП за приложение разпоредбите на чл. 25 ал.1 вр. чл. 23 ал.1 от НК по отношение осъжданията на ос.л. Х. Б. Р..

**Съдът**, след като се запозна с доказателствата по делото, установи следното: Видно от приложените по делото справка за съдимост на осъдения и бюлетини за съдимост Х. Б. Р. е осъждан общо девет пъти, както следва:

1.С определение по споразумение по НОХД № 2343/2021г. по описа на ВРС,V състав, влязло в сила на 22.06.2021г. за престъпление извършено на 25.05.2020г. по чл.194 ал.1 вр. чл. 63 ал.1 т.3 от НК, му е било наложено наказание "Пробация" с пробационни мерки по чл. 42 а, ал.2 т.1 от НК - „Задължителна регистрация по настоящ адрес" за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА, с първоначална периодичност два пъти седмично и по чл. 42 а, ал.2 т.2 от НК- „Задължителни срещи с пробационен служител" за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА.

2.С определение по споразумение по НОХД № 2341/2021 година по описа на ВРС, 32 състав влязло в сила на 28.06.2021г. за престъпление извършено на 28.08.2020г. по чл.194, ал.1 от НК му е било наложено наказание "Пробация" с пробационни мерки по чл. 42 а, ал.2 т.1 от НК - „Задължителна регистрация по настоящ адрес" за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА, с първоначална периодичност два пъти седмично, по чл. 42 а, ал.2 т.2 от НК- „Задължителни срещи с пробационен служител" за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА и чл. 42 а, ал.2 т.4 от НК- „Включване в програма за обществено въздействие" за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА.

С определение по ЧНД № 2870/21 г. по описа на ВРС, 32 състав влязло в сила на 13.10.2021 г., са били групирани наказанията по НОХД № 2343/2021 г. и НОХД № 2341/2021 г. и било определено общо най-тежко наказание "Пробация" с пробационни мерки по чл. 42 а, ал.2 т.1 от НК - „Задължителна регистрация по настоящ адрес" за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА, с първоначална периодичност два пъти седмично, по чл. 42 а, ал.2 т.2 от НК- „Задължителни срещи с пробационен служител" за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА и чл. 42 а, ал.2 т.4 от НК- „Включване в програма за обществено въздействие" за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА.

С определение по ЧНД №1397/21 г. на ОС-Варна, влязло в сила на **12.02.2022г.** е било заменено изцяло наказанието "Пробация" за срок от шест месеца, наложено по ЧНД № 2870/2021 г. по описа на ВРС, с наказание "Лишаване от свобода" за срок от ТРИ МЕСЕЦА, което следвало да бъде изтърпяно при първоначален общ режим на основание чл.57 ал.1 т.3 от ЗИНЗС.

3.С присъда постановена по НОХД № 2220/2021 година по описа на ВРС, 38 състав, влязла в сила на 23.10.2021г. за престъпление извършено на 02.09.2020г. по чл.197 т.3 чл.195 ал.1 т.3 и т.4 вр. чл. 194 ал.1 вр. чл.20 ал.2 от НК му е било наложено наказание „Пробация", с пробационни мерки по чл. 42 а, ал.2 т.1 от НК - „Задължителна регистрация по настоящ адрес" за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА, с първоначална периодичност два пъти седмично и по чл. 42 а, ал.2 т.2 от НК- „Задължителни срещи с пробационен служител" за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА.

4. С определение по споразумение по НОХД № 4119/2021 година по описа на ВРС, 27 състав, влязло в сила на 23.11.2021г. за престъпление извършено в периода 01.09.2020г. до 12.09.2020г. по чл.197 т.1 вр. чл.194 ал.1 вр. чл.26 ал.1 от НК му е било наложено наказание „Пробация", с пробационни мерки по чл. 42 а, ал.2 т.1 от НК - „Задължителна регистрация по настоящ адрес" за срок от ЕДНА ГОДИНА, с първоначална периодичност два пъти седмично и по чл. 42 а, ал.2 т.2 от НК- „Задължителни срещи с пробационен служител" за срок от ЕДНА ГОДИНА.

5. С определение по споразумение по НОХД № 4485/2021г. по описа на ВРС, 27 състав, влязло в сила на 23.11.2021г. за престъпление извършено на 15.08.2021г. по чл.195 ал.1 т.7 вр. чл.194 ал.1 от НК, като му е било наложено наказание „Лишаване от свобода" за срок от ОСЕМ МЕСЕЦА, което на основание чл.66, ал.1 от НК било отложено с

изпитателен срок от ТРИ години.

6.С присъда по НОХД № 4006/2021г. по описа на ВРС, 6 състав влязла в сила на 24.11.2021г. за престъпление извършено в периода 07.04.2020г.- 25.04.2020г. по чл.195 ал.1 т.3 вр. чл.194 ал.1 вр. чл.26 ал.1 вр. чл. 63 ал.1 т.3 от НК, като му е било наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от ЧЕТИРИ месеца, което на основание чл.66, ал.1 от НК е било отложено с изпитателен срок от ТРИ години.

7.С определение по споразумение по НОХД № 1179/2022г. по описа на ВРС, I състав, влязло в сила на 26.05.2022 за престъпление извършено на 30.09.2021 г. и на 06.11.2021 г. по чл.296 ал.1 вр. чл.26 ал.1 от НК, като му е било наложено наказание „Лишаване от свобода“, за срок от ТРИ месеца, което на основание чл.66, ал.1 от НК е било отложено с изпитателен срок от ТРИ години.

8.С присъда по НОХД № 1401/2022г. по описа на ВРС, 37 състав, влязла в сила на 24.06.2022г., за престъпление извършено на 09.12.2021г. по чл.195 ал.1 т.7 вр. чл.194 ал.1 от НК, като му е било наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от ШЕСТ месеца, което да изтърпи при първоначален общ режим.

9. С определение по споразумение по НОХД №1262/2022г. по описа на ВРС, 3 състав, влязло в сила на 19.07.2022г. за престъпление извършено в периода от 27.08.2021г. до 30.08.2021г. по чл. 196 ал.1 т.2 вр. чл.195 ал.1 т.2 вр. чл.194 ал.1 вр.чл.26 ал.1 от НК, като му е наложено наказание „Лишаване от свобода“, за срок от ДЕВЕТ месеца, което да изтърпи при първоначален СТРОГ режим.

При въззивната проверка настоящият съдебен състав констатира, че първоинстанционният съд се е произнесъл по предложението на ВРП за групиране на наказанията на ос.л. Р., в което са били включени първите осем присъди на лицето. За времето от постъпване на предложението във ВРС до момента на изискване от районния съд на актуална справка за съдимост на лицето е било влязло в сила и определението по споразумение по НОХД №1262/2022г. по описа на ВРС, 3 състав. Същото е било описано от първоинстанционния съд в обстоятелствената част на протоколно определение № 3908/21.09.2022г., но не е било обсъдено от решаващия съд и не е било включено в съответната група с присъди. В този смисъл въззивната инстанция намира за необходимо да напомни на първостепенния съд за служебното начало в наказателния процес, което е залегнало и в чл. 27 от НПК. Разглеждайки настоящото наказателно производство районният съд е следвало да обсъди всички налични присъди посочени в справката за съдимост, а не да се ограничи до присъдите предложени за групиране от прокурора.

В този смисъл въззивната инстанция намира, че първоинстанционният съд е допуснал нарушение на материалния закон, което не може да бъде санирано от настоящият съдебен състав. Не е без значение, че районният съд не е групирал наказанието „Лишаване от свобода“ наложено му с определение по споразумение по НОХД №1262/2022 година по НОХД № 1262/2022г., което е за срок от **ДЕВЕТ МЕСЕЦА**, което следва да бъде изтърпяно при първоначален **строг** режим. Отчитайки факта, че срещу определението на ВРС е постъпила само въззивна жалба, но не и протест настоящият въззивен състав намира, че не следва да се произнася по съществото на делото, като включи в съответната група наказанието по последното определение по споразумение, тъй като по този начин би влошила положението на ос.л. Р., доколкото би го лишила и от възможността да обжалва пред по-горната инстанция съдебния акт, с който следва да бъдат групирани всички присъди на лицето. В този смисъл въззивната инстанция намира, че така би довела до ограничаване на процесуалните права на ос.л. Р..

Предвид гореизложеното настоящият въззивен състав намира, че следва да отмени определението за групиране на наказанията на ос.л. Х. Р., като върне делото за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд, поради което и на основание чл. 335 вр. чл. 334 т.1 от НПК

## **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** определение № 3908/21.09.2022г. по ЧНД № 2616/2022г. по описа на ВРС,  
37 състав.

**ВРЪЩА** делото за ново разглеждане от друг състав на Районен съд– Варна.

**РЕШЕНИЕТО е окончателно.**

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_