

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 194

гр. Варна, 16.01.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, IV СЪСТАВ ГО, в закрито заседание на шестнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Константин Д. Иванов

Членове: Златина Ив. Кавърджикова
Мая Недкова

като разгледа докладваното от Константин Д. Иванов Въззивно гражданско дело № 20243100500007 по описа за 2024 година

за да се произнесе, съобрази следното:

Производството е по реда на Глава Двадесета от ГПК.

Образувано е по въззивна жалба на „Електроразпределение Север“ АД, ЕИК 104518621, със седалище и адрес на управление гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик“ № 258, „Варна Тауърс - Г“, подадена чрез процесуален представител, срещу Решение № 284/27.10.2023 год., постановено по гр. дело № 20233130100311 по описа на РС-Провадия за 2023 год., с което са отхвърлени предявените от „Електроразпределение Север“ АД – Варна срещу И. А. А. от гр. Шумен обективно кумулативно съедидени искиове с правно основание чл. 79, ал. 1 ЗЗД и чл. 86 ЗЗД за осъждането на ответника да заплати на ищеца следните суми: сумата от 927, 12 лева, представляваща стойност на неплатена електрическа енергия за периода 21.01.2022 год. – 20.04.2022 год. за обект с абонатен номер 2101007016, находящ се в с. Градинарово, Община Провадия, за която сума е издадена фактура с № 0107811465/21.04.2022 год., ведно с обезщетение за забава в размер на законната лихва върху горната сума, считано от подаването на исковата молба – 22.03.2023 год. до окончателното ѝ изплащане, както и сумата от 84, 47 лева – обезщетение за забава в размер на законната лихва върху сумата от 927, 12 лева за периода 04.05.2022 год. – 27.03.2023 год.

В жалбата са наведени оплаквания, че решението е неправилно и незаконосъобразно, постановено е в нарушение на материалния закон и при допуснати нарушения на процесуалните правила, които обобщено се свеждат до неправилна преценка и анализ на доказателствата, в резултат на което решението е и необосновано. Неправилно е прието, че ответникът не е материално легитимиран да отговаря по исковете, като не е съобразено, че в случая не са изпълнени задълженията по чл. 17, т. 3 от ОУ на ДПЕЕ за уведомяване на ищцовото дружество за настъпилата промяна относно

собствеността върху снабдявания с електрическа енергия обект на опotreбление.

Отправеното с жалбата искане е за отмяна на решението и за постановяване на друго, с което исковете да бъдат уважени, ведно с присъждане на разноските за двете инстанции.

В писмен отговор, подаден в срока по чл. 263, ал. 1 ГПК чрез процесуален представител, насрещната страна И. А. А. от гр. Шумен оспорва жалбата, счита че е неоснователна, а обжалваното решение – правилно и настоява да бъде потвърдено, ведно с присъждане на разноски.

В жалбата и в отговора не са направени искания за събиране на доказателства във въззивното производство.

Въззивната жалба е редовна и допустима и следва да бъде приета за разглеждане в открито съдебно заседание.

Водим от горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ, подадената от „Електроразпределение Север“ АД, ЕИК 104518621, със седалище гр. Варна, въззивна жалба срещу Решение № 284/27.10.2023 год., постановено по гр. дело № **20233130100311** по описа на РС-Провадия за 2023 год.;

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание за **19.02.2024 год. от 13, 30 часа**, за която дата и час да се призоват страните чрез процесуалните им представители /чл. 39, ал. 1 ГПК/, ведно с връчване на препис от настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____