

ПРОТОКОЛ

№ 204

гр. Варна, 14.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 29 СЪСТАВ, в публично заседание на четИ.десети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мария Бончева
Съдебни Ивелина Янч. Пенкова
заседатели: Виолета Т. Неделчева

при участието на секретаря Мария Пл. Минкова
и прокурора К. В. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Мария Бончева Наказателно дело от общ характер № 20243110200733 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 12:35 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ М. М. З., редовно призован, явява се лично.

В съдебно заседание се явява **адв. И. П.**, назначена за служебен защитник на подсъдимия в хода на досъдебното производство.

ПОДСЪДИМИЯТ М. М. З.: Желая да бъде защитаван от адв. И. П..

Съдът, като взе предвид характера на производството, обстоятелството, че участието на защитник в наказателното производство е задължително и изявлението на подсъдимия, на осн. чл.25, ал.1от ЗПП и чл. 94 ал.1 т.6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА адв. И. П. от АК Варна за служебен защитник на подсъдимия.

ОЩЕТЕНО ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ „ФЕМО ЛАЙФ“ ЕООД редовно призовано, представлява се от управителя И*** Л*** К***, надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

Съдът дава възможност на страните да изразят становище по хода на разпоредителното заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. П.: Уважаема госпожо съдия, да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки по даване ход на разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

На основание чл.272 от НПК **съдът** проверява самоличността на подсъдимото лице.

ПОДСЪДИМИЯТ М. М. З., роден на 05.02.1994 г., в гр. Варна, жив. в гр. Варна ул. Рила 30 А, вх.а, ет.5 българин, български гражданин, с основно образование, неженен, осъждан, не работи, **ЕГН *******.

На основание чл.272, ал.4 от НПК, вр. чл.253 от НПК **съдът** проверява срока на връчване на съдебните книжа, включително и съобщенията по чл. 247б от НПК и констатира, че същите са връчени на подсъдимия в срок.

На основание чл.274, ал.1 от НПК от НПК **съдът** разяснява на страните правото им на отвод. Искания не бяха направени.

На основание чл.274, ал.2 от НПК **съдът** разяснява на страните процесуалните им права, както и последствията от влязло в сила определение по въпросите на чл. 248 ал.1 т.3 от НПК. Искания не бяха направени.

На основание чл.275 от НПК **съдът** разяснява правата на страните. Нови искания не бяха направени.

ПРЕДСТАВЛЯВАЩАТА ОЩЕТЕНОТО ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ „ФЕМО ЛАЙФ“ ЕООД - **И*** Л*** К*****: Г-жо съдия, няма да предявявам граждански иск, т .к. щетите са ми възстановени в цялост.

АДВ. П***: Представям разписка за възстановени щети 232.40 лева.

ПРОКУРОРЪТ: Запознат съм, да се приеме.

Съдът намира, че така представените доказателства от защитата на подсъдимото лице са относими и допустими и следва да бъдат приобщени към доказателствения материал по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените писмени доказателства от защитата на подсъдимото лице: разписка за възстановени щети.

Съдът изслушва становищата на страните по чл. 247б ал.1 и 2 НПК по всички въпроси, посочени в чл.248 ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на съда и не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство. В хода на ДП не са допуснати съществени процесуални нарушения и са налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на глава **XXIX от НПК**. Не са налице предпоставки делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия или резервни съдебни заседатели. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на вещо лице,

преводач, или тълковник. Не са налице основания за изменението на мярката за неотклонение. Нямам искания по доказателствата.

АДВ. П.: Считам, че делото е подсъдно на съда и не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство. В хода на ДП не са допуснати съществени процесуални нарушения и са налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК. Не са налице предпоставки делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия или резервни съдебни заседатели. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на вещо лице, преводач, или тълковник. Не са налице основания за изменението на мярката за неотклонение. Нямам искания по доказателствата. Уважаема г-жо съдия, ние се отказваме от правото да обжалваме и заявявам, че желаем да постигнем споразумение с прокуратурата.

ПОДСЪДИМИЯТ М. М. З. : Поддържам становището на защитника си. Моля, да насрочите съдебно заседание за разглеждане на делото по по глава XXIX от НПК, а именно чл.384 ал.1 от НПК.

Съдът, като взе предвид становищата на страните и материалите по делото, намира следното:

Делото е образувано по внесен обвинителен акт срещу подсъдимия **М. М. З.**, за престъпление по чл. 194, ал. 1 от НК. Делото е подсъдно на РС Варна и не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство и за отвод на съдебния състав. В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия.

Съдът намира, че не са налице основания за връщане на делото на РП Варна. Няма основания делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия. Не се налага извършването на съдебни следствени действия по делегация, нито назначаването на вещо лице, преводач, или тълковник. В хода на досъдебното производство спрямо подсъдимият лице е била взета мярка за неотклонение „Подписка“ и не са налице основания за нейното изменение. Не са налице основания за разглеждане на делото по особените правила. Делото следва да бъде насрочено за разглеждане по глава XXIX от НПК, а именно чл.384 ал.1 от НПК.

Предвид изложеното, **съдът**

О П Р Е Д Е Л И :

1. Делото е подсъдно на РС-Варна.
2. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. В хода на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимото лице;
4. **Налице са основания** за разглеждане на делото по реда на особените правила - глава XXIX от НПК, а именно чл.384 ал.1 от НПК.
5. Няма основания делото да се гледа при закрити врати, за привличане на резервен съдия, назначаването на друг защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация;
- 6 . Потвърждава мярката за неотклонение „Подписка“, взета по отношение на

подсъдимия в хода на досъдебното производство.

7. Няма искания и не се налага събиране на нови доказателства на този етап от производството;

8. На основание чл.252 ал.1 от НПК съдът постановява незабавно разглеждане на делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта по т. 3 и т.6 подлежи на обжалване в пред ОС-Варна в седемдневен срок от днес, по реда на глава XXII НПК.

Съдът, като взе предвид искането на страните за разглеждане на делото по реда на гл.29 от НПК, и предвид разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК намира, че производството следва да продължи незабавно след проведеното разпоредително заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ и
ПРОИЗВОДСТВОТО СЛЕДВА ДА ПРОДЪЛЖИ
ПО РЕДА НА ГЛАВА 29 ОТ НПК**

ПОДСЪДИМИЯТ М. М. З.: Уважаема госпожо Председател, разбирам правата си. Желая да постигна споразумение с представителя на ВРП.

АДВ. П.: Уважаема госпожо Председател, предвид изявлението на подзащитния ми, желаем да постигнем споразумение с прокурора. Моля, да ни предоставите възможност да обсъдим вида и размера на наказанието и да оформим споразумението.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо Председател, предвид изявлението на подсъдимото лице и неговия защитник, не се противопоставям да обсъдим вида и размера на наказанието и да оформим споразумението.

По отношение вида и размера на наказанието постигнахме споразумение за следното: за деянието по чл. чл. 194, ал. 1 от НК при условията на чл. 55 ал.1 т.2, б. б от НК, подсъдимият приема да му бъде наложено наказание „ПРОБАЦИЯ“ на осн. чл. 42А, ал. 2, т. 1 от НК – „ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС“, с периодичност два пъти седмично за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА и на осн. чл. 42А, ал. 2, т. 2 от НК – „ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ“ за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА

Приехме подсъдимото лице да заплати направените по делото разноси в размер на **340.30 лева**.

АДВ. П.: Уважаема госпожо Председател, съгласни сме с вида и размера на наказанието.

ПОДСЪДИМИЯТ М. М. З.: Съгласен съм да ми бъде наложено това наказание.

Съдът, като взе предвид изразеното становище на представителя на РП Варна и защитата на подсъдимия, както и материалите по досъдебното производство,

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ВПИШЕ в съдебния протокол следното съдържание на окончателното споразумение:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

СЪДЪРЖАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

1. Страните приемат за безспорно и категорично установено, че **подсъдимият М. М. З.** е извършил инкриминираното деяние, осъществяващо състава на чл. 194, ал. 1 от НК от НК, както от обективна, така и от субективна страна, при форма на вината - пряк умисъл, а именно

ЗА ТОВА, ЧЕ:

На 29.05.2022 г., в гр. Варна, отнел чужди движими вещи - 11 /единадесет / кутии с цигари марка „Geek bar“ на стойност 152,90 лв. /сто петдесет и два лева и деветдесет стотинки /, 2 /два/ броя безалкохолно от 500 мл., на стойност 8,00 /осем/ лева, 2 /два/ броя бейк ролс, на стойност 4,80 лв. /четири лева и осемдесет стотинки/, 4 /четири/ броя вафли морени на стойност 4,80 лв. /четири лева и осемдесет стотинки/, 1 /един/ брой сок „Капи“ от 400 мл., на стойност 3,80 лв. /три лева и осемдесет стотинки/, 3 /три/ броя сок „Капи“ от 200 мл., на стойност 6,60 лв. /шест лева и шестдесет стотинки/, 1 /един/ брой пастичка „Кейк бар“, на стойност 2,30 лв. /два лева и тридесет стотинки/, 4 /четири/ броя кроасани марка „Севъндейс“, на стойност 9.60 лв. /девет лева и шестдесет стотинки/, 2 /два/ броя линзер, на стойност 4,00 /четири/ лева, 5 /пет/ броя студен чай от 500 мл., на стойност 20,00 /двадесет/ лева, 2 /два/ броя чипс от 140 гр., на стойност 9,60 лв. / девет лева, шестдесет стотинки/, 3 броя минерална вода „Банкя“ от 500 мл., на стойност 6.00 /шест/ лева, всичко на обща стойност 232.40 лв. /двеста тридесет и два лева и четиридесет стотинки/, от владението на И*** Л*** К***, без нейно съгласие с намерение противозаконно да ги присвои - престъпление по чл. 194, ал. 1 от НК.

Страните се съгласяват, а подсъдимият **М. М. З.** приема за гореописаното деяние на основание чл. 194, ал. 1 от НК и чл. 55, ал.1, т.2 б.б НК да му бъде наложено **наказание ПРОБАЦИЯ** на осн. чл. 42А, ал. 2, т. 1 от НК – „**ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС**“, с периодичност два пъти седмично за **срок от ШЕСТ МЕСЕЦА** и на осн. чл. 42А, ал. 2, т. 2 от НК – „**ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ**“ за **срок от ШЕСТ МЕСЕЦА**.

3. Имуществените вреди са възстановени.

Страните се съгласяват, а подсъдимият **М. М. З.** приема на основание чл.189, ал.3 от НПК да заплати направените по делото разноски в размер на **340.30 лева** в полза на бюджета на ОД на МВР – Варна.

ДРУГИ УСЛОВИЯ:

Подсъдимият **М. М. З.** заявява, че се отказва от разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМИЯТ М. М. З.: Запознах се с текста на споразумението така, както е отразено в съдебния протокол. Съгласен съм, признавам се за виновен. Наясно съм с последиците от споразумението, съгласен съм с тях и доброволно съм го подписал. Декларирам отново, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Споразумението се изготвя в съдебно заседание, подписва се от страните и

подсъдимия, след което се одобрява от съда.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР ПРИ РП ВАРНА

/ К. К. /

ЗАЩИТНИК:

/ адв. И. П. /

ПОДСЪДИМ :

/ М. М. З. /

Съдът намира, че постигнатото между страните споразумение, отговаря на изискванията на чл.381, ал.5 и 6 от НПК и като взе предвид, че същото не противоречи на закона и морала счита, че следва да бъде одобрено, а наказателното производство по настоящото дело прекратено.

Предвид изложеното, на осн. чл.382, ал.7, вр.чл.24, ал.3 от НПК, **съдът**

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумението, постигнато между страните по делото и с изричното съгласие на подсъдимия **М. М. З.** така, както е изписано в настоящия протокол.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД № 733/2024 год.** по описа на Районен съд – Варна, 29 наказателен състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____