

РЕШЕНИЕ

№ 9

гр. Перник, 17.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК в закрито заседание на седемнадесети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: КРИСТИАН Б. ПЕТРОВ

като разгледа докладваното от КРИСТИАН Б. ПЕТРОВ Търговско дело № 20231700900018 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 25, ал.4 от ЗТРРЮЛНЦ.

Образувано е по жалба от „ПЕЛЕТИ 7“ ООД, ЕИК: 202031893 против Отказ с рег. № *** на дл. лице при АВ, постановен по заявление с рег. № ***, с което е отказано заличаването на вписания управител И.Х.Я. и вписването на съдружника Р.Б.И. като нов управител на дружеството „ПЕЛЕТИ 7“ ООД, ЕИК: 202031893. В жалбата по подробни доводи, аргументирани и с чл. 19, ал.3 от дружествения договор, съгласно която в хипотеза на смяна на управител, който е и съдружник- какъвто е И.Я.Х., правото на глас на последния се суспендира. Това следва от правилото на чл. 137. ал. 3, изр. второ ТЗ, приложимо по аналогия, както и на чл. 229 ТЗ, се иска отмяна на отказа и да се извърши заявеното вписване.

Подаден е отговор от АВ, в който са развити подробни доводи за неоснователност на жалбата.

Пернишкият окръжен съд, след като прецени доказателствата по делото и доводите на страните, приема следното:

Жалбата като подадена в срока по чл. 25, ал. 1 ЗТРРЮЛНЦ, е допустима и следва да се разгледа по същество.

Със Заявление с рег. № *** е заявено за вписване заличаването на вписания управител И.Х.Я. и вписването на съдружника Р.Б.И. като нов управител на дружеството „ПЕЛЕТИ 7“ ООД, ЕИК: 202031893 въз основа на решение на Общото събрание на дружеството по

протокол от 14 февруари 2023г.

При осъществяване на своите правомощия по чл. 21 ЗТР, длъжностното лице по регистрацията е постановило отказ за вписване, като се е позовало на чл. 137, ал. 1, т.5 и ал. 3 от ТЗ.

От справка в търговския регистър по партидата на „ПЕЛЕТИ 7“ ООД, ЕИК: 202031893 както и от извършената служебна проверка в деловодната система на Окръжен съд – Перник, съдът констатира, че по т.д. № 15/2023 г. на Окръжен съд - Перник е постановено определение № 30/15.02.2023 г. на ОС-Перник, с което е спряно на основание чл. 19, ал.6 ЗТРРЮЛНЦ, вр. чл. 536 ГПК регистърното производство, образувано по заявление А4, вх. № *** за вписване на промени в обстоятелствата по партидата на „ПЕЛЕТИ-7“ ООД, ЕИК: 202031893, с. Ковачевци, общ. Ковачевци, Индустриална зона досежно заличаване на досегашния и вписване на нов управител въз основа на решение на Общото събрание на дружеството по протокол от 14 февруари 2023г. до приключване с влязъл в сила съдебен акт на производството, образувано по искова молба с вх. № 936/15.02.2023г., по която е образувано търг. дело № 14/2023г. по описа на Окръжен съд - Перник.

При така установеното, настоящият състав на ПОС приема, че със спирането на регистърното производство по вписване на решенията на Общото събрание от 14.02.2023г. въз основа на Определение № 30 от 15.02.2023г. по ч. т. д. 00015/2023г. по описа на Пернишкия окръжен съд, на основание чл. 19, ал.6 от ЗТРРЮЛНЦ, вр. с чл. 536 ГПК, до приключване на спора по исков ред по т. д. № 14/2023г. по описа на Пернишкия окръжен съд с влязъл в сила съдебен акт, а процесното регистърно производство, касаещо искане за вписвания на промени по партидата на „ПЕЛЕТИ-7“ ООД се основава на същото общо събрание на съдружниците от 14.02.2023г., то спирането на основание чл. 19, ал.6 от ЗТРРЮЛНЦ, вр. с чл. 536 ГПК представлява временна забрана за длъжностното лице по регистрацията за произнасяне и да извършва вписвания по партидата на дружество до отпадане на основанието, въз основа на което е постановено спирането. Съгласно чл. 19, ал.6 от ЗТРРЮЛНЦ възобновяването се извършва незабавно при представяне на доказателства за отпадане на основанието за спиране, каквито към момента не се представят от заявителя. По аргумент от факта, че ако длъжностното лице по регистрацията постанови вписване на обстоятелствата, по отношение на които е постановено спиране, в периода от спирането по чл. 536 от ГПК до отпадане на основанието за спиране, това вписване би било извършено извън правомощията на длъжностното лице по регистрацията и съответно би било нищожно по смисъла на чл. 29 от ЗТРРЮЛНЦ (решение № 109 от 15.07.2015 г. по т. д. № 258/2014 г. по описа на ВКС, ТК, I ТО), настоящият състав на ПОС намира, че и поставеният отказ да се впише това обстоятелство също е незаконосъобразен.

При констатация, че със заявление с рег. № *** е направено искане за вписване на обстоятелства, ДЛР е следвало да съобрази постановеното от съда спиране по реда на чл. 536 ГПК на вписването по същото заявление и че ДЛР изобщо не е следвало да се произнася по подаденото заявление, поради наличие на спряно вписване на обстоятелства, произтичащи от един и същи юридически факт /общо събрание на съдружниците от

14.02.2023г./ и въз основа на едни и същи документи, предвид на което и длъжностното лице не е дължало произнасяне в срока по чл. 19 ЗТРРЮЛНЦ по сезиралото го заявление, поради което незаконосъобразно по горните мотиви на съда е сторило с обжалвания отказ.

Следователно следва, че в конкретния случай е налице произнасяне на длъжностното лице по регистрацията по заявление с рег. № ***, в момент, когато не е било компетентно да се произнася по искането за вписване. Поради това и отказът следва да бъде отменен като незаконосъобразен, а на длъжностното лице по регистрация да се укаже да приложи чл. 19, ал. 6 от ЗТРРЮЛНЦ по отношение на заявление с рег. № ***, на основание определение № 30/15.02.2023 г. по ч. т. д. 00015/2023г. по описа на Пернишкия окръжен съд по чл. 19, ал. 6 от ЗТРРЮЛНЦ, вр. с чл. 536 ГПК. По горните мотиви на съда не се налага обсъждане на мотивите в отказа, свързани с чл. 137, ал. 1, т. 5 и ал. 3 от ТЗ, тъй като не могат да обосноват различен извод за законосъобразността на отказа.

По разноските

Независимо от изхода на спора, на жалбоподателя не се дължат разноски. Налице е актуалната съдебна практика на ВКС /Определение № 60481 от 21.12.2021 г. на ВКС по ч. т. д. № 2108/2021 г., II т. о., ТК, Определение № 60435 от 1.12.2021 г. на ВКС по ч. т. д. № 1915/2021 г., I т. о., ТК и др./ по въпроса за присъждането на разноски в производството по отмяна на отказ за вписвания в ТРРЮЛНЦ, с която се приема, че производството по чл. 25 ЗТРЮЛНЦ не е спорно и в него агенцията не участва като страна, за да има право на разноски или да дължи разноски, а всички процесуални възможности, предвидени по отношение на нея /подаване на отговор по жалбата, представяне на доказателства, информиране за решението на съда/, са обусловени от възложената ѝ със ЗТРРЮЛНЦ компетентност в рамките на регистърното производство.

По изложените мотиви, Пернишкият окръжен съд

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба с вх. № 20230216122648 на „ПЕЛЕТИ-7“ ООД, ЕИК: 202031893, с. Ковачевци, общ. Ковачевци, Индустриална зона, Отказ с рег. № *** на длъжностното лице по регистрацията към Агенция по вписванията, постановен по заявление с рег. № *** от „ПЕЛЕТИ 7“ ООД, ЕИК 202031893, с който е отказано заличаването на вписания управител И.Х.Я. и вписването на съдружника Р.Б.И. като нов управител на дружеството „ПЕЛЕТИ 7“ ООД, ЕИК: 202031893.

УКАЗВА на Агенцията по вписванията - Търговски регистър да приложи чл. 19, ал. 6 от ЗТРРЮЛНЦ по отношение на заявление с рег. № ***, на основание определение № 30/15.02.2023 г. по ч. т. д. 00015/2023г. по описа на Пернишкия окръжен съд по чл. 19, ал. 6 от ЗТРРЮЛНЦ, вр. с чл. 536 ГПК и следва да се произнесе по подаденото заявление, след отпадане на временната забрана за произнасяне.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Апелативен съд - София в 7-дневен срок от

връчването на страните.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на Агенция по вписванията препис от решението, на основание чл. 25, ал. 5 от ЗТРРЮЛНЦ, след влизането му в сила.

Съдия при Окръжен съд – Перник: _____