

ПРОТОКОЛ

№ 413

гр. К., 19.07.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – К., Ш-ТИ НАКАЗАТЕЛНИ СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Гюрай Ал. Мурадов
Съдебни ЛАЛЕНА ХР. ПЕЛЕВА
заседатели: МАРИЯ П. НЕШЕВА

при участието на секретаря Гергана Кр. Бабикова
и прокурора С. Ив. Б.

Сложи за разглеждане докладваното от Гюрай Ал. Мурадов Частно наказателно дело № 20235320200252 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ОТКРИ СЕ СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

Производството е по реда на чл. 434 и следващите от НПК.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - П., ТО - К., редовно призована, явява се прокурор С. Б..

МОЛИТЕЛЯТ И. Х. З., редовно призован, явява се лично и с адв. С. Ш., упълномощен по делото.

Адвокат С. Ш. - защитник на молителя, редовно призован, явява се лично.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Адв.Ш.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Сне се самоличността на молителя:

И. Х. З. - *****, ЕГН *****,

На страните се разясниха правата по чл. 274 от НПК.

Молителя е запознат с правата си.

ОТВОДИ И ВЪЗРАЖЕНИЯ НЕ ПОСТЪПИХА.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ НА СТРАНИТЕ ПРАВОТО ИМ ПО ЧЛ. 275 ОТ
НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания.

Адв. Ш.: Нямам искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО.

Производството по делото е образувано въз основа на молбата от 29.05.2023 г. на И. Х. З. от с. Ч., обл. П., чрез адв.Ш. за реабилитация по чл.88а от НК по отношение на осъждането му по НОХД № 424/2019 година по описа на Районен съд К..

Адв. Ш.: Поддържа подадената молба.

МОЛИТЕЛЯТ И. Х. З.: Поддържам казаното от адвоката.

ПРОКУРОРЪТ: Ще взема становище в хода по същество.

Съдът докладва на страните служебно изискани и постъпили доказателства, а именно справка за съдимост на молителя ведно с бюлетин, справка от ОСИН гр. П., писмо от РС гр.Т., протокол по ЧНД № 329/2013г. по описа на РС Т., протокол по ЧНД № 423/2017г. по описа на РС гр.Т., протокол по ЧНД № 787/2014г. по описа на РС гр. П., справка от Национална следствена служба, справка от ОДМВР гр.П., характеристична справка от ОДМВР гр.П., справка от ГДИН, служебна бележка от Районна прокуратура гр.П..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните материали, а именно справка за съдимост на молителя ведно с бюлетин, справка от ОСИН гр. П., писмо от РС гр.Т., протокол по ЧНД № 329/2013г. по описа на РС Т., протокол по ЧНД №

423/2017г. по описа на РС гр.Т., протокол по ЧНД № 787/2014г. по описа на РС гр. П., справка от Национална следствена служба, справка от ОДМВР гр.П., характеристична справка от ОДМВР гр.П., справка от ГДИН, служебна бележка от Районна прокуратура гр.П..

На основание чл. 283 от НПК, съдът намира, че следва да бъдат прочетени и приети събраните по делото писмени доказателства

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат писмените доказателства.

Адв. Ш. - Да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРОЧИТА и ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства, както и тези по делото.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания и няма да соча други доказателства. Да се даде ход по същество.

Адв. Ш.: Няма да соча други доказателства. Моля да дадете ход по същество.

С оглед становището на страните, че нямат нови искания и няма да сочат нови доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ: Ув. г-н Председател и съдебни заседатели, моля И. Х. З. да бъде реабилитиран.

Адв. Ш.: Ув. г-н Председател, действително са налице предпоставките на чл.87 от НК. Имайки предвид последното осъждане на моя доверител, изтекли са предвидените в чл.87 от НК срокове, поради което аз също считам, че следва да бъде реабилитиран.

МОЛИТЕЛЯТ И. Х. З. за лична защита: Моля да бъде реабилитиран.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА МОЛИТЕЛЯ.

МОЛИТЕЛЯТ И. Х. З.: Да се уважи искането ми и да бъде реабилитиран.

Съдът счете делото за изяснено и се оттегли на тайно съвещание за

постановяване на определението си.

След съвещание и след като изслуша становището на страните по подадената молба за реабилитация от молителя И. Х. З. и след анализ на събраните по делото писмени доказателства, съдът намира, че така направеното искане в молбата, касаещо постановяване на съдебна реабилитация на осъждане на молителя З. по НОХД №424/2019г. по описа на Районен съд К. е недопустимо, съображенията за което са следните:

Видно от приобщената по делото справка за съдимост и наличните бюлетини за съдимост, молителя З. е бил осъждан общо 9 пъти по следните наказателни дела: НОХД №55/2004г. на Районен съд гр. М., НАХД №348/2004г. на Районен съд Ч.б., НАХД №390/2004г. на Районен съд Ч.б., НОХД №147/2004г. на Районен съд гр. Разград, НОХД № 375/2013г. на Районен съд Видин, НОХД № 276/2013г. на Районен съд Т., НОХД № 634/2014г. на Районен съд П., НОХД №508/2014г. на Районен съд Ч.б. и НОХД №424/2019г. по описа на Районен съд К., като по НОХД №147/2004г., НОХД № 375/2013г., НОХД № 276/2013г., НОХД № 634/2014г. и НОХД №508/2014г. е реабилитиран с Определение № 212 от 07.06.2017г. по ЧНД №423/2017г. на РС Т. в сила от 15.06.2017г.

Иска се реабилитация по НОХД №424/2019г. по описа на Районен съд К..

Съдът счита, че чл.87 от НК в случая не намира приложение, тъй като следва да се приложи разпоредбата на чл.88а от НК, поради което образуваното производство по чл.433 и сл. НПК за съдебна реабилитация Е НЕДОПОСТУМО, по следните съображения:

Позоваването от молителя на настъпила реабилитация по чл.88а от НК /макар, че в молбата не е точно конкретизирано/ и позоваването на изтеклия период от време, предвиден в чл.82, ал.1 от НК по своята правна същност не представлява молба за съдебна реабилитация по смисъла на чл.87 от НК. Когато се твърди настъпване на реабилитация по право – независимо дали на тази по чл.86 от НК или на пълната реабилитация по чл.88а от НК, молителят няма правен интерес от образуване на производство по чл.433 от НПК. На подадената молба следва да бъде отговорено от съда в административното производство, което се провежда по реда на Наредба № 8 за функциите и

организацията на дейността на бюровете за съдимост. При това положение подадената молба следва да бъде оставена без разглеждане, като недопустима, а образуваното ЧНД № 252/2023 г. – да бъде прекратено. В този смисъл с Определение №38/21.02.2013 г. по н.д.№328/2013 г. се е произнесъл и ВКС.

Наказателният закон освен реабилитацията по право, регламентирана в разпоредбата на чл.86 от НК, предвижда още един вид реабилитация по право и това е пълната /абсолютна/ реабилитация, регламентирана в чл.88а от НК, според който настъпването на реабилитацията зависи от изтичането на един, по правило, относително по-дълъг период от време от изтърпяване на наложеното наказание, в който осъденият не е извършил ново престъпление. Сроковете в чл.88а от НК не са определени в самата норма, а се препраща към сроковете по чл.82, ал.1 от НК, с изтичането на които се погасява правото да се изпълни наложеното наказание, който предвижда различни хипотези само за наказанията свързани с лишаване от свобода. За пълнота, и с оглед правата на молителя, следва да бъде констатирано, че действително по отношение на осъждането на З. е настъпила реабилитация и лицето следва да се счита за неосъждано. Съображенията за този извод са следните:

По НОХД №424/2019г. по описа на Районен съд К., с определение, влязло в законна сила на 18.06.2019г. е одобрено споразумение, с което за престъпление по чл.194, ал.1 вр. с чл.20, ал.2, вр. с ал. 1 от НК, извършено на 19.03.2019г. на З. му е наложено наказание пробация със следните пробационни мерки:

1.Задължителна регистрация по настоящ адрес в с. Ч., област П., ул. „*****“ за срок от 10 месеца, включваща явяване и подписване пред пробационен служител с периодичност два пъти седмично.

2.Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 10 месеца и

3. Безвъзмезден труд в полза на обществото в размер на 100 часа годишно за 1 година.

Видно от удостоверение от ОСИН гр.П., молителя е изтърпял това наказание в периода от 02.07.2019г. до 29.04.2020г.

При положение, че към датата на молбата З. не е извършил ново умишлено престъпление /видно от свидетелството за съдимост/, то за

осъденото лице е поставен началото на срок, с изтичането на който Наказателния кодекс предвижда благоприятна последица за осъдения – неговото реабилитиране.

При така изложените по-горе факти, съдът намира, че не са налице предпоставките на чл.87 ал.1 от НК за допускане на съдебна реабилитация за това осъждане, тъй като съдът счита, че са налице условията на чл.88а от НК. На дееца е наложено наказание пробация. Разпоредбата на чл.88а от НК препраща към тази на чл.82 от НК, относно размера на изискуемия срок, който трябва да е изтекъл от изтърпяване на наложеното наказание. В настоящият случай срока по чл.82 ал.1 от НК, съобразно наложеното наказание по НОХД № 424/2019г. по описа на Районен съд К. е 2 години - чл.82, ал.1, т.5 от НК, който при наказание пробация започва да тече от деня в който то е изтърпяно.

В резюме следва да се посочи, че съгласно чл.88а, ал.1, вр. чл.82, ал.1, т.5 от НК молителя следва да се счита за реабилитиран считано от 30.04.2022г.

Предвид изложеното, съдът намира, че следва да остави без разглеждане молбата на И. Х. З. и да прекрати производството по делото, като се констатира, че на основание чл. 88а, ал.1, вр. чл.82, ал.1, т.5 от НК по отношение на осъждането му по НОХД № 424/2019г. по описа на Районен съд К. е настъпила реабилитация по право.

Тъй като реабилитацията по чл.88а от НК, както и тази по чл.86 от НК настъпват по силата на закона, то тя се отразява в бюлетина на осъдения от съда, при който се съхраняват бюлетините - в настоящият случай това е РС Ч.6..

По изложените съображения съдът, намира че не са налице условията за реабилитация по чл.87 от НК, поради което молбата за допускането ѝ като неоснователна, следва да се остави без уважение.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

1.ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молбата на И. Х. З. –
*****, ЕГН ***** за съдебна реабилитация по реда на чл. 87

от НК по отношение на осъждането му по НОХД № 424/2019 година по описа на Районен съд К., тъй като е реабилитиран по право на основание чл.88а, ал.1, във вр. с чл.82, ал.1, т.5 от НК.

2.ПРЕКРАТЯВА производството по ЧНД № 252/2023г.

3.КОНСТАТИРА на основание чл.88а, ал.1, във вр. с чл.82, ал.1, т.5 от НК, че по отношение на осъждането на И. Х. З. с ЕГН ***** по НОХД № № 424/2019 година по описа на Районен съд К. е НАСТЪПИЛА РЕАБИЛИТАЦИЯ по право.

4. ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест в 7-мо дневен срок от днес пред П.ски окръжен съд по реда на глава XXI от НПК.

5. ПРЕПИС от определението, след влизането му в законна сила да се изпрати на Бюро Съдимост при РС Ч.б. за отразяване на настъпилата реабилитация в бюлетина по НОХД № № 424/2019 година по описа на Районен съд К..

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в съдебно заседание. ЗАСЕДАНИЕТО се закри в 09:39 часа.

Г.Б.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____