

ПРОТОКОЛ

№ 1512

гр. Сл., 17.10.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – Сл., III СЪСТАВ, в публично заседание на седемнадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Светлана К. Д.а
Съдебни Ваня Ил. Шишкова
заседатели: Диана Г. Коджабашева

при участието на секретаря В. В. М.
и прокурора В. П. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Светлана К. Д.а Наказателно дело от общ характер № 20232230200760 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

РП-Сл., редовно призована, се представлява от прокурор В.И..

Подсъдимият В. Н. И., редовно призован, се явява лично и с адв. С. Г. от АК-Сл., назначен за служебен защитник от досъдебното производство.

Пострадалият М. Д. И., нередовно призован, се явява лично и с адвокат П. Н. от АК Сл., надлежно упълномощен от 17.10.2023 г с пълномощно представено в днешното съд з..

АДВ.Н.: Представям и моля да приемете искова молба, с която да бъдем конституирани като граждански ищци и частни обвинители.

ПОСТРАДАЛИЯ И.: Поддържам молбата.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

АДВ.Н.: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание. Поддържам исквата молба.

ПОСТРАДАЛИЯТ И.: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание. Поддържам исквата молба и желая да бъда конституиран като

граждански ищец и частен обвинител.

АДВ.Г.: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ И.: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

Съдът след като изслуша становището на страните

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на разпоредително заседание за обсъждане на въпросите по реда на чл. 248 ал.1 от НПК.

Съдът констатира, че по делото е постъпил граждански иск от М. Д. И. против В. Н. И. в размер на 2200,00 лева за причинените имуществени вреди ведно със законната лихва, считано от датата на увреждането, а именно – 14.01.2023 година до окончателното изплащане на сумата. Моли да бъде конституиран като граждански ищец и частен обвинител.

С исковата молба се претендират разноски в размер на 1600,00 лева направени от страна на пострадалото лице за процесуално представителство в настоящото съдебно производство.

АДВ.Н.: Поддържам предявения граждански иск като молим да бъдем конституирани като граждански ищци и частни обвинители.

ПОСТРАДАЛИЯ И.: Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е своевременно предявен и във връзка с предмета на делото.

АДВ.Г.: Присъединявам се към казаното от представителя на Районна прокуратура Сл..

ПОДСЪДИМИЯТ И.: Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

Съдът счита, че гражданският иск е предявен своевременно и е във връзка с предмета на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА за съвместно разглеждане предявеният от М. Д. И. против В. Н. И. граждански иск в размер на 2200,00 лева за причинените

имуществени вреди, ведно със законната лихва, считано от датата на увреждането, а именно – 14.01.2023 година до окончателното изплащане на сумата, ведно с направените по делото разноси от страна на гражданския ищец.

КОНСТИТУИРА М. Д. И. в качеството му на граждански ищец и частен обвинител.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно за разглеждане на Сл.ски районен съд, като не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и основания на привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. На основание чл. 248 т.4 от НПК считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК.

АДВ.Н.: Считам, че делото е подсъдно за разглеждане на Сл.ски районен съд, като не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. На основание чл. 248 т.4 от НПК считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27от НПК.

Ч.ОБВИНИТЕЛ И.: Присъединявам се към казаното от защитника

ми.

АДВ.Г.: Считам, че делото е подсъдно за разглеждане на Сл.ски районен съд, като не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. На основание чл. 248 т.4 от НПК считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ И.: Присъединявам се към казаното от защитника ми.

Предвид изложеното и на основание чл. 248 ал. 1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

1. Делото е подсъдно за разглеждане на Сл.ски районен съд.
2. Не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство.
3. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници.
4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК.
5. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

6. Не са налице основания за изменение или за отмяна на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение.

7. Не са налице искания за събиране на нови доказателства.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

Съдът, след като изслуша становището на страните и като прие, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК, а именно - съкратено съдебно следствие, както и с оглед разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК, съгласно която съдът разглежда делото незабавно след провеждане на разпоредителното заседание

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото при условията на Глава 27 от НПК.

САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ: В. Н. И. роден на 13.10.1984год. в гр.Сл., живущ в с.Т. общ.Сл. ул.“Зд.“ №1, български гражданин, със средно образование, живущ на семейни начала, безработен, реабилитиран по право, **ЕГН:*******.

Съдът разясни на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

АДВ.Н.: Нямам искания по чл.274 и чл.275 от НПК.

Ч.ОБВИНИТЕЛ И.: Нямам искания по чл.274 и чл.275 от НПК.

АДВ.Г.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

ПОДСЪДИМИЯТ И.: Присъединявам се към казаното от адвоката си. Признавам се за виновен. Моля делото да се гледа по реда на съкратеното съдебно следствие.

На основание чл.372, ал.1 от НПК съдът разясни на подсъдимия правата му по чл.371 от НПК и го уведоми, че съответните доказателства от досъдебното производство и направените от него самопризнания по чл.371, т.2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата.

ПОДСЪДИМИЯТ И.: Разбирам правата си. Признавам се за

виновен. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и съм съгласен да не се събират доказателства за тези факти. Съгласен съм доказателствата от досъдебното производство и моите самопризнания да се ползват при постановяването на присъдата.

Съдът, след като установи, че самопризнанията на подсъдимия се подкрепят от събраните в досъдебното производство доказателства и на основание чл.372, ал.4, вр.чл.371, т.2 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанията на подсъдимия без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на съкратеното съдебно следствие.

На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът докладва, че настоящото производство е образувано въз основа на внесен на основание чл.247, ал.1, т.1 от НПК от РП-Сл. обвинителен акт против лицето В. Н. И. за извършено от него престъпление по чл. **195 ал.1 т.4 вр.чл.194 ал.1** от НК за това, че: На 14.01.2023г. в гр.Сл. от вила №92, находяща се до спирка „Кр.“, чрез използване на техническо средство / ключ / отнел чужди движими вещи - сумата от 4000 лева от владението на М. Д. И. от гр.Сл., без негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои - **Престъпление по чл. 195 ал.1 т.4 вр.чл.194 ал.1 от НК.**

На основание чл.276, ал.2 от НПК съдът предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението, за това, че: На 14.01.2023г. в гр.Сл. от вила №92, находяща се до спирка „Кр.“, чрез използване на техническо средство / ключ / отнел чужди движими вещи - сумата от 4000 лева от владението на М. Д. И. от гр.Сл., без негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои - **Престъпление по чл. 195 ал.1 т.4 вр.чл.194 ал.1 от НК.**

Прокурорът прочете обвинителния акт. Докладва обвинението, като изложи обстоятелствата във връзка с повдигнатото обвинение.

АДВ.Н.: Поддържам гражданския иск по обстоятелствата в обвинителния акт.

Ч.ОБВИНИТЕЛ И.: Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

ПОДСЪДИМИЯТ И.: Получих препис от обвинителния акт преди повече от седем дни. Прочетох го и разбирам обвинението. Признавам се за виновен по така повдигнатото ми обвинение. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. Вярно е всичко, което е записано в него.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за събиране на други доказателства.

АДВ.Н.: Нямам искания за събиране на други доказателства.

Ч.ОБВИНИТЕЛ И.: Нямам искания за събиране на други доказателства.

АДВ.Г.: Нямам искания за събиране на други доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ И.: Нямам искания за събиране на други доказателства.

По доказателствата и на основание чл. 283 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА всички писмени доказателства към делото.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

АДВ.Н.: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

Ч.ОБВИНИТЕЛ И.: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

АДВ.Г.: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ И.: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

На основание чл. 284 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕДЯВЯВА на страните вещественото доказателство по делото: 1 бр. диск, прикрепен към корицата на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения.

АДВ.Н.: Нямам възражения.

Ч.ОБВИНИТЕЛ И.: Нямам възражения.

АДВ.Г.: Нямам възражения.

ПОДСЪДИМИЯТ И.: Нямам възражения.

Съдът счеде делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ХОД на устните

С Ъ Д Е Б Н И П Р Е Н И Я :

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема Госпожо съдия и съдебни заседатели, поддържам обвинението така, както е предявено от страна на подсъдимия И.. Фактическата обстановка е категорично доказана по безспорен начин от събраните по делото доказателства и няма да се спирам на нея. Още повече, че делото се движи по реда на Глава 27 от НПК и подсъдимия признава всички факти и обстоятелства изложени в обвинителния акт. Действително е осъществил състава на престъпление по чл.195 ал.1 т.4 вр.чл.194 ал.1 от НК. Деянието е извършено с пряк умисъл. Подсъдимият е съзнавал обществено опасния характер, предвиждал е и е искал настъпване на обществено опасните последици. При определяне размера на наказанието да се съобразите със смекчаващите вината обстоятелства, а именно чисто съдебно минало, който към момента е реабилитиран, самопризнания, за които е съдействал за разкриване на обективната истина. Моля да му наложите наказание на основание чл.58а ал.1 от НК като след редуциране с 1/3 да остане една година „Лишаване от свобода“, което на основание чл.66 ал.1 от НК да се отложи за изпитателен срок от три години. По отношение на гражданския иск същия е доказан в основания размер и моля да го уважите.

АДВ.Н.: Моля да постановите присъда и да го признаете за виновен подсъдимият в извършено от него престъпление по чл.195 ал.1 т.4 във вр.с чл.194 ал.1 от НК, като му определите наказание съобразно изтъкнатите от прокуратурата доводи. Няма спор, че подсъдимия не е осъждан и факта, че делото се гледа по реда на глава 27 от НПК, признава всички факти, които са описани, тоест считам, че са налице всички основания за признаването му за виновен. Моля за Вашия съдебен акт и моля да уважите гражданския иск подсъдимия да заплати на моя доверител исканата сума ведно с разносните по делото.

Ч.ОБВИНИТЕЛ И.: Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

АДВ.Г.: Уважаема Госпожо съдия считам, че подзащитния ми наистина е извършил това деянието по чл.195 ал.1 т.4 във вр.с чл.194 ал.1 от НК, за което се признава за виновен. Същият е неосъждан и тъй като делото се гледа по реда на глава 27 от НПК, поддържам наказанието предложено от Районна прокуратура Сл..

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ПОДСЪДИМИЯ И.: Не искам нищо да кажа.

ПРАВО НА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ПОДСЪДИМИЯ И.: Не искам нищо да кажа.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и след съвещание **ОБЯВИ** присъдата си, като разясни на страните правото на жалба или протест и съобщи, че мотивите ще бъдат изготвени в срока по чл.308, ал.1 от НПК.

Съдът **ОБЯВИ** и определението си по чл.309 ал.1 от НПК, с което потвърди взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 10:00 ч.

Председател: _____

Секретар: _____