

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 11709

гр. София, 18.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 173 СЪСТАВ, в закрито заседание на осемнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: БОГДАН Р. РУСЕВ

като разглежда докладваното от БОГДАН Р. РУСЕВ Гражданско дело № 20241110108649 по описа за 2024 година

Производството е по общия съдопроизводствен ред на ГПК.

Образувано е въз основа на Писмо, вх. № 50775/15.02.2024г. на СРС, от Председателя на Софийския градски съд с прикрепено към него Допълнение-поредно-възражение-тържба-искане, вх. № 16029/12.02.2024г. на СГС, от А. Я. О. срещу Цветко Ат. Р., В. Ст. А. и И. Ников. Сочи се, че О. многократно е подавал чрез председателя на СГС искания до СРС да се разгледа тържбата му срещу посочените лица, които взели от него около 3000 лева, за което имал разписка. Иска срещу тях да бъдат предприети адекватни мерки. Приложени са писмо от Софийската градска прокуратура до О., разписки, както и копие от лична карта на Ц. А. Р..

При извършена служебна проверка съдът установи, че в СРС е образувано гр.д. № 3408/2024г. въз основа на Възражение-тържба-искане, вх. № 4126/15.01.2024г. на СГС, препратено на СРС, от А. Я. О. срещу Ц. Ат. Р., В. А. и И. Ников. Твърди се, че описаните лица получили от О. пари – веднъж 1250 лева, после 1850 лева без лихва, които дори не могли да му върнат. Затова пуснал сигнал до 05 РУ – СДВР, откъдето му отговорили да заведе дело в СРС. Приложени са разписки и копие от лична карта на Ц. Р. А.. Към настоящия момент гр.д. № 3408/2024г. на СРС е висящо.

С Разпореждане № 30620/26.02.2024г. съдът е указал на А. О. в седмодневен срок от съобщението да уточни дали Допълнение-поредно-възражение-тържба-искане, вх. № 16029/12.02.2024г. на СГС, по което е образувано настоящото дело, е депозирано във връзка с предходното подадено от него такова. Ако не, то да се посочи какво е искането спрямо съда, за да може да се прецени допустимостта и редовността му. Разяснено е, че при неизпълнение настоящото производство ще бъде прекратено.

С Допълнение-поредно-възражение-молба-искане, вх. № 27141/08.03.2024г. на СГС, отново подадено в СГС, А. О. е заявил, че по гр.д. № 3408/2024г. е депозирал декларация за правна помощ.

От една страна съдът намира, че настоящото производство е неправилно образувано без наличие на предпоставките съгласно процесуалния закон. Това се дължи на факта, че А. О., въпреки че производствата се водят в Софийския районен съд, поради неясни причини, депозира всички свои изявления по тях до председателя на Софийския градски съд с искане те да бъдат препратени на Софийския районен съд. Абстрахирайки се от излишното усложняване по този начин на кореспонденцията по делата, това води и до грешки, тъй като получените от Софийския градски съд съпроводителни писма и книжа към тях е възможно

да бъдат образувани като отделно дело, както се е случило в настоящия случай, въпреки че принципно следва да се разглеждат като свързани с вече образувано производство. Това може да се избегне, като О. депозира исканията и изявленията си по делата в Софийския районен съд директно в Софийския районен съд. В случай, че поради уврежданията си е затруднен да стори това, то кореспонденцията би могла да се изпрати и по пощата или по електронна поща с квалифициран електронен подпис. Същият сочи да е подал и искане за предоставяне на правна помощ по другото висящо производство, по което следва да се произнесе съответният съдебен състав.

На второ място е налице хипотезата на чл. 126, ал. 1 ГПК - има две висящи дела с на практика идентичен предмет. В тези случаи по-късно заведеното дело се прекратява служебно от съда, с изключение на делата за присъждане на първоначално непредявената част от вземане, предмет на дело по вече висящ частичен иск.

На трето място ищецът не е уточнил, въпреки дадените указания, какво точно е неговото искане към съда. Това води до невъзможност за извършване на преценка относно редовността и допустимостта на искането.

По изложените съображения, включително с оглед нормата на чл. 126, ал. 1 ГПК, производството по делото следва да бъде прекратено.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по гр.д. № 8649/2024г. на Софийския районен съд, I ГО, 173 състав.

Определението подлежи на обжалване пред Софийския градски съд с частна жалба, подадена чрез Софийския районен съд в едноседмичен срок от съобщението.

Определението да се съобщи на ищеца.

Съдия при Софийски районен съд: _____