

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 12734

гр. София, 22.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 154 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и втори март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ДАНИЕЛА Б. АЛЕКСАНДРОВА

като разглежда докладваното от ДАНИЕЛА Б. АЛЕКСАНДРОВА Гражданско дело № 20221110160894 по описа за 2022 година

Производството е образувано по “жалба“ вх.№ 60894/10.11.2022 г. на Е. Д. М. срещу Върховен касационен съд, уточнена с молба с вх. № 3657/06.01.2023 г. от Е. М. и молба с вх. № 62221/07.03.2023 г. от адв. Р. Р. Предявен е иск с правно основание чл. 2в, ал. 1 ЗОДОВ за сумата от 20 000 лв. – обезщетение за неимуществени вреди от нарушение на правото на разглеждане и решаване в разумен срок на КНОХД № 1018/2019 г. по описа на ВКС, поради това, че съдът не е решил делото въз основа на фактически и правни обстоятелства, изложени в обвинителния акт, а съдът се е произнесъл произволно и противозаконно и по непредявено обвинение и негова жалба вх.№ 507906/22 г. до ВКС умишлено не се разглежда и се оставя без движение, с което ВКС го лишава от правосъдие и от ефективно правно средство за защита правата на човека.

След извършена служебна справка по гр.д. 5050/2022 г. по описа на СРС 125 състав и гр.д. 9522/2022 г. по описа на СРС, 33 състав настоящият съдебен състав констатира, че СРС е бил сезиран с идентични оплаквания, които са били разгледани и производствата са приключени с решения, които не са влезли в сила, тъй като са били обжалвани от ищеца. По същество по гр.д. 5050/2022 г. по описа на СРС 125 състав съдът е разгледал жалбата на ищеца срещу ВКС за причинени му неимуществени вреди по КНОХД № 1018/2019 г. по описа на ВКС, поради това, че съдът не е решил делото въз основа на фактически и правни обстоятелства, изложени в обвинителния акт, а съдът се е произнесъл произволно и противозаконно и по непредявено обвинение. А по гр.д. 9522/2022 г. по описа на СРС, 33 състав съдът е разгледал иск за неимуществени вреди от нарушение на правото на разглеждане и решаване в разумен срок на КНОХД № 1018/2019 г. по описа на ВКС и негова жалба до ВКС за възобновяване на делото умишлено не се разглежда, с което ВКС го лишава от правосъдие и от ефективно правно средство за защита правата на човека.

С определение на съда от 15.08.2023 г. производството по делото е прекратено на основание

на чл.126 ГПК за прекратяване на настоящото производство предвид наличието на висящи дела, образувани преди настоящото между същите страни, на същото основание и с за същото искане.

По жалба на ищеца, с определение № 13540/09.11.2023 г. състав на Софийски градски съд е отменил определението за прекратяване, като е приел, че макар и ищецът да е изложил сходни аргументи в защита на тезата си, не е налице пълен идентитет между настоящото производство и това по предходно образуваните дела, тъй като ищецът е посочил различен период на увреждането.

Съдът намира, че следва да спре настоящото производство до изхода по гр.д. 5050/2022 г. по описа на СРС 125 състав и гр.д. 9522/2022 г. по описа на СРС, 33 състав с окончателен съдебен акт, доколкото е налице хипотезата на чл.229, ал.1, т.4 ГПК. Съображенията в тази насока са, че основанието, на което се претендират вредите е едно и също, както и по горесцитираните дела, като единствено различен е периодът на увреждането.

Така мотивиран, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

СПИРА на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК производството по гр.д. № 60894/2022г. по описа на СРС, 154 състав до приключване на производството по гр. д. № 5050/2022г. по писана СРС, 125 с-в и гр.д. 9522/2022 г. по описа на СРС, 33 състав с влязъл в сила съдебен акт.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Софийския градски съд в едноседмичен срок от връчване на препис на ищеца.

Делото да се докладва на всеки 3 месеца за преценка дали са налице основания за възобновяване на производството по същото.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_