

РЕШЕНИЕ

№ 9

гр. гр.Велинград, 31.01.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВЕЛИНГРАД, V - НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на десети декември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: НАТАША ИВ. ДАСКАЛОВА

при участието на секретаря ВИОЛЕТА Д. ШАРКОВА
като разгледа докладваното от НАТАША ИВ. ДАСКАЛОВА
Административно наказателно дело № 20215210200287 по описа за 2021 година

СТ. В. П. от Велинград , е обжалвала наказателно № 19-0367-000366 от 17.04.2019 година на Началник на РУ към ОД на МВР Пазарджик , РУ Велинград, с молба същото да бъде отменено, като незаконосъобразно и постановено при съществени нарушения на процесуалните правила - не е извършила нарушенията, за които е санкционирана; относно нарушението по т.1 – за настъпилия инцидент е образувано наказателно п-во, което е прекратено , тъй като е установено, че тя не е извършила вменените й нарушения на ЗДвП; липсва субективния елемент на адм. нарушение; относно нарушението по т.2 – нарушен е чл. 56, ал.1, т.5 от ЗАНН, тъй като липсва описание на нарушението, тя не е напуснала мястото на ПТП; наказателното постановление е издадено в нарушение на чл. 34, ал.3 от ЗАНН, като се позовава на датата на връчване на наказателното постановление; същото е издадено от некомпетентен орган; при съставяне на АУАН е нарушена разпоредбата на чл. 42, ал.1, т.3 и т.4, тъй като не е посочено мястото на извършване на деянието и липсва описание на същото. Направено е алтернативно искане за намаляване на наложената санкция до законовия минимум.

Представител на ответника РУ Велинград не се явява, но в писмено

становище на ОД на МВР Пазарджик се сочи,че жалбата следва да бъде оставена без уважение,като се потвърди наказателното постановление; при издаване на същото не са допуснати процесуални нарушения и е установено безспорно,че са извършени административните нарушения; АНО е извършил проверка дали са налице основания по чл. 28 от ЗАНН;направено е искане за присъждане на възнаграждение за процесуално представителство и за намаляване на адв. възнаграждение за представителя на жалбоподателката.

От събраните по делото доказателства съдът приема за установена следната *фактическа обстановка*:

На 21.03.2019 година е съставен акт за установяване на административно нарушение № 318/2019 година против СТ. В. П. от Велинград , за това че на 17.03.2019 г.,около 16:30часа, в град Велинград ,на ул.“Осми март“ пред № 43а, управлявал лек автомобил “Хонда CR-V ” с рег.№Ра 8556 ВН,като извършва следните нарушения: 1. При приближаване към място,където на пътя или в близост до него се намират деца,водачът на посоченото МПС П. не е намалила скоростта и при необходимост не е спряла и е блъснала намиращото се на пътното платно дете Красимир Ан.Диваков и 2. Водача на МПС т.е П. напуска мястото на ПТП и не изчаква органите на МВР .В акта за установяване на административно нарушение се сочи,че жалбоподателката е нарушила чл. 117 от ЗДвП,чл. 123,ал.1,т.2,б.”б” от ЗДвП ,като същия е подписан от водача,че има възражения. В обжалваното наказателно постановление № 19-0367-000366 от 17.04.2019 година на Началник на РУ към ОД на МВР Пазарджик , РУ Велинград нарушението е описано по идентичен начин,посочени са като нарушени същите норми на ЗДвП и са наложени административни наказания - на основание: 1. чл. 179,ал.2,пр.1 от ЗДвП - глоба 200 лева; 2. чл. 175,ал.1,т.5 от ЗДвП – глоба в размер на 200 лева лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 месеца.

От показанията на актосъставителя К. се установи,че на датата,посочена в акта, са получили сигнал от ОДЧ при РУ Велинград за ПТП на ул.”Осми март” в кв.Чепино,като при пристигане на място не са установили автомобила – било е блъснато малко дете, което е било на пътното платно – същото е било с ожулвания,; установили са водача на МПС в дома му – жалбоподателката,която е обяснила,че детето е изскочило на пътното

платно,присъстващите на място са започнали да се карат с нея,да я заплашват,тя се е изплашила и си е тръгнала от местопроизшествието. Свид. по акта С. е бил в състава на автопатрула,посетил мястото на ПТП,като е имало пострадал пешеходец и на място не е имало МПС; имало е група свидетели,употребили алкохол,които са обяснили какво се е случило,като след откриване на водачката на МПС – същата им обяснила,че присъстващите са започнали да я обиждат и заплашват и за това тя се е уплашила и е напуснала мястото.

По делото са представени:

- Справка за нарушител / водач,от която е видно,че на жалбоподателката са налагани адм. наказания за нарушения на ЗДвП – само с процесното наказателно постановление ;

-Заповед № 8121з-515/14.05.2018 година на Министъра на вътрешните работи,с която са определени лицата,които имат право да съставят АУАН и съотв. да издават наказателни постановления за нарушения по ЗДвП,вкл. началниците на РУ при ОДМВР за съотв. територия – т.2.8;

- Протокол за ПТП с пострадали лица ,съставен на 17.03.2019 г. от актосъставителя К.,в който е посочен участник в ПТП - С.П. и пострадал Красимир Антимов Диваков с диагноза дълбока рана на левия крак,като обстоятелствата и причините за ПТП – описаното в акта по т.1;

- Досъдебно производство № ЗМ-142/19 по описа на РУ Велинград и пр.пр.вх.№ 328/19 г. на РП Велинград,като същото с Постановление от 05.05.2021 година на РП Пазарджик,ТО Велинград,е прекратено на основание чл. 243,ал.1,т.1 във вр. с чл. 24,ал.1,т.1 от НПК; съобщено е на жалбоподателката и на родителите на пострадалото дете,не е обжалвано т.е влязло е в сила.В мотивите към посоченото Постановление

е прието,че не е извършено престъпление от общ характер по чл. 343,ал.1,б.“б“ от НК т.е причиняване по непредпазливост на средна телесна повреда при управление на МПС след нарушаване на правилата за движение,тъй като от тройната автотехническа експертиза е установено,че не е налице нарушаване на правилата за движение от страна на С.П.,която е изпълнила вменените й в чл. 20,ал.2 от ЗДвП задължения и за това деянието е несъставомерно.

С оглед на горното съдът счита,че ж а л б а т а е ОСНОВАТЕЛНА и

следва да бъде :

- у в а ж е н а ,като се ОТМЕНИ наказателно постановление № 19-0367-000366 от 17.04.2019 година на Началник на РУ към ОД на МВР Пазарджик , РУ Велинград,в частта с която на СТ. В. П. от Велинград , за нарушения на чл.117 от ЗДвП, е наложено административно наказание на основание чл. 179,ал.2,пр. от ЗДвП - г л о б а в размер на 200 лева,тъй като е издадено *при съществени нарушения на процесуални правила*:

- при съставяне на АУАН е нарушен чл. 42,т.4 от ЗАНН,а при съставяне на наказателното постановление – чл. 57,ал.1,т.5 от ЗАНН,тъй като липсва описание на нарушението и обстоятелствата,при които е извършено.При описание на *първото нарушение* действително се сочат обстоятелства,че водачът е нарушил правилата,регламентирани в чл.117 от ЗДвП,но за да е съставомерно деянието по чл. 179,ал.2 от ЗДвП следва да се посочи,че е настъпило ПТП. Нито в акта,нито в наказателното постановление е посочено,че вследствие на това,че водачката не е намалила скоростта и не е спряла е причинила ПТП. Нещо повече – не само,че не е посочено това обстоятелство,но липсва и описание на признаците на ПТП,така както те са легално определени в пар.1,т.30 от ДР на ЗДвП,а именно "Пътнотранспортно произшествие" е събитие, възникнало в процеса на движението на пътно превозно средство и предизвикало нараняване или смърт на хора, повреда на пътно превозно средство, път, пътно съоръжение, товар или други материални щети.В случай и в акта ,и в наказателното постановление се сочи,че е блъснато дете,но дали с това му е причинено нараняване – това не е посочено;

- при съставяне на АУАН е нарушен чл. 42,т.54 от ЗАНН,а при съставяне на наказателното постановление – чл. 57,ал.1,т.6 от ЗАНН,тъй като е посочена нарушена законова разпоредба,която не съответства на санкционната норма на чл. 179,ал.2,пр.1 от ЗДвП. В последната е предвидена административно наказателна отговорност за водач,който поради движение с несъобразена скорост, неспазване на дистанция или нарушение по ал. 1 причини пътнотранспортно произшествие, но в настоящия случай не е налице нито едно от нарушенията на ЗДвП, към които препраща този законов текст.

Нещо повече – дори и да не се приемат посочените съображения на съда,изложени до тук,то в случая е налице произнасяне по досъдебно

производство с влязло в сила Постановление за прекратяване на същото,относно това дали ,причинявайки средна телесна повреда на детето,водачът на МПС С.П. е нарушила правилата за движение по пътищата. По време на досъдебното производство е установено по несъмнен начин,че водачката на МПС П. не е нарушила правило за движение по пътищата,за да носи наказателна отговорност за причинената по непредпазливост средна телесна повреда. В случая с оглед на нараняването,причинено от ПТП, е несъмнено,че се касае за деяние,което представлява престъпление,а не адм. нарушение,ако се докаже противоправното и виновно поведение на водача на МПС.Относно осъществяване на престъпния състав на чл. 343,ал.1,б.“б“ от НК е налице произнасяне на компетентните органи с влязло в сила Постановление за прекратяване на наказателното производство.

- у в а ж е н а ,като се ОТМЕНИ наказателно постановление № 19-0367-000366 от 17.04.2019 година на Началник на РУ към ОД на МВР Пазарджик , РУ Велинград,в частта с която на СТ. В. П. от Велинград , за нарушения на чл.123,ал.1,т.2,б.“б“от ЗДвП, са наложени административни наказания на основание чл. 175,ал.1,т.5 от от ЗДвП - г л о б а в размер на 200 лева и и лишаване от право да управлява МПС за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА,,тъй като е издадено *при съществени нарушения на процесуални правила*:

- при съставяне на АУАН е нарушен чл. 42,т.4 от ЗАНН,а при съставяне на наказателното постановление – чл. 57,ал.1,т.5 от ЗАНН,тъй като липсва описание на нарушението и обстоятелствата,при които е извършено. При описание на *второто нарушение* - и в АУАН,и в наказателното постановление се сочи,че водача напуска мястото на ПТП и не изчаква органите на МВР,но отново не се съдържат данни за това дали са пострадали хора или са причинени имуществени вреди,за да намери приложение разпоредбата на чл. 123,ал.1,т.2,б.“б“ от ЗДвП. При описание на първото нарушение се сочи,че е блъснато дете,но и в акта , и в наказателното постановление не е посочено дали е налице нараняване на детето;

Несъмнено допуснатите процесуални нарушения са съществени,тъй като те са довели до нарушаване на правото на защита на санкционираното лице – същото не е било в състояние да научи за какво деяние са му наложени адм. наказания и да защити правата си. Съдът не може чрез

фактически установявания /например обстоятелствата,изложени в Постановлението за прекратяване на наказателното производство / да поправя пропуските на наказващия орган, доколкото не съществува процесуална възможност съдържанието на НП да бъде допълвано след издаването му от който и да е орган. В подкрепа на изложеното Р е ш е н и е № 8 от 05.01.2015 г.,на Адм съд София по к.а.н.х.дело № 1676/2014 година.С оглед на горното наказателното постановление следва да бъде отменено на формално основание,без съдът да обсъжда дали жалбоподателката в действителност е нарушила правилата за движение по пътищата,за които е санкционирана.

С оглед изхода на делото се дължат разноски в полза на жалбоподателката,но такова искане не е направено и по делото не са представени доказателства,че са сторени такива.

Водим от изложеното до тук съдът

РЕШИ:

О Т М Е Н Я В А наказателно постановление № 19-0367-000366 от 17.04.2019 година на Началник на РУ към ОД на МВР Пазарджик , РУ Велинград ,с което на СТ. В. П. от Велинград ул.”Болнична ” № 40, ет.3,ап.7, с ЕГН *****, са наложени *административни наказания*,както следва:

- **г л о б а** в размер на 200 /двеста / лева, за нарушение на чл. 117 от ЗДвП , на основание **чл.179,ал.2 от ЗДвП;**
- **г л о б а** в размер на 200 /двеста / лева, за нарушение на чл. 123,ал.1,т.2,б.”б” от ЗДвП , на основание **чл.175,ал.1т.5 от ЗДвП.**

Решението подлежи на касационно обжалване по реда на глава дванадесета на Административнопроцесуалния кодекс пред Административен съд Пазарджик в 14-дневен срок от съобщението на страните по делото.

Съдия при Районен съд – Велинград: _____