

РЕШЕНИЕ

№ 88

гр. Търговище, 21.10.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ в публично заседание на осемнадесети октомври през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: МИЛЕН ИВ. СТОЙЧЕВ

при участието на секретаря СТАНКА Б. ЖЕЛЕВА
като разгледа докладваното от МИЛЕН ИВ. СТОЙЧЕВ Гражданско дело № 20213500100106 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл.336 от ГПК.

Постъпила е искова молба от Г. Д. ХР. от с.Лиляк, общ.Търговище с правно основание чл.5, ал.1 от ЗЛС за поставяне под пълно запрещение на дъщеря ѝ Г. К. СЛ. от с.с., поради невъзможност да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си.

В срока по чл.131, ал.1 от ГПК писмен отговор от ответницата не е постъпила.

Прокурорът счита молбата за основателна.

След преценка на събраните по делото доказателства, съдът прие за устано-вено следното:

Видно от приложените заверени копия от удостоверение за раждане №087524/ 03.01.1987г., изд.от Община Търговище и експертно решение №3870/19.12.2019г. на ТЕЛК към МБАЛ-Търговище, ответницата е дъщеря на ищцата, като от рождението си страда от умерена умствена изостаналост, със значително нарушение в поведението, без възможност за самостоятелно обслужване и чести прояви на агресия, изискващо грижи и лечение,

пенсioniрана пожизнено, със 100% неработоспособност и нужда от чужда помощ,като се обслужва изцяло от майката, в резултат на което е неспособна да разбира свойството и значението на постъпките си, както и не може сама да се грижи за своите работи и интереси.Посочените обстоятелства се потвърждават от показанията на св.Н.С. и св.А.Я., както и от непосредствените възприятия на съда от личността на ответницата по време на опита за нейното изслушване-чл.337, ал.1 от ГПК.

Предвид горното, налице са предпоставките по чл.5, ал.1 от Закона за лицата и семейството за поставянето на лицето под пълно запрещение-същото страда от душевно заболяване и не може само да се грижи за своите работи, поради което молбата по чл.336, ал.1 от ГПК е доказана по основание и следва да бъде уважена, като разноси в производството не се следват-чл.338, ал.4 от ГПК.

На осн.чл.173, ал.2, пр.2 от СК, майката на запрещения- Г. Д. ХР. следва да се счита за неин настойник по право, като по нейно заявление до органа по настойничество и попечителство в Община Търговище, същата може да бъде вписана в регистъра по чл.174, ал.1 от СК и да ѝ бъде издадено удостоверение за качеството ѝ на настойник.

Въз основа на изложените съображения, съдът

РЕШИ:

ПОСТАВЯ ПОД ПЪЛНО ЗАПРЕЩЕНИЕ Г. К. СЛ. от с.Лиляк, общ.Търговище, ул.“Стара планина“№31, ЕГН:*****, страдаща от душевно заболяване, **на осн.чл.336 от ГПК във вр.с чл.5, ал.1 от ЗЛС.**

Майката на поставената под пълно запрещение Г. К. СЛ.- Г. Д. ХР. от с.Лиляк, общ.Търговище, ул.“Стара планина“№31, ЕГН:***** се счита за неин настойник по право, **на осн.чл.173, ал.2, пр.2 от СК.**

РЕШЕНИЕТО подлежи на въззивно обжалване пред Апелативен съд-Варна в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Търговище: _____