

РЕШЕНИЕ

№ 707

гр. Благоевград, 28.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, V ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на четвърти октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Силвия Алексова

при участието на секретаря Елица Яв. Педова
като разгледа докладваното от Силвия Алексова Гражданско дело № 20231210100735 по описа за 2023 година
и за да се произнесе, съдът взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба, подадена от „Вод, със седалище и адрес на управление: гр. Б, представлявано от инж. М- Управител, против В. Н. Р., с ЕГН *****“, с адрес: гр. Б. Искане се да бъде постановено решение, по силата на което да бъде признато за установено по отношение на ответника, че има задължение към ищеца, в общ размер на 723.95 лв. /седемстотин двадесет и три лева и деветдесет и пет стотинки/, от които 650.81 лв. /шестстотин и петдесет лева и осемдесет и една стотинки/ - главница, представляваща стойността на доставена, но неизплатена ВиК услуга за периода от 17.06.2020 г. до 18.07.2022 г. и 73.14 лв. /седемдесет и три лева и четиринадесет стотинки/ - лихва за забава, дължима за периода от 01.09.2020 г. до 17.11.2022 г., ведно със законната лихва от датата на завеждане на иска до окончателното изплащане на сумата.

Претендира се и законната лихва от момента на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение до съда, до реалното изплащане на задължението.

Претендира се присъждане и на сторените в исковото и заповедното производство разноски.

Твърди се в исковата молба, че въз основа на Заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, подадено от „В против длъжника-ответник, е образувано ч. гр. дело № г., по описа на Р- Б по което е издадена заповед за изпълнение на парично задължение.

Твърди се, че ответникът е потребител на ВиК услуги от 2003 г., както и е титуляр на партида № за имот, находящ се в гр. Б

Сочи се, че за този абонатен номер, адрес и титуляр, ежесечно се издавали фактури за предоставени и потребени ВИК услуги. Твърди се, че титулярът на партидата е изпълнявал своите задължения, свързани със заплащане на потребеното количество вода до 30.07.2018 г., когато е извършено и последното плащане на фактура № г. Излага се, че от тази дата до настоящия момент, „В в качеството си на ВиК оператор, продължавал да предоставя на потребителя ВиК услуги, а потребителят продължавал да консумира ВиК услуги, без да ги заплаща.

Твърди се, че от страна на „В“ ЕООД - Бса направени опити - да се свърже с ответника, с цел извънсъдебно уреждане на настоящия спор, които обаче не са дали резултат.

Твърди се, че на В. Н. е изпратена покана за доброволно плащане № г., като в предоставения от ВиК оператора срок, ответникът не е заплатил сумата по така издадените фактури.

Излага се, че в рамките на предоставените възможности, регламентирани в Общи условия за предоставяне на ВиК услуги на потребителите от В одобрени от ДКЕВР с решение № ОУ-09 от 11.08.2014 г. и Наредба № 4/2004 за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи и при невъзможност да бъде преустановено предоставянето на ВиК услуги за конкретния имот, е издадена справка-извлечение № 1285/17.11.2022 г., която обхваща периода от 17.06.2020 г. до 18.07.2022 г.

Поддържа се в исквата молба, че съгласно пар. 1, ал. 1, т. 2 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, „Потребители“ на В са юридически или физически лица - собственици или ползватели на съответните имоти, за които се предоставят „В, на юридически или физически лица - собственици или ползватели на имоти в етажната собственост. Сочи се, че съгласно чл. 8, ал. 1 от НАРЕДБА № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи, получаването на услугите „ВиК“ се осъществява при публично известни общи условия, предложени от оператора и одобрени от собственика /собствениците/ на водоснабдителните и канализационните системи или от съответен регулаторен орган. Излага се, че Общите Условия се изготвят от „ВиК“ ЕООД и се одобряват от Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) към МС на основание чл. 6, ал. 1, т. 5 от ЗРВКУ, като същите влизат в сила в едномесечен срок от публикуването им в централен ежедневник и имат сила на договор между доставчика на „ВиК“ услуги и потребителите, без да е необходимо изричното им приемане от страна на потребителите. Поддържа се, че до настоящия момент в сила са били Общите Условия за предоставяне на „ВиК“ услуги на потребителите, одобрени с Решение № ОУ - 09/11.08.2014 г.

Твърди се, че ответникът, съгласно чл. 33, ал. 2 от Общите условия за предоставяне на ВиК услуги на потребителите от ВиК оператор „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД - Благоевград, одобрени от ДКЕВР с решение № ОУ-09 от 11.08.2014 г., е длъжен да заплаща дължимите суми за ползваните ВиК услуги в 30-дневен срок след датата на фактуриране.

Твърди се, че „Вопо смисъла на чл. 198 „о“, ал. 1 от Закона за водите и предоставя ВиК услуги на потребителите срещу заплащане за територията на община БИЗлага се, че съгласно чл. 11, ал. 7 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги /ЗРВКУ/, ВиК операторите публикуват одобрените от ДКЕВР общи условия на договорите за предоставяне на В и К услуги най-малко в един централен и един местен ежедневник, като те влизат в сила в едномесечен срок от публикуването им. Сочи се, че ответникът в настоящия случай няма качеството на „нов потребител“. Относно правилата за измерване на потребената вода и определяне на дължимите суми, както и относно възникване на задължението за плащането им в периода след придобиването на собствеността върху водоснабдения имот, се посочва, че отношенията между страните се регулират от ОУ по арг. от посочената по-горе разпоредба на чл. 8, ал. 3 от Наредба № 4/2004 г. Поддържа се, че в чл. 58, ал. 21 от Общите условия е предвидено, че при промяна на собствеността или на вещното право на ползване, новият и/или предишният собственик или ползвател, са длъжни да подадат до ВиК оператора в 30-дневен срок заявление по образец за откриване, промяна или закриване на партида, като представят документи, удостоверяващи придобиването или прекратяването на правото на собственост, или на вещното право на ползване на имота.

Твърди се, че претенциите на „В... произтичат от възникнали облигационни отношения с ответника по силата на Общи условия за предоставяне на В на п

Сочи се, че Общите условия са влезли в сила, поради което същите важат за всички потребители на вода и ВиК услуги, какъвто съгласно чл. 2 от О. е В. Н. Р. - титуляр на партия № 1080580 в настоящото производство. Излага се, че облигационното отношение е възникнало при действието на Общи условия (ОУ), по аргумент от чл. 8, ал. 1 - 4 от Наредба № 4/14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи, издадена от МРРБ, обн. ДВ, бр. ... г., които са влезли в сила през 2006 г., без необходимост да бъде сключен писмен договор със заварените потребители.

Твърди се, че доставчикът на В услугите, „В.... е издал 25 фактури по индивидуален абонатен номер 1080580 на В. Н. Р., в които се вписват показанията на водомера в имот, находящ се в гр. Б. Излага се, че по тази абонатен номер са посочени показания, които са таксувани с посочени единични цени за „В“ и върху общата дължима сума, се начислява данък върху добавената стойност в размер на 20 на сто върху данъчната основа.

Сочи се, че както в нормативната уредба, така и с разпоредбата на чл. 44 от Общите условия, е предвидено, че при неизпълнение в срок на задължението за заплащане на ползваните „В, потребителят дължи на оператора обезщетение в размер на законната лихва по аргумент на чл. 86, ал. 1 от ЗЗД, считано от първия ден след настъпване на падежа до деня на постъпването на дължимата сума по сметка на доставчика „В. Сочи се, че за процесния период ответникът не е заплащал дължимите по издадената фактура суми на определения с Общите условия падеж, който е 30-дневен след датата на фактуриране, заради което е изпаднал в забава.

Твърди се, че за периода от 2 г. на В. Н. Р., ЕГН *****, с абонатен № с адрес гр. Б са издадени 25 /двадесет и пет/ броя фактури, подробно описани в исковата молба.

Твърди се, че на длъжника е изпратена Покана за доброволно плащане от ВИК, но въпреки това той не е заплатил задължението си.

Сочи се, че представените по делото фактури са издадени съгласно разпоредбата на чл. 7 от Закона за счетоводството.

Сочи се, че услугите В и К се заплащат въз основа на измереното количество изразходвана вода от водоснабдителната система на оператора, отчетено чрез монтираните водомери на всяко водопроводно отклонение.

Посочва се, че приложените карнетни листове и други документи установяват консумираните от потребителя ВиК услуги, като карнетът е частен удостоверяващ документ, който ако е подписан от потребителя, удостоверява отразените в него неизгодни обстоятелства, а именно - датата на отчитането и отчетните данни на индивидуалните водомери.

Твърди се, че карнетите представляват хронологична последователност на отчетите, поради което консумацията за конкретния период се изчислява като разлика между отчетеното количество на съответната дата и отразеното за предходния период.

Излага се, че според чл. 32, ал. 1 и 4 от Наредба № 4/14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи, услугите ВиК се заплащат въз основа на измереното количество изразходвана вода от водоснабдителната система на оператора, отчетено чрез монтираните водомери на всяко водопроводно отклонение, данните от които се установяват чрез отбелязването им в карнета, заедно с датата на отчитане на общия и на индивидуалните водомери и подписа на потребителя или негов представител, освен в случаите на отчитане по електронен път.

Поддържа се, че относно сроковете за плащане на стойността на услугите, чл. 40 от

Наредба № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи, препраща към общите условия и договорите. Навежда се, че съгласно чл. 33, ал. 2 от ОУ, потребителите са длъжни да заплащат дължимите суми в 30-дневен срок след датата на фактуриране, след който срок, съгласно чл. 44 от ОУ вр. чл. 86, ал. 1 от ЗЗД, те дължат обезщетение за забава в размер на законната лихва.

Твърди се, че фактурите за конкретния партиден номер са издавани ежемесечно, като същите са достъпни и на официалната страница на „В

Твърди се, че ответникът многократно е информиран за задълженията по партида № 1080580, като периодично са изпращани покани за доброволно плащане, както и многократно са провеждани телефонни разговори.

Изпълнена е процедурата по чл. 131 ГПК, като в законоустановения едномесечен срок не е постъпил писмен отговор.

В съдебно заседание, ищцовата страна, редовно призована, се представлява от процесуален представител, който поддържа депозираната искова молба. Прави искане за постановяване на неприсъствено решение срещу ответника, при условията на чл. 238, ал. 1, вр. чл. 239 от ГПК.

Ответникът В. Н. Р., редовно призован, не се явява и не се представлява в съдебно заседание.

Правно основание на предявените искове - чл. 422 от ГПК, във връзка с чл. 415, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 410 от ГПК, във връзка с чл. 288 от ТЗ, връзка с чл. 79 от ЗЗД, във връзка с чл. 86, ал. 1 от ЗЗД.

С връчване на препис от исквата молба /с разпореждането по чл. 131 ГПК/ и с връчване на призовката за проведеното открито съдебно заседание, на ответника изрично са указани последиците от неподаването на отговор в законоустановения едномесечен срок и от неявяването му в първото по делото съдебно заседание, без да е направено искане за разглеждането му в негово отсъствие.

Съдът е приел и приобщил към доказателствения материал по делото приложените към исквата молба документи, а именно: Фактура № 1008668966/03.08.2020 г., Фактура № 1008723912/01.09.2020 г.; Фактура № 1008768723/01.10.2020 г., Фактура № 100882862/02.11.2020 г., Фактура № *****/01.12.2020 г., Фактура № 1008972827/04.01.2021 г., Фактура № 1009033811/01.02.2021 г., Фактура № 1009069356/01.03.2021 г., Фактура № 1009121686/01.04.2021 г., Фактура № 1009187636/01.05.2021 г., Фактура № *****/01.06.2021 г., Фактура № *****/01.07.2021 г., Фактура № 1009362649/02.08.2021 г., Фактура № 1009423195/01.09.2021 г., Фактура № 1009480343/01.10.2021 г., Фактура № 1009537212/01.11.2021 г., Фактура № *****/01.12.2021 г., Фактура № 1009650520/04.01.2022 г., Фактура № 1009731281/01.02.2022 г., Фактура № 1009798394/01.03.2022 г., Фактура № 1009846491/01.04.2022 г., Фактура № 1009880509/03.05.2022 г., Фактура № *****/01.06.2022 г., Фактура № 1010008913/01.07.2022 г., Фактура № 1010068645/01.08.2022 г., Заповед № РД-06-423/27.12.2019г. на Управителя на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД Благоевград; Заповед № РД-06-2/02.02.2019г. на Управителя на „В Заповед № РД-06- 459/31.12.2020г. на Управителя на “Водоснабдяване и канализация“ ЕООД Благоевград; Общи условия за предоставяне на ВиК услуги на потребителите от ВиК оператор “Водоснабдяване и канализация“ ЕООД Благоевград, публикувани в местен всекидневник - в. Струма от 28 август 2014 г.; Общи условия за предоставяне на ВиК услуги на потребителите от ВиК оператор „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД Благоевград, публикувани в централен всекидневник - в. Новинар от 21 август 2014 г.; Удостоверение за актуално състояние на

дружеството от страницата на Агенция по вписвания, Търговски регистър, предвид публичността на регистъра; Справка за консумация на абонат; Справка-извлечение № г. и Покана за доброволно плащане. -Справка по данни за физическо/юридическо лице за вписвания, отбелязвания и заличавания в служба по вписванията-Благоевград за периода от 01.01.2018 година до 28.09.2023 година по персонална партия № 84241 за лицето В. Н. Р. и фактури за заплатени суми, издадена от „ВиК“ ЕООД-Благоевград.

Ищцовото дружество е направило изрично искане за постановяване на неприсъствено решение срещу ответника, като твърди наличието на всички процесуални и материални предпоставки по чл. 238, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 239, ал. 1 от ГПК.

Съдът, като взе предвид приетите по делото доказателства, счита, че предявените искове са вероятно основателни. Налице са предпоставките на разпоредбата на чл. 238, ал. 1 от ГПК - за постановяване на неприсъствено решение срещу ответника - указани са му последиците от неспазването на сроковете за размяна на книжа и от неявяването му в съдебно заседание. Искът е вероятно основателен, на база твърдените в исковата молба обстоятелства и представените доказателства, поради което мотивите на настоящото неприсъствено решение се основават на тях.

С оглед изложеното, следва да бъде признато за установено, че ответникът дължи на ищеца сумите, за които по ч.гр.д. № 2784/2022 г. по описа на Районен съд Благоевград, е издадена заповед за изпълнение на парично задължение, въз основа на документ по чл. 410 от ГПК.

Предвид изхода на делото и на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК, ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищцовото дружество сторените в настоящото производство разноски в размер на 175 лв., от които 75 лв. държавна такса и 100 лв. юрисконсултско възнаграждение, определено на основание чл. чл. 78, ал. 8 ГПК, вр. чл. 37 от Закона за правната помощ, вр. чл. 25, ал. 1 от Наредба за заплащането на правната помощ.

Съобразно т. 12 от Тълкувателно решение № 4/2013 г. на ОСГТК на ВКС, съдът следва да се произнесе и по отговорността за разноските в заповедното производство, като ги присъди, с оглед уважаването на предявената искова претенция. Ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищеца направените разноски по ч.гр.д. № г. по описа на Районен съд Благоевград, в размер на 25 лв. държавна такса и 50 лв. юрисконсултско възнаграждение.

Воден от горното и на основание чл. 238, ал. 1, вр. чл. 239, ал. 1 - 4 от ГПК, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по отношение на **В. Н. Р.**, с ЕГН *****, с адрес: гр. Б, **ЧЕ ДЪЛЖИ** на „Во, със седалище и адрес на управление: гр. Б ул. „А представлявано от инж. Ма – Управител, следните суми, за които по ч.гр.д. № г. по описа на РС – Б, е издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 от ГПК № 1

сума в размер на 650.81 лв. /шестстотин и петдесет лева и осемдесет и една стотинки/ - главница, представляваща стойността на доставена, но неизплатена ВиК услуга за периода от 17.06.2020 г. до 18.07.2022 г., ВЕДНО със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение до съда /05.12.2022 година/, до окончателното ѝ изплащане;

сума в размер на 73.14 лв. /седемдесет и три лева и четиринадесет стотинки/ - лихва за забава, дължима за периода от 01.09.2020 г. до 17.11.2022 г.

ОСЪЖДА В. Н. Р., с ЕГН *****, с адрес: гр. Б, **ДА ЗАПЛАТИ** на „В, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград, ул. „А представлявано от инж. М -

Управител, сумата от 175 лв. /сто седемдесет и пет лева/, представляваща направени разноси по гр.д. № 735/2023 г. по описа на Р Б както и сумата в размер на 75 лв. /седемдесет и пет лева/, представляваща направени разноси по ч.гр.д. № г. по описа на Р..

Решението е постановено при условията на чл. 238 и чл. 239 от ГПК, поради което и на основание чл. 239, ал. 4 от ГПК, не подлежи на обжалване

Копие от решението да се връчи на страните, с указание до ответника, че в едномесечен срок от връчването, може да поиска от въззивния съд неговата отмяна, при условията на чл. 240, ал. 1, т. 1-3 от ГПК.

Съдия при Районен съд – Благоевград: _____