

# РЕШЕНИЕ

№ 23

гр. Г.Т., 11.09.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – Г.Т.** в публично заседание на пети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Динко М. Динков

при участието на секретаря Марияна В. Димова  
като разгледа докладваното от Динко М. Динков Административно  
наказателно дело № 20233220200156 по описа за 2023 година

и за да се произнесе, взе следното предвид:

Съдебното производство е образувано по жалба от „Ф.С.Г.“ ООД със седалище и адрес на управление от гр.С. п.к.1618, Район „Ов.к.“, ул. „Б.“ № 48в, законен представител Г. К. Д., чрез пълномощник адв. С. М. с адрес за призоваване гр. С., п.к. 1000, Район „Об.“ ул. „Б.К.“ №30, ет.1 Платинум Бизнес Цевтър срещу Електронен фиш Серия Г № 0052585, издаден от ОД МВР Д., с който за извършено нарушение на чл.483, ал.1, т.1 от Кодекса за застраховане, на жалбоподателя е била наложена имуществена санкция в размер на 2 000, 00 лв. на осн. чл.638,ал.4 във вр. с ал.1.,т2 от КЗ.

Жалбоподателят посочва доводи за незаконосъобразност на така издадения електронен фиш, Твърди, че е санкциониран два пъти за едно и също деяние. Въззиваемата страна изразява писмено становище за неоснователност на жалбата.

Съдът, след като провери изложените в жалбата оплаквания, съобрази становището и доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, при съблюдаване разпоредбата на чл. 63 от ЗАНН, приема за установено от фактическа страна, следното:

Жалбата е процесуално допустима, тъй като е подадена от легитимирано лице

в законоустановения срок, като разгледана по същество същата се явява основателна.

В процесния електронен фиш са изложени следните констатации: На 11.03.2023г. в 10: 04 часа, от с. К. към гр. Г.Т. до бившата бензиностанция Петрол с МПС- т.а. „Мерцедес Спринтер“ с рег. № СВ 28 56 ТР е установено нарушение на Кодекса за застраховане, установено и заснето с автоматизирано техническо средство №120 ccd6 : управление на МПС, регистрирано в Р. България и не е спряно от движение, за което собственикът не е сключил задължителна застраховка. Собственик на МПС е „Ф.С.Г.“ ООД, законен представител Г. К. Д.. За извършено нарушение на чл.483, ал.І, т.1 от Кодекса за застраховане е наложена имуществена санкция в размер на 2 000, 00 лв. на осн. чл.638,ал.4 във вр. с ал.1.,т2 от КЗ.

По делото са приложени следните документи по издаването на електронния фиш: протокол за проверка, протокол за използване на АТС и снимков материал.

Видно от приложени по делото електронен фиш серия Г №0052716, издаден от ОД на МВР Ловеч за същото деяние, извършено на 11.03.2023г. в 22:56 ч., на същото правно основание е наложена същата имуществена санкция в размер на 2 000 лв. Наложено административно наказание е платено по сметка на Гаранционен фонд, съгласно приложената вносна бележка.

В обжалвания в настоящото съдебно производство електронен фиш същото нарушението е констатирано на същата дата в 10:04 ч. По този начин жалбоподателят е бил санкциониран два пъти за едно и също нарушение. Това противоречи на разпоредбата на чл.17 от ЗАНН, съгласно която никой не може да бъде наказан повторно за административно нарушение, за което е бил вече наказан с влязло в сила наказателно постановление или решение на съда. В случая е нарушен основен принцип „non bis in idem“ /не два пъти за едно и също/, въведено с посочената разпоредба.

Поради това процесния електронен фиш е издаден в противоречие с посочената разпоредба, поради което е незаконосъобразен и подлежи на отмяна.

Жалбоподателят претендира сторените по делото разноски в размер на 720, 00 лв. за адвокатско възнаграждение. Съгласно разпоредбата на чл.63д,ал.1 от ЗАНН в съдебното производство страните имат право на присъждане на

разноски по реда на Административнопроцесуалния кодекс. В разпоредбата на чл.143,ал.1 от АПК е предвидено когато съдът отмени обжалвания акт, разноските по производството и възнаграждението за един адвокат се възстановяват от бюджета на органа, издал отменения акт.

Предвид изложеното искането за присъждане на разноски по делото е основателно.

Като съобрази изложените фактически констатации и правни изводи и на основание чл.63, ал.1 от ЗАНН, съдът

### **РЕШИ:**

ОТМЕНЯ изцяло Електронен фиш Серия Г № 0052585, издаден от ОД МВР Д., с който за извършено нарушение на чл.483, ал.1, т.1 от Кодекса за застраховане, на „Ф.С.Г.“ ООД със седалище и адрес на управление от гр.С. п.к.1618, Район „Ов.к.“, ул. „Б.“ № 48в, законен представител Г. К. Д., е наложена имуществена санкция в размер на 2 000, 00 лв. на осн. чл.638,ал.4 във вр. с ал.1.,т2 от КЗ.

Осъжда ОД на МВР Д. да заплати на „Ф.С.Г.“ ООД със седалище и адрес на управление от гр.С. п.к.1618, Район „Ов.к.“, ул. „Б.“ № 48в, законен представител Г. К. Д. сумата от 720, 00 лв. сторени разноски по делото.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд – Д., в 14-дневен срок от уведомяването на страните.

Съдия при Районен съд – Г.Т.: \_\_\_\_\_