

РЕШЕНИЕ

№ 2596

гр. София, 21.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 92 СЪСТАВ, в публично заседание на първи февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ИВА ЦВ. НЕШЕВА

при участието на секретаря ИЛИАНА СТ. СТАНЕВА
като разглежда докладваното от ИВА ЦВ. НЕШЕВА Гражданско дело № 20221110140360 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 318-чл. 329 от ГПК.

Предявен е иск с правна квалификация чл. 49. ал. 1 СК от А. Й. Б. срещу А. И. Б.. В исковата молба се твърди, че страните са съпрузи, но от началото са имали спорове и неразбирателства, като не живеят заедно от повече от 08.2021 г., поради което и се моли бракът да бъде прекратен поради дълбоко и непоправимо разстройство на брачната връзка. Съпругата заявява, че желае да носи фамилното име „Китанова“ след прекратяване на брака, моли и да и бъде предоставено семейното жилище, находящо в гр. София, ж.к. „Лагера“, бл. 26, вх. А, ет. 7, ап. 19.

В законоустановения срок не е депозиран отговор на исковата молба от ответника, получил препис от исковата молба на 26.09.2022 г.

Съдът, като взе предвид относимите доказателства и доводите на страните, прие за установено следното от фактическа и правна страна:

Видно от удостоверение за сключен граждански брак от 31.10.2019 г., издадено от Столична община, страните са сключили граждански брак. След сключването на брака е посочено, че съпругата приема фамилното име на съпруга.

От събраните в хода на производството гласни доказателства чрез разпита на свидетелката Васка И.а Китанова се установява, че съпрузите не живеят съвместно, че са имали различни представи за съвместния им живот, не са успели да съжителстват заедно, поради което и съпругът е напуснал обитавания дом от страните в гр. София, ж.к. „Лагера“, бл. 26, вх. А, ет. 7, ап. 19, където са живели съвместно със свидетелката – майка на съпругата.

Съдът, след като прецени показанията по реда на 172 ГПК, не намира

основание да не кредитира показанията на свидетелката, която независимо, че е майка на ищцата е запозната с живота на страните, включително с отношенията между съпрузите, дава последователна и правдива информация за събитията от живота на страните.

Въз основа на събраните в хода на производството доказателства съдът счита, че предявеният иск за развод е основателен. От доказателствата по делото несъмнено се установява, че брачната връзка съществува единствено формално, като съпрузите са имали проблеми, по-голямата част от времето не са прекарвали съвместно, а след като са заживели заедно, са разбрали, че нямат общи представи за семейния живот и общото им бъдеще. Никоя от страните не е направила искане за произнасяне по въпроса за вината, поради което и съдът не изследва този въпрос.

Според чл. 322, ал. 2, изр. II ГПК с иска за развод задължително се предявяват и разглеждат исковете за упражняване на родителските права, личните отношения и издръжката на децата, ползването на семейното жилище, издръжката между съпрузите и фамилното име.

Предявена е претенция за предоставяне на ползване на семейно жилище по чл. 56 СК, представляващо недвижим имот, находящ се в гр. София, ж.к. „Лагера“, бл. 26, вх. А, ет. 7, ап. 19. Предвид обстоятелството, че съпруга е напуснал жилището, обитавано от ищцата и нейната майка, претенцията следва да бъде уважена.

Следва да бъде постановено съпругата да възстанови фамилното си име от преди сключване на брака - Китанова, доколкото именно нейно право е да иска промяна.

Предвид непроизнасянето на съда относно вината за разстройството на брака (арг. от чл. 49, ал. 3 от СК), държавната такса при решаване на делото по иска за развод в размер на 50 лева се дължи от двете страни поравно.

Предвид непроизнасянето на съда относно вината за разстройството на брака (арг. от чл. 329, ал. 1 от ГПК) разносните остават в тежест на страните така, както са ги направили.

Мотивиран от изложеното, СЪДЪТ

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА С РАЗВОД БРАКА, сключен на 31.10.2019 г., за който е съставен акт за граждански брак № 3601/31.10.2019г. на длъжностно лице по гражданско състояние в Столична община, между **А. Й. Б.**, ЕГН: *****, и **А. И. Б.**, ЕГН: *****, **к а т о ДЪЛБОКО И НЕПОПРАВИМО РАЗСТРОЕН**, на основание чл. 44, т. 3, във вр. с чл. 49, ал.1 от СК.

ПОСТАНОВЯВА след прекратяване на брака жената да носи фамилното име преди сключване на брака - **КИТАНОВА**, на основание чл. 326 от ГПК.

ПОСТАНОВЯВА на основание чл. 56 СК след прекратяване на

гражданския брак семейното жилище, представляващо недвижим имот недвижим имот, находящ в гр. София, ж.к. „Лагера“, бл. 26, вх. А, ет. 7, ап. 19, да се ползва от съпруга.

ОСЪЖДА А. Й. Б., ЕГН: *****, и **А. И. Б.**, ЕГН: *****, да заплатят по сметка на СРС всеки от тях по 25.00 (двадесет и пет) лева – държавна такса при решаване на делото по иска за развод, на основание чл. 329, ал. 1 от ГПК.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред Софийски градски съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____