

РЕШЕНИЕ

№ 424

гр. София, 25.01.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ЧЖ-III-B, в закрито заседание на двадесет и пети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Николай Димов

Членове: Велина Пейчинова
Теодора Иванова

като разгледа докладваното от Николай Димов Въззивно частно гражданско дело № 20231100500583 по описа за 2023 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.278 във вр. с чл.538,ал.2 от ГПК.

Образувано е по жалба на С. А. К., в качеството ѝ на майка и законен представител на малолетните деца М.Б.В. и А.Б.В., подадена чрез пълномощника адв.М.Д. срещу решение № 14413 от 12.12.2022 год., постановено в закрито заседание по частно гр.дело № 67399/ 2022 год. по описа на СРС, 37 състав, с което е оставена без уважение молба с вх.№ 274869/09.12.2022 г. на С. А. К., ЕГН *****, в качеството ѝ на родител и законен представител на малолетните М.Б.В., ЕГН ***** и А.Б.В., ЕГН *****, с адрес: гр.София, ж.к.***** с искане за разпореждане с парични средства, чрез извършване на банков превод от банковите сметки на децата по банковата сметка на майката на сумата в размер на общо 2420 евро или тяхната левова равностойност.

В жалбата се излагат доводи за неправилност на обжалваното решение. С оглед на което жалбоподателката, чрез пълномощника си, моли съда да отмени обжалваното решение и да разреши разпореждане със суми с конкретно посочен размер от банковите сметки на малолетните деца по банковата сметка на тяхната майка и законен представител.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, след като прецени събраните доказателства и

обсъди доводите по частната жалба, намира за установено следното:

Жалбата е подадена в срок, от легитимирана страна, която има интерес от обжалването и срещу подлежащ на обжалване, съгласно разпоредбата на чл.538, ал.1 от ГПК, съдебен акт, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е **неоснователна**.

Решението на СРС, 37 състав е правилно и законосъобразно, постановено при правилно приложение на материалния закон. Решението е и обосновано. Изводите на съда са обосновани с оглед данните по делото и събраните по делото доказателства.

Съгласно разпоредбата на чл.130, ал.3 от СК извършването на действия на разпореждане с недвижими имоти, с движими вещи, чрез формална сделка, и с влогове, както и с ценни книги, принадлежащи на детето, се допуска с разрешение на районния съд по настоящия му адрес, ако разпореждането не противоречи на неговия интерес. Това е свързано с охраняване интересите на детето и създаването на гаранции при извършване актове на разпореждане, засягащи имуществото му. Съдът може да разреши действието, ако то не противоречи на интереса на детето, като е длъжен да съблюдава неговите интереси и да защитава правната му сфера.

Въз основа на извършена цялостна преценка на представените по делото писмени доказателства, въззивният съд намира, че в случая не са налице визираните в разпоредбата на чл.130, ал.3 от СК предпоставки за даване на поисканото разрешение за разпореждане със средства от банковите сметки на малолетните деца в размер на сумата от 2420 евро или тяхната легова равностойност, чрез извършване на банков превод от банковите сметки на децата по банковата сметка на тяхната майка.

Безспорно е обстоятелството в процесния случай, че жалбоподателката С. А. К. е превела на 15.11.2022 г. по банкова сметка на адв.Н.М. сумата от 2420 евро за юридическа помощ за А. В. и М.В. относно фалит на THE POOL COMPANY/ Белгия/. Очевидно е, че в интерес на малолетните деца е да получат правна помощ по дело заведено срещу тях в Търговския съд- Антверпен, отделение Антверпен/Белгия/. Съгласно разпоредбата на чл.130, ал.1 от СК, родителите управляват имуществото на детето в негов интерес и с грижата на добър стопанин. Заплащайки дължимото адвокатско възнаграждение за оказване на правна помощ на малолетните си деца М.Б.В. и А.Б.В., съдът приема, че жалбоподателката, като тяхна майка и законен представител е изпълнила свое задължение по силата на Семейния кодекс/СК/ да се грижи за децата си и да управлява имуществото им. Т.е. жалбоподателката е защитила интересите на децата си. В настоящето производство, жалбоподателката е направила искане заплатените от нея средства да бъдат преведени от банковите сметки на децата ѝ по нейната банкова сметка. Това действие на разпореждане не е в интерес на малолетните ѝ деца, за които по силата на разпоредбите на СК е длъжна да се грижи и да управлява имуществото им. Недопустимо е в процения случай заплатените от

жалбоподателката С. А. К. средства в размер на сумата от 2420 евро да ѝ бъдат възстановени от нейните малолетни деца М.Б.В. и А.Б.В., чрез превод от техните банкови сметки по банковата сметка на жалбоподателката.

С оглед на изложеното, жалбата се явява неоснователна и като такава следва да бъде оставена без уважение.

Така мотивиран Софийски градски съд, Г.О., III-В състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ, като неоснователна жалбата на С. А. К., ЕГН *****, в качеството ѝ на майка и законен представител на малолетните деца М.Б.В., ЕГН ***** и А.Б.В., ЕГН *****, подадена чрез пълномощника адв.М.Д., **срещу** решение № 14413 от 12.12.2022 год., постановено в закрито заседание по частно гр.дело № 67399/ 2022 год. по описа на СРС, 37 състав, с което е оставена без уважение молба с вх.№ 274869/09.12.2022 г. на С. А. К., ЕГН *****, в качеството ѝ на родител и законен представител на малолетните М.Б.В., ЕГН ***** и А.Б.В., ЕГН *****, с адрес: гр.София, ж.к.***** с искане за разпореждане с парични средства, чрез извършване на банков превод от банковите сметки на децата по банковата сметка на майката на сумата в размер на общо 2420 евро или тяхната легова равностойност.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____