

ПРОТОКОЛ

№ 39

гр. Сливен, 10.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, V СЪСТАВ, в публично заседание на десети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Анна К. Димитрова

при участието на секретаря Мариана В. Тодорова
и прокурора Т. М. Е.

Сложи за разглеждане докладваното от Анна К. Димитрова Наказателно дело от общ характер № 20232230200798 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

РП-Сливен редовно призована се представлява от прокурор Т. Е..

Подсъдим с пор. № 2, редовно призован, се явява лично.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът счита, че в днешното съдебно заседание не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на разпоредителното заседание.

САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ:

С. Ж. С. - роден на *****, жител и живущ в същия град, българин, български гражданин, със средно образование, неженен, работи, неосъждан, ЕГН *****.

ПРОКУРОРЪТ: Г-жо съдия, считам, че делото е подсъдно на съда; не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство; не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия; на пострадалия или на неговите наследници; не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация; следва да бъде потвърдена взетата мярка за процесуална принуда; нямам искания за събиране на нови доказателства. С оглед обстоятелството, че подсъдимият е заплатил наложената му глоба, по чл. 78а от НК, преди повече от една година, считам че са налице основанията за преминаване към процедура по разглеждане на делото по реда на глава 28 от НПК, като делото се разгледа незабавно след приключване на

разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМ: Г-жо съдия, по отношение на всички въпроси по чл.248, ал.1 от НПК се присъединявам към становището на РП–Сливен и по отношение на т.4 и т.8 заявявам, че съм съгласен делото да се разглежда при условията на глава 28 от НПК.

Съдът намира, че делото е подсъдно за разглеждане от СлРС, като не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство; не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия; на пострадалия или на неговите наследници; не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация и следва да бъде потвърдена взетата мярка за процесуална принуда. Доколкото видно от приложената справка от ДСИ при РС – Сливен подсъдимият е заплатил изцяло наложената му глоба на основание чл.78а от НК на 09.02.2021 година и към датата на настоящото деяние е изтекла една година от това плащане, то са налице условията, то следва да обяви преминаване на делото за разглеждане по реда на Глава 28, а именно при условията чл. 78а от НК.

С оглед гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

1. Делото е подсъдно за разглеждане от СлРС,
2. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. Не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия; на пострадалия или на неговите наследници;
4. Налице са основания за разглеждане на делото по особените правила.
5. Не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация
6. Следва да бъде потвърдена взетата мярка за процесуална принуда
7. Няма искания за събиране на нови доказателства.
8. **ПРЕМИНАВА** към процедура по Глава 28 от НПК, а именно разглеждане на делото при условията на чл. 78а от НК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

ПОДСЪДИМИЯТ С. С.: Съгласен съм делото да се разгледа при условията на чл.78а от НК.

Съдът, след като изслуша становището на подсъдимия и на РП–Сливен и след като

прецени, че са налице условията за разглеждане на делото по реда на гл. 28 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕМИНАВА към процедура по глава 28 от НПК.

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът **ДОКЛАДВА**, че настоящото НОХД е образувано на основание внесен обвинителен акт от РП-Сливен против ПОДС. С. ГЕЛЧЕВ С. за извършено **престъпление по чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3, предл. 2, т. 1, предл. 1 от НК.**

ПРОКУРОРЪТ: Г-жо съдия, нямам какво да добавя по отношение на обв. акт.

ПОДСЪДИМИЯСТ С., РАЗПИТАН КАЗА: Получил съм препис от обв. акт преди повече от 7 дни. Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Дал съм обяснение в хода на досъдебното производство, което поддържам.

ПРОКУРОРЪТ: Нямаме въпроси.

На основание чл.283 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** като доказателства по делото всички писмени материали, съдържащи се по ДП № 294/2023 г. по описа на РУ-МВР-Сливен, които ще се ползват при постановяване на присъдата.

СТРАНИТЕ: Нямаме възражения по писмените доказателства от досъдебното производство.

На основание чл.284 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДЯВЯВА на страните веществените доказателства по делото, а именно: хартиен прик с печат и етикет „Експертиза № Е244/2023 г. на сектор БНТЛ ОД на МВР - Бургас, закопчан за кориците на делото,

СТРАНИТЕ: Нямаме възражения по веществените доказателства.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ХОД на УСТНИТЕ

С Ъ Д Е Б Н И П Р Е Н И Я:

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам обвинението, което е повдигнато на подс. С. Ж. С.. Считам, че същото се доказва от събраните по делото писмени и гласни доказателства. Моля да го признаете за виновен и предвид обстоятелството, че е заплатил наложената му глоба по чл. 78а от НК, преди повече от една година, да му бъде наложена глоба в размер на 500 лева.

Съдът дава право на **ЛИЧНА ЗАЩИТА** на подсъдимия

ПОДСЪДИМИЯТ С. Ж. С.: Съжалявам за това, което съм извършил.

Съдът дава право на **ПОСЛЕДНА ДУМА** на подсъдимия

ПОДСЪДИМИЯТ С. Ж. С.: Съгласен съм с наказанието, което предложи представителя на РП – Сливен.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна и след съвещание обяви диспозитива на присъдата си, като съобщи на страните, че мотивите ще бъдат изготвени в срока по чл. 308, ал. 1 от НПК и им разясни правото на жалба или протест. С оглед постановената присъда съдът счете, че следва да обяви определението си относно взетата мярка за неотклонение.

В случай на жалба или протест насрочва делото пред СлОС.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 11,24 ч.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____