

РЕШЕНИЕ

№ 1616

гр. София, 27.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-13, в публично при закрити врати заседание на шести декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Владимир Вълков

при участието на секретаря Весела Хр. Станчева
като разгледа докладваното от Владимир Вълков Търговско дело №
20231100901877 по описа за 2023 година

Предмет на разглеждане е искане с правно основание чл. 625 ТЗ вр. чл. 607а, ал. 1 ТЗ.

Производството е образувано по искане от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ твърди ответникът „С.Д.С.С.“ ЕООД за месеците май и юни 2023 г. да не е изплатил възнаграждение на повече от една трета от служителите си. Твърди се и забавата да е повече от два месеца като изпълнение не последвало и въпреки присъдените възнаграждения по съдебен ред. Сочи се като причина за това неплатежоспособността на ответника. Иска се да бъде открито производство по несъстоятелност.

В съдебно заседание процесуалният представител на ищеца – юрк. И., поддържа молбата.

Ответникът, призован при условията на чл. 50 ал. 4 ГПК не изпраща представител и не изразява становище по исковата молба.

Съдът като обсъди наведените в процеса доводи и събраните по делото доказателства, ценени при условията на чл. 235 ГПК, приема за установено следното:

От представения по делото и неоспорен протокол изх. № ПР 2326418 от 28.07.2023 г. се установява, че по трудов договор № 39 от 27.02.2023 г., ответникът не е начислил и заплатил дължимите възнаграждения за положения труд на територията на Кралство Дания в предвидения минимален размер според законодателството на Кралство Дания, съответно не са изплатени и обезщетения за положен извънреден труд за месец март, април, юни 2023 г., а за месец май 2023 г. не са начислени и заплатени следващите се възнаграждения и за положен труд по договори № 36 от 13.02.2023 г., № 40 и № 42 от 27.02.2023 г.

Като работодател на седем физически лица, е начислил трудово възнаграждение за

извършена работа на територията на Дания за м. май 2023 г. но в рамките на извършената проверка не са представени доказателства за плащане на тези възнаграждения при договорен падеж – 25-то число на месеца, следващ месеца на положен труд.

За месец юни 2023 г. ответникът е начислил, но не е изплатил уговорено трудово възнаграждение за извършена работа на територията на Дания за м. юни 2023 г. на девет свои служители.

Установени са и начислени обезщетения за неползван платен годишен отпуск по повод прекратяване на трудови правоотношения през периода април – май 2023 г. по отношение на тринадесет служителя на ответника, но ответникът не е представил в рамките на проверката доказателство за плащане и на това свое задължение, а не е изплатено обезщетение и за неспазен срок на предизвестие за прекратяване на трудово правоотношение.

В рамките на проверката били дадени задължителни предписания за заплащане на дължимите суми в срок до 25.08.2023 г.

Видно от неоспореното в процеса допълнение към Протокол ПР 2326418/28.07.2023 г. изх. № ПР 2326413/11.08.2023 г. ответникът не е отчетел минимален размер на възнаграждение и не е начислил обезщетение за извънреден труд, положен по договор № 36 от 13.02.2023 г. на територията на Кралство Дания за месец февруари, март, април и юни 2023 г. Същото нарушение е констатирано и по положен труд за месец януари, февруари, май и юни 2023 г. по трудов договор № 8/18.08.2023 г.

Не е начислено и съответно не е изплатено обезщетение за работа на официални празници по отношение на 8 служителя на ответника през месец април 2023 г. и на четирима служители през месец май 2023 г.

В рамките и на тази проверка са дадени указания за изплащане на дължимите суми до 25.08.2023 г.

При извършена проверка на 05.09.2023 г. служители на Дирекция „Трудов мобилност“ установили неизпълнение на дадените предписания.

От представените разчетно-платежни ведомости се налага извод през месец май 2023 г. работниците и служителите на трудов договор да възлизат на 20 души, а за месец юни 2023 г. – на 16 души.

В производството по несъстоятелност се установи невъзможност за изследване финансово-икономическото състояние на ответника поради липса на достъп до счетоводните документи на дружеството.

При тези обстоятелства от правна страна съдът приема следното:

Законът овластява специализираният държавен орган в областта на осигуряване реализация на правата на трудещите се – Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ при установено неплащане на трудови възнаграждения към повече от една трета от

работниците и служителите на търговеца, да постави под въпрос способността на търговското предприятие да участва адекватно в стопанския обмен. Това правило придава самостоятелно значение на разчетните отношения между търговеца и привлечените за осъществяване на стопанската инициатива работници и служители. Неспособността на търговеца да обезпечи посрещане на този разход за значителна част от персонала за период повече от два месеца обосновава неплатежоспособност по смисъла на закона.

Нормата на чл. 403а КТ регламентира процедура, в рамките на която оправомощава служители на ищеца да осъществяват контролни правомощия, основани на извършена проверка. При тези обстоятелства съдът приема, че процесните протоколи се ползват с материална доказателствена сила досежно възпроизведените в тях непосредствени констатации от длъжностните лица, осъществили проверката. Доказателства за изплащане на трудовите възнаграждения не се събраха и в настоящото производство, при доказано изискуеми трудови възнаграждения на половината от работниците и служителите на ответното дружество.

Отчитайки социалното значение на наемния труд законът изрично визира приемлив период от два месеца за преодоляване на финансовото затруднение. Имущественото обезпечаване на установените задължения касае ползващо ответника обстоятелство. Ето защо и той следва да посочи, ако разполага с нужните средства, а и да докаже това. Макар и законодателят да не отдава значение на дължими обезщетения по трудово правоотношение в очертаната хипотеза, установените данни в тази насока обективно влошават финансовото състояние на длъжника. Предвид бездействието на ответника съдът приема за неопровергана презумпцията по чл. 608 ал. 3 ТЗ и в частност, че причина за неплащане е отсъствие на парични средства.

Доколкото изводът за неплатежоспособност в случая почива на установено в закона предположение, реализацията на предвидените в него елементи обосновава и началната й дата. При установено в случая неплащане на падежа на трудови възнаграждения, дължими за месец май 2023 г. съдът приема за меродавен падежът на тези задължения. Ето защо приема началната дата за съвпадаща с момента на изискуемост на тези задължения като я определя на 27.06.2023 г.

Нормата на чл. 629б ал. 1 ТЗ предписва, че при невъзможност с наличното имущество да бъде осигурено покриване на началните разноски, кредиторите дължат да осигурят необходимата сума, за да бъде администрирано производство по несъстоятелност. От данните по делото не се установява в указания на кредиторите срок – изтекъл на 19.12.2023 г., да е предплатена сума, обезпечаваща посрещане на първоначалните разноски, поради което производството по несъстоятелност следва да бъде открито при условията на чл. 632 ал. 1 ТЗ.

По разноските

При установеиня изход от спора направените от ищеца разноси по делото следва да бъдат възложени в тежест на ответника, а с оглед нормата на чл. 236 ал. 1 т. 6 ГПК така формираната воля да бъде изрично огласена с диспозитива на постановения акт.

Мотивиран от изложеното съдът

РЕШИ:

ОБЯВЯВА НЕПЛАТЕЖОСПОСОБНОСТТА на **"С.Д.С.С." ЕООД**, ЕИК ***** със седалище и адрес на управление гр. София, р-н „р-н „Триадица“, ул. „*****

ОПРЕДЕЛЯ НАЧАЛНА ДАТА на неплатежоспособността – **27.06.2023 г.**

ОТКРИВА на основание чл. 632 ал. 1 ТЗ **ПРОИЗВОДСТВО ПО НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ** по отношение на **"С.Д.С.С." ЕООД**, ЕИК *****.

ПОСТАНОВЯВА прекратяване дейността на предприятието на **"С.Д.С.С." ЕООД**, ЕИК *****.

ОБЯВЯВА "С.Д.С.С." ЕООД, ЕИК ***** **в НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ**.

НАЛАГА ЗАПОР и ВЪЗБРАНА върху имуществото на **"С.Д.С.С." ЕООД**, ЕИК *****.

СПИРА производството по т.д. № 644/2020 г. по описа на Софийски градски съд, VI-13 състав.

ОСЪЖДА на основание чл. 78 ал. 1 ГПК **"С.Д.С.С." ЕООД**, ЕИК ***** със седалище и адрес на управление гр. София, р-н „р-н „Триадица“, ул. „*****да заплати на **ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“** сумата 140,00 лв. – разноси в производството пред Софийски градски съд.

ОСЪЖДА на основание чл. 77 ГПК вр. чл. **"С.Д.С.С." ЕООД**, ЕИК ***** със седалище и адрес на управление гр. София, р-н „р-н „Триадица“, ул. „*****да заплати на **ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“** сумата 390,00 лв. – разноси в производството пред Софийски градски съд.

Решението може да бъде обжалвано в 7-мо дневен срок от съобщението до молителя с въззивна жалба пред Апелативен съд –София.

Съдия при Софийски градски съд: _____