

ПРОТОКОЛ

№ 2179

гр. София, 09.02.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 65 СЪСТАВ, в публично заседание на девети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ПОЛИНА ЛЮБ. АМБАРЕВА

при участието на секретаря ЗОРНИЦА ЛЮДМ. ПЕШЕВА
Сложи за разглеждане докладваното от ПОЛИНА ЛЮБ. АМБАРЕВА
Гражданско дело № 20211110166834 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Ищецът Б. П. Л. – уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв.И., с пълномощно по делото.

Ответникът М. П. Т. – уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв.Щупалов, с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице П. А. Д. – редовно призована.

Страните/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва заключение по съдебно-счетоводна експертиза.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

П. А. Д. – 59 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 НК. Същото обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам заключението.

Страните/поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА по делото заключението на вещото лице по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

Да се изплати възнаграждение на вещото лице от внесения за целта депозит.

СЪДЪТ издаде РКО за сумата от 300 лв.

СЪДЪТ ВРЪЩА на адв.И. оригинали на платежни документи, представени от ищцата Б. Л. в съдебно заседание на 30.06.2022 г.

ПРИЕМА заверени копие на същите по делото.

Страните/поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ като взе предвид становищата на страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв.И.: Моля да уважите предявените искове. Считаю, че исковете се доказва по основание и размер. Моля да ни присъдите направените разноски, за които представям списък по чл.80 от ГПК. Моля да ми дадете срок, в който да представя писмена защита.

Адв.Щупалов: Моля да отхвърлите предявените искове. От

представеното копие на изпълнително дело № 104/2017 г. на ЧСИ Радост Чалъкова е видно, че то е образувано на 25.05.2017 г. На 17.07.2017 г. тя отправя покана за доброволно изпълнение до г-жа Л. и посочва банковата си сметка, където да превежда дължимите месечни издръжки. Това не е сторено по време на изпълнителното дело и за това са стигнали до настоящия спор. От събраните доказателства - писмени и гласни се установи, че такива плащания през процесния период за дължими месечни издръжки на малолетната дъщеря М. Т. не са изплащани, с изключение на банковия превод от 1000 лв., който ние не оспорваме. В протокола от разпита на свидетелката Антония Гаджева където същата твърди, че от началото на 2017 г. отишла до пощата с г-жа Л. да плати месечна издръжка, но на мои зададени въпроси тя свидетелства, че е ходила само веднъж до пощата през есента около 15.09.2017 г., т.е. има едно огромно разминаване във времевия период, когато тя е разпитана първоначално, посочва началото на 2017 г. – януари, февруари, най-късно да е месец март, което коренно се различава от отговора ѝ „около 15.09.2017 г.“. Относно показанията на свидетелката Лиляна Георгиева считам, че същите не следва да се ценят и следва да се оставят без уважение с оглед на факта, че все пак тя е майка на ищцата и има едно пристрастие, но това е нормално. Ще посоча, че в чл.455, ал.1 и ал.2 от ГПК се посочва, че длъжникът трябва да плаща по сметка посочена от ЧСИ, защото след това се извършва разпределение по сметката във връзка с чл.460 от ГПК. Моля да ми дадете срок, в който да представя писмена защита. Най-фрапиращото доказателство е, че претендира месечни издръжка в размер на 220 лв., след повишението на издръжката от 200 лв. и това още веднъж показва несъстоятелността и неоснователността на предявените искове. Моля да ни присъдите направените разноси, за които представям списък по чл.80 от ГПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 2-седмичен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40

часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____