

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 820

гр. Перник, 22.11.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК в закрито заседание на двадесет и втори ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: АНТОНИЯ АТ. АТАНАСОВА-АЛЕКСОВА

като разгледа докладваното от АНТОНИЯ АТ. АТАНАСОВА-АЛЕКСОВА
Гражданско дело № 20211700100543 по описа за 2021 година

Производството е образувано по искова молба подадена

ОТ: С. Ч. П., ЕГН *****,

с адрес: ***

ЧРЕЗ адв. П.Б., АК – Перник,

съдебен адрес: ***

СРЕЩУ:

1. С. Р. Т., ЕГН *****,

с адрес: ***

2. СТ. КР. КР., ЕГН *****,

с адрес: ***

С ИСКАНЕ: След като бъде признато за установено на основание чл.62, ал. 2 от СК, че детето С. С. Т., ЕГН ***** (родено на *** г.) не е заченато и не произхожда от С. Р. Т., да се признае за установено на основание чл. 69 от СК, че детето С. С. Т., ЕГН ***** (родено на ***) е заченато и произхожда от СТ. КР. КР..

На основание чл.331 във в. с чл.129, ал.1 от ГПК съдът намира исковата молба за редовна отговаряща на изискванията на чл. 127, ал.1 и 128 от ГПК.

Предявения иск, съдът намира за допустим, подаден от активно легитимирана страна – от майката на детето С. С. Т..

Исковата молба е подадена преди изтичането на преклузивния едногодишен срок от раждането по чл. 62, ал. 2 СК и тригодишния срок от датата на раждането по чл. 69 от СК.

С оглед изложеното в исковата молба и приложените към нея писмени доказателства, съдът намира, че се касае за иск по чл. 62, ал. 2 от СК обективно и субективно съединен с иск по чл.69 от СК, предявен от процесуално дееспособно лице – майка на детето С. С. Т., който на осн.чл.104, т.1 от ГПК е подсъден като първа инстанция на Окръжен съд Перник.

На основание чл.331 във в. с чл. 131, ал.1 от ГПК съдът намира, че са налице предпоставките да се изпрати препис от исковата молба и приложенията към нея на всеки един от ответниците.

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от исковата молба, ведно с приложенията към нея на ответника:

1. С. Р. Т., ЕГН *****,

с адрес: ***

2. СТ. КР. КР., ЕГН *****,

с адрес: ***

УКАЗВА на всеки един от ответниците, че следва в **едномесечен срок** от получаване на настоящото разпореждане, да подаде писмен отговор по депозираната искова молба, със задължително съдържание:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основават;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават;
6. подпис на лицето, което подава отговора;

В отговора на исковата молба ответникът е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях и да представи всички писмени доказателства, с които разполага, включително и да оспори истинността на представените с исковата молба доказателства по чл. 193 ал. 1 ГПК, както и да поиска указване на правна помощ, ако има необходимост и право на това.

Към отговора ответникът следва да приложи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите;

Съдът **УКАЗВА** на всеки един от ответниците, че ако не подаде писмен отговор, не вземе становище, не направи възражения, не посочи доказателства, не представи писмени доказателства или не упражни правата си по чл. 211 ал. 1 ГПК – предявяване на насрещна искова молба, чл. 212 ГПК – предявяване на инцидентен установителен иск и чл. 219 ал. 1 ГПК – привличане на трето лице помагач, той губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

Съдът **УКАЗВА** на всеки един от ответниците, че ако не подаде писмен отговор, губи възможността да направи възражение за местна неподсъдност на делото, на основание чл. 119 ал. 3 ГПК.

Съдът **УКАЗВА** на всеки един от ответниците, че ако не представи в срок писмен отговор на исковата молба и ако не се яви в първото по делото заседание по делото без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника или да оттегли иска срещу ответника.

Съдът **УКАЗВА** на всеки един от ответниците, когато отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщил по делото или на който веднъж му е връчено съобщение, е длъжен да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение има и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.

Съдът **ПРЕДУПРЕЖДАВА** всеки един от ответниците, че при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще се прилагат към делото и ще се смятат за редовно връчени.

ДА СЕ ВРЪЧИ на всеки един от ответниците препис от настоящото разпореждане.

Съдия при Окръжен съд – Перник: _____