

РЕШЕНИЕ

№ 87

гр. Враца, 01.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВРАЦА, VII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Росица Ив. Ангелова

при участието на секретаря Ваня Люб. Василева
като разгледа докладваното от Росица Ив. Ангелова Административно наказателно дело № 20241420200215 по описа за 2024 година

Производството е по реда на чл.58д-63д от ЗАНН.

Образувано е по жалба на И. Г. И. от с.***** област Враца, ЕГН ***** против Наказателно постановление № 1055 от 23.01.2024 г., издадено от директора на РДГ - гр.Берковица, с което на основание чл.266, ал.1 от Закона за горите /ЗГ/ вр. чл.213, ал.1, т.1 от ЗГ му е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 500 /петстотин/ лева и на основание чл.266, ал.1 вр. чл.213, ал.1, т.2 от ЗГ му е наложено второ административно наказание „глоба“ в размер на 500 /петстотин/ лева.

В жалбата се сочи, че издаденото НП е незаконосъобразно, като се прави искане за неговата отмяна. Алтернативно моли за приложение на чл.28 ЗАНН. С подаването на жалбата, жалбоподателят е направил искане за провеждане на съкратено съдебно производство по реда на чл.63б ЗАНН.

В съдебното заседание жалбоподателят поддържа жалбата и заявява, че признава изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на наказателното постановление и изразява съгласие да не се събират доказателства за тези факти.

Съдът, с оглед направеното признание на нарушителя по чл.63б, ал.1, т.1 ЗАНН обяви на основание чл.63б, ал.3 ЗАНН, че при постановяване на решението ще ползва признанието на жалбоподателя, без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на наказателното постановление.

Ответната страна, чрез процесуалния си представител ангажира становище в подкрепа законосъобразността на издаденото НП, установеността на нарушението и справедливостта на наложените санкции.

Жалбоподателят И. моли да се отмени изцяло наказателното постановление, алтернативно да се намали размера на наказанията, тъй като е инвалид и получава минимална пенсия.

Врачанският районен съд, като взе предвид депозираната жалба, събраните по делото доказателства, доводите и съображенията на страните, намери за установено от фактическа страна следното:

Жалбата против атакуваното НП е подадена в законоустановения 14-дневен срок, от лице имащо право на обжалване и същата е процесуално допустима. Административнонаказателното производство е започнало на 24.11.2023 г. със съставянето на Акт за установяване на административно нарушение, серия АОО, №0112019 против И. Г. И. от с.***** област Враца, ЕГН ***** за това, че на 24.11.2023 г. в село ***** о***** съхранява 0,50 куб.м пр. дърва за огрев от дъб и цер, немаркирани с контролна горска марка и без превозен билет. В АУАН е записано, че с това поведение лицето е нарушило чл.213, т.1 и т.2 от ЗГ, чиято разпоредба гласи: „Забраняват се покупко-продажбата и други разпоредителни сделки, товаренето, транспортирането, разтоварването, придобиването, съхраняването и преработването на: 1. дървесина, немаркирана с контролна горска марка, съответно с производствена марка; 2. дървесина, непридружена с превозен билет и 3. дървесина от внос, непридружена с документи, доказващи законния ѝ произход.“. Актът е съставен от подписалият се актосъставител И. И. – главен специалист-горски инспектор при РДГ Берковица и в присъствието на свидетеля Т. Т. – специалист горски инспектор. Актът е подписан от нарушителя, като същият е получил и препис от акта.

Въз основа на горния акт за установяване на административно нарушение е издадено атакуваното Наказателно постановление № 1055/23.01.2024 г., издадено от директора на РДГ – гр.Берковица, с което на основание чл.266, ал.1 от Закона за горите /ЗГ/ вр. чл.213, т.1 от ЗГ на жалбоподателя е наложено административно наказание „глоба“ в размер на петстотин лева и на основание чл.266, ал.1 вр. чл.213, т.2 ЗГ му е наложено второ административно наказание „глоба“ в размер на петстотин лева. В така издаденото НП е възприета следната фактическа обстановка: „Съхранява 0, 50 пр.м3 дърва за огрев от дървесен вид дъб и цер, немаркирани с контролна горска марка и без превозен билет – документ, доказващ законния произход на дървесината. Нарушението е открито на 24.11.2023 г. на територията на РДГ-Берковица, СЗДП ТП ДГС-Враца, с.***** ул.“Д*****

При обжалване на НП пред ВрРС са събрани и следните релевантни писмени доказателства, които съдът кредитира изцяло: АУАН №0112019 от 24.11.2023 г., НП №1055 от 23.01.2024 г., Констативен протокол, серия АОО, №147724/24.11.2023 г., Заповед №РД 49-199/16.05.2023 г., Длъжностна характеристика и Входящ лист №РДГ01-08937/05.12.2023 г. 009463/2023 г.

При гореустановената фактическа обстановка съдът достига до следните правни изводи:

Процедурата по установяване на административно нарушение, издаване на наказателно постановление и неговото обжалване е уредена в ЗАНН. За неуредените в посочения нормативен акт случаи, чл.84 от ЗАНН препраща към субсидиарно приложение разпоредбите на НПК.

Жалбата е депозирана от легитимна страна, в предвидения от законодателя преклузивен срок и срещу наказателно постановление от категорията на обжалваемите, поради което се явява процесуално допустима и следва да се разгледа по същество.

Актът за установяване на административно нарушение и НП са съставени от териториално и материално компетентните за това органи. Актът за установяване на административно нарушение е съставен съобразно изискването на чл.40, ал.1 от ЗАНН – в присъствието на нарушителя и на един свидетел-очевидец на нарушението; подписан е от актосъставителя и от свидетеля на нарушението.

Настоящата инстанция намира, с оглед изложеното и данните по делото, че при издаване на НП са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които налагат отмяна на последното на това основание. От описаната в наказателното постановление фактическа обстановка е видно, че същото не съдържа всички изискуеми реквизити по чл.57 ЗАНН. Съгласно чл.57, ал.1, т.5 ЗАНН, наказателното постановление следва да съдържа дата на извършване на нарушението. Посочената в НП дата – 24.11.2023 г. е дата на открИ.е на нарушението, така както е записано и в самото постановление, но в него няма посочена дата на извършване на деянието или период /предвид обстоятелството, че се касае за съхраняване на дървесина/. Липсата на посочена дата на извършване на нарушението е съществено неотстранимо процесуално нарушение, водещо на самостоятелно основание до отмяна на обжалваното НП.

Отделно от горното, следва да се отбележи и обстоятелството, че дадената от актосъставителя правна квалификация на нарушението по чл.213, ал.1, т.1 и т.2 от ЗГ, впоследствие възприета и от АНО, визира състав на две отделни административни нарушения, като никъде не се изяснява с кое конкретно поведение коя правна разпоредба е нарушена и кой състав на нарушение е изпълнен от обективна страна. Визираните за виновно нарушени разпоредби съдържат различни състави на административни нарушения, без да е посочено в конкретика с кое деяние на нарушителя са изпълнени. Фактическите констатации в АУАН подлежат на доказване и тежестта на доказване е на административнонаказващият орган, чиито ангажирани доказателства не установяват по един безспорен и категоричен начин описаните нарушения и датата на извършването им. На нарушителя-жалбоподател са наложени две административни наказания „глоба“ в минимално предвидения от закона размер, без да е ясно разграничено за кое административно нарушение какво адм. наказание се налага, като се има предвид, че е неясно и кое деяние от описаните кой състав на административно нарушение изпълва.

НП е издадено при неясна фактическа обстановка и при неустановена дата на извършване на нарушението, т.е. при неспазване изискванията на чл.57 от ЗАНН са допуснати съществени процесуални нарушения.

Предвид горното, въззивната жалба се явява основателна и като такава същата следва да бъде уважена, а атакуваното НП следва да се отмени като незаконосъобразно.

Мотивиран от посочените по-горе доводи и на основание чл.63 б, ал.8 вр. чл.63, ал.2, т.1 от ЗАНН, Районен съд-Враца, VII-ми наказателен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление №1055/23.01.2024г., издадено от директора на РДГ-Берковица, с което на основание чл.266, ал.1 вр. чл.213, ал.1, т.1 ЗГ на И. Г. И. от с.***** ЕГН *****, е наложено административно наказание глоба в размер на 500.00 лева и на основание чл.266, ал.1 вр. чл.213, ал.1, т.2 ЗГ му е наложено второ административно наказание глоба в размер на 500.00 лева, **КАТО НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО.**

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд-Враца по реда на гл.ХII АПК в 14-дневен срок от получаване на съобщението за неговото изготвяне.

Съдия при Районен съд – Враца: _____