

# ПРОТОКОЛ

№ 973

гр. Варна, 18.11.2021 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА** в публично заседание на осемнадесети ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Яна Панева

при участието на секретаря Николета Н. Николова  
и прокурора Женья Емилова Енева (ОП-Варна)

Сложи за разглеждане докладваното от Яна Панева Частно наказателно дело  
№ 20213100201258 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 16:00 часа се явиха:

**Лицето, чието задържане се иска В. Е. Б.**, води се от органите на РД „Охрана” и с  
адв. Герасим Ковачев, редовно упълномощен и приет от съда от днес.

В залата се явява и преводач от и на руски език ИЛК. Н. Б..

**СЪДЪТ** намира, че доколкото лицето чието задържане се иска е руски гражданин и не  
владее български език, то следва да му бъде назначен преводач, поради което и на основание  
**чл. 395е ал. 1 от НПК**

## О П Р Е Д Е Л И:

**НАЗНАЧАВА** на лицето, чието задържане се иска **В. Е. Б.** преводач **ИЛК. Н. Б.**,  
който да превежда на лицето от български на руски и от руски на български език.

**СЪДЪТ** предупреждава преводача за наказателната отговорност по чл.290, ал. 2 от  
НК. Същият обещава да даде точен и верен превод.

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се даде ход на делото.

**АДВ. КОВАЧЕВ:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**, с оглед становището на страните, намира, че не са налице процесуални  
пречки по даване ход на делото поради което и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

**СЪДЪТ** запозна лицето с искането на руските съдебни власти за предаване му на Руската Федерация и с правото му да изрази съгласие за незабавно предаване, съгласно чл.19 от ЗЕЕЗА.

**Лицето, чието задържане се иска Б.:** Разбрах за какво съм тук, запознат съм с молбата за екстрадиция. Разбрах правото си да дам съгласие за незабавно предаване.

Давам съгласие за доброволно предаване на руските власти.

**Страните заявиха, че няма да сочат доказателства.**

**СЪДЪТ**, дава ход на делото

**ПО СЪЩЕСТВО:**

**ПРОКУРОРЪТ:** Уважаема г-жо Председател, моля да вземете по отношение на В. Е. Б. МНО „Задържане под стража“ до произнасяне на въпроса по отношение на екстрадицията. Считам, че са налице предпоставките на чл. 63 от НПК, престъплението, за което е повдигнато обвинение на Б. е тежко по смисъла на българския НК. Считам, че са налице и основания В. Е. Б. да се укрие с оглед избягване от наказателната отговорност, предвид факта, че същият след като е бил обвиняем по наказателно производство е напуснал Руската Федерация и е издирван в продължение на няколко години. Предвид изложеното считам, че е налице реална опасност ако МНО бъде различна от „задържане под стража“ лицето да се укрие. Моля за Вашето определение.

**АДВ. КОВАЧЕВ:** Уважаема г-жо Председател, не се съгласявам с доводите на представителя на ВОП.

На днешната дата бяхме запознати с преписката, по повод на която е иницирано настоящото производство, като в документацията е видно, че същият е бил привлечен като обвиняем в неговото отсъствие т.е. той никога не се е укривал от органите на правораздаването, което е индигия за обстоятелството, че той няма да се укрие при налагането на една по-лека мярка по нашия НК.

Моля да имате предвид неговото дисциплинирано процесуално поведение както при задържането, така и по време на максимално предвидения в закона 40-дневен период няма оплаквания от страна на затворническата администрация. Това с оглед обстоятелството, че същият има постоянен адрес определя възможността да му бъде наложена и втората по тежест мярка, а именно „Домашен арест“.

**Лицето, чието задържане се иска В.Б.:** Няма какво да добавя. Моля за МНО „Домашен арест“.

**СЪДЪТ** като се запозна с искането на ВОП, становищата на страните, изразени в съдебно заседание и материалите по делото, констатира следното:

Производството е по чл. 15, ал. 1 от ЗЕЕЗА.

В Окръжен съд Варна е постъпило искане от прокурор при Окръжна прокуратура Варна, относно определяне на МНО „Задържане под стража“ на гражданина на Руската Федерация В. Е. Б..

Доколкото разпоредбата на чл. 15 от ЗЕЕЗА обвързва съда с разпоредбите на чл. 64, ал. 3 и ал. 5 вр. чл. 63 от НПК съдът следва да прецени дали са предпоставките визирани в чл. 63 от НПК.

Видно от писмо с рег. № А-27043 от 13.10.2021 год. на Дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ към МВР В. Е. Б. е бил обявен за международно издирване чрез Интерпол с цел арест и екстрадиция по искане на Руската Федерация.

От приложената експертна справка № 318 е видно, че задържаното лице Б. и описаният в телеграмата за издирване и червена бюлетина на Интерпол В. Е. Б. е едно и също лице.

С писмо № 99-Е-221/21 от 16.11.2021 год. на Министерство на правосъдието е постъпила във ВКП по дипломатически път официална молба за екстрадиция с изх. № 81/3-1685-17/10.11.2021 год. от Генералната прокуратура на Руската Федерация, ведно с документите по чл. 9, ал. 3 от ЗЕЕЗА и чл. 12 от ЕКЕ.

Престъплението, за което се издирва В. Е. Б. от Руската Федерация е квалифицирано от компетентните руски власти като такова наказуемо по чл. 159, част 4 от НК на Руската Федерация, за което се предвижда наказание „Лишаване от свобода“ за срок до 10 години. Налице е съдебно постановление на съдия в Ленинския Районен съд на Санкт Петербург от 17.10.2017 год. по дело № 3/1-149/2017 год. за вземане на МНО „Задържане под стража“ спрямо обв. В. Е. Б..

Деянието, за което В. Е. Б. се издирва с оглед висящ наказателен процес в Руската Федерация има аналог в българския наказателен кодекс, а именно в глава V, раздел IV, „Измама“, чл. 210 от НК, като се предвижда наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 1 до 8 години, т.е. повече от 1 година, каквото е изискването по ЗЕЕЗА.

Съдът намира, че е налице реална опасност Б. да се укрие с цел избягване на наказателното преследване спрямо него или да извърши престъпление. Същият е гражданин на Руската Федерация, не се ползва с имунитет, не му е предоставено убежище в Р България и съгласно българското законодателство е наказателно отговорно лице. Б. като чужд гражданин няма постоянен и настоящ адрес на територията на България и на Европейския

съюз, като е обявен за международно издирване от властите на Руската Федерация поради отклоняването му от провежданото спрямо него наказателно преследване.

Предвид горното съдът намира, че са налице достатъчно доказателства, които да обосноват извод за наличието на реална опасност Б. да се укрие.

С оглед на изложеното и на основание чл. 15, ал. 1 от ЗЕЕЗА вр. чл. 64 от НПК съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ВЗЕМА** мярка за неотклонение „**ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА**” по отношение на **В. Е. Б.**, гражданин на Руска Федерация, роден на \*\*\*\*\* г. в град И., Руска Федерация.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване и протест в 3-дневен срок пред Апелативен съд – гр. Варна, като насрочва делото за **23.11.2021 г. от 10.00 часа**, за която дата и час страните са уведомени, а лицето чието задържане се иска следва да се призове.

**На основание чл. 260 от ЗИНЗС НАСТАНЯВА В. Е. Б.** в Затвора Варна.

**ПРОТОКОЛЪТ** се изготви в съдебно заседание, което приключи в 16:49 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_