

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 6035

гр. София, 16.05.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 94 СЪСТАВ, в закрито заседание на шестнадесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: В. В. А.

като разгледа докладваното от В. В. А. Наказателно дело частен характер № 20231110206027 по описа за 2023 година

при извършване на преценката по чл. 247б ал. 1 т. 2 вр. чл. 252 ал. 4 НПК намери следното:

Наказателното производство е образувано по тѣжба, подадена от Г. А. С. против Г. Н. Г..

Тѣжбата не отговаря на изискванията на чл. 81 НПК. Съгласно чл. 81 ал. 1 НПК тѣжбата трябва да съдържа данни за лицето, срещу което се подава, за обстоятелствата на престъплението и да се придружава от документ за внесена държавна такса.

На първо място, към тѣжбата не е представен документ за платена държавна такса в размер на 12, 00 лева по сметка на съда, което е процесуално условие за разглеждането ѝ.

На следващо място, тѣжбата, с която е сезиран съда, е саморъчно изписана с неясен и нечетлив почерк, което прави невъзможно да се разбере действителната воля на частния тѣжител. Съгласно чл. 81 ал. 1 НПК тѣжбата следва да съдържа и данни за обстоятелствата на престъплението. Ето защо на тѣжителя следва да бъдат дадени указания да представи в четлив вид тѣжбата, както и с писмена молба да посочи ясно какви престъпления твърди, че са извършени, къде и от кого, като посочи конкретните действия или бездействия на лицето, против което е подадена тѣжбата, с които тѣжителят счита, че е осъществено престъпление.

По отношение на искането „да се назначи адвокат по чл. 100 НПК“, съдът намира, че следва да укаже на тѣжителя да представи доказателства за имущественото си състояние с оглед извършване на преценката дали същият може да заплати адвокатско възнаграждение. Доколкото предоставянето на правна помощ се предпоставя и от извършване на преценка, че интересите на правосъдието изискват това, то решаването на въпроса дали са налице основания на тѣжителя да се предостави правна помощ, следва да се осъществи след отстраняване на нередовностите в тѣжбата, когато ще

бъде възможна преценката за колко и какви престъпления същата се отнася. Същевременно, доколкото дадените указания за отстраняване на нередовностите в тъжбата, касаят установяване на действителната воля на тъжителя, обстоятелството, че към настоящия момент не му е предоставена правна помощ не ограничава процесуалните му права.

Ето защо на тъжителя следва да бъдат дадени указания в 7 – дневен срок от получаване на препис от настоящото разпореждане да отстрани коментираните нередовности в тъжбата. На тъжителя следва да се укаже и че ако не изпълни дадените указания в посочения срок, тъжбата ще бъде върната и образуваното наказателно производство – прекратено.

По горните мотиви и на основание чл. 247б ал. 2 т. 2 НПК, съдията - докладчик

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ тъжба, подадена от Г. А. С. против Г. Н. Г..

УКАЗВА на частния тъжител Г. А. С., че следва в 7 - дневен срок от получаване на препис от разпореждането да представи тъжбата в четлив вид и с писмена молба да отстрани нередовностите в тъжбата като посочи обстоятелствата на твърдяното престъпление съобразно мотивната част на настоящото разпореждане.

УКАЗВА на частния тъжител Г. А. С., че следва в 7 - дневен срок от получаване на препис от разпореждането да представи доказателства за заплатена по сметка на съда държавна такса в размер на 12, 00 /дванадесет/ лева.

УКАЗВА на частния тъжител Г. А. С., че в случай, че не изпълни в срок дадените от съда указания, **депозираната тъжба ще бъде върната** и образуваното въз основа на нея **наказателно производство – прекратено**.

УКАЗВА на частния тъжител Г. А. С., че предвид направеното искане за назначаване на служебен повереник, следва да представи доказателства за имущественото си състояние.

Разпореждането е окончателно.

Препис да се връчи на тъжителя на посочения в тъжбата адрес.

Съдия при Софийски районен съд: _____