

ПРОТОКОЛ

№ 74

гр. Дулово, 28.11.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ДУЛОВО в публично заседание на двадесет и осми ноември през две ***ляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Емил В. Николаев

при участието на секретаря Велемира Н. Мещерова И.а
и прокурора П. Д. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Емил В. Николаев Наказателно дело от общ ***рактер № 20233410200226 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се яви***:

ОБВИНИТЕЛ – РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – СИЛИСТРА – р.пр., явява се прокурор П. С..

ПОДСЪДИМ – Н. М. *** – р.пр., явява се лично и с адв.Р. Н. от ВАК, надлежно упълномощен и приет от съда, от днес. Представя пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛ – Г. М. Л. – р. пр., явява се лично.

СВИДЕТЕЛ – С. И. С. – р. пр., явява се лично.

СВИДЕТЕЛ – И. В. *** – р. пр., не се явява.

ПО ДАВАНЕ ***Д НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРА - Да се даде ***д на делото.

АДВ. Н. – Да се даде ***д на делото.

ПОДСЪДИМ - Моля да дадете ***д на делото.

Съдът след съвещание

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ***Д НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРА – Преди началото на днешното съдебно заседание постигна***е споразумение с представителя на подсъдимия адв.Н., поР. което моля делото да продължи по реда на Глава 29 от НПК. В този смисъл не считам, че е необ***димо да се разпитват свидетелите.

АДВ. Н. - Волята на подсъдимия е да се възползваме от разпоредбите на Глава 29 от НПК, и в тази връзка съм солидарен с представителя на прокуратурата да не се разпитват свидетелите.

ПОДСЪДИМ – Съгласен съм да сключа споразумение.

СЪДЪТ освободи свидетелите.

Като взе предвид становищата на страните за разглеждане на делото по реда на

особените правила, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Производството по делото преминава по реда на гл. 29 от НПК – решаване на делото със споразумение на основание чл. 384 от НПК.

ДАВА възможност на защитника на подсъдимия адв.Н. да изложи проекта на споразумение.

АДВ. Н. – След задълбочено и обстойно разискване с представителя на Районна прокуратура – Силистра постигна***е споразумение в условията на чл.55 от НК и съето***е, че адекватно на извършеното като наказание би било „Пробация“ със следните пробационни мерки:

- По чл. 42а, ал. 2, т. 1 от НК - Задължителна регистрация по настоящ адрес, за срок от ЕДНА ГОДИНА, която се изпълнява чрез явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице, два пъти седмично;

- По чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК - Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от ЕДНА ГОДИНА;

- По чл. 42а, ал. 2, т. 6 от НК – Безвъзмезден труд в полза на обществото в размер на 100 /СТО/ ЧАСА ЗА СРОК ОТ

ЕДНА ГОДИНА.

Моля да одобрите споразумение с тези параметри.

ПРОКУРОРА – Да се отмени взетата спрямо подсъдимия по време на досъдебното производство, мярка за неотклонение „Подписка“.

Иззетите по Досъдебно производство № 259 ЗМ-133/2022 г. по описа на РУ-Дулово като веществени доказателства 2бр. регистрационни табели с № НН *** В-германски образец, и приети като доказателства по делото с Протокол № 27/12.12.2022г., да се изпратят на ОД на МВР- Силистра, сектор „Пътна Полиция“ *по компетентност за разпореждане по надлежния ред.*

Моля да одобрите изложеното пред Вас споразумение като непротиворечащо на закона и морала. С така изложеното споразумение сме постигнали съгласие по неговите параметри.

ПОДСЪДИМ – Съгласен съм на споразумение с тези параметри.

СЪДЪТ, на основание чл. 382, ал. 4 от НПК пристъпва към изслушване на подсъдимия:

ПОДСЪДИМ *** *** – Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по повдигнатото ми обвинение. Разбирам какви са последиците от това наказание. Желая да бъде одобрено това споразумение. Разбирам последиците от одобряване на споразумението, а именно, че то има ***рактера на присъда, влиза веднага в сила и не подлежи на обжалване. Доброволно ще подпиша споразумението. Декларирам, че се отказвам от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ, след като взе предвид становищата на страните и като изслуша последен подсъдимия, намира, че споразумението с което се предлага да бъде решено делото, не противоречи на закона и морала.

За да се произнесе с определението си по така постигнатото споразумение, съдът взе предвид следните обстоятелства:

Досъдебното производство е протекло без да са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. По никакъв начин не е било ограничено правото на

защита на подсъдимия. Страните предлагат пред съда делото да бъде решено със споразумение, като са отговорили на всички ония въпроси които са задължителни, съгласно нормата на чл. 381, ал. 5 от НПК. Намират, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и желаят съда да го одобри и впише в съдебния протокол. Съдът намира, че предложеното наказание е адекватно на извършеното деяние. Така изложено, съдът счита, че споразумението не противоречи на закона и морала. В съдебно заседание обвиняемият направи изявление, че разбира обвинението, признава се за виновен, наясно е с последиците от споразумението след евентуалното му одобряване от съда и изразява готовност доброволно да подпише съдебния протокол.

С определените по вид и размер наказания, съдът счита, че ще се постигнат целите на наказанието, които наказателния закон преследва и ще се въздейства спрямо подсъдимия за в бъдеще да изгР. у себе си такова поведение, с което да се въздържа от извършване на противообществени прояви и престъпления.

Настоящото споразумение е отговорило на всички въпроси визирани в чл. 381, ал. 5 НПК, поР. което съдът счита, че същото не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено и вписано в настоящия протокол.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните и подсъдимия, прикани страните за полагане на подписи по така постигнатото между тях***споразумение.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/П. С./

ЗАЩИТНИК:

/АДВ. Р. Н. /

ПОДСЪДИМ:

/Н. М. *** /

СЪДЪТ, след като изслуша проекта на споразумение за прекратяване на наказателното производство по реда на чл. 384 от НПК във вр. с чл. 381 и сл. от НПК между Районна прокуратура -Силистра, представлявана от прокурор П. С. и АДВ. Р. Н. при АК – Силистра – защитник на подсъдимия Н. М. *** от с. ***, ул. *** № 6, общ. Дулово, обл.Силистра, счита, че постигнатото между страните споразумение е правилно и не противоречи на закона и на морала, поР. което и на основание чл. 382, ал. 6 и ал. 7 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните споразумение и вписва същото в съдебния протокол, в следният смисъл:

ПОДСЪДИМИЯТ Н. М. *** - ЕГН: *****, роден на ****, общ. Дулово, обл. Силистра, ****, се признава за ВИНОВЕН в това, че:

На 11.07.2023 г., около 11:40 ч., по улица „Зли дол“ в с. ***, общ. Дулово, обл. Силистра, при управление на моторно превозно средство - лек автомобил, марка „Опел“, модел „Вектра“, с номер на рама ***, си е служил с 2 бр. табели с регистрационен номер ****, издадени за друго моторно превозно средство, а именно - за лек автомобил марка „Сеат“, модел „Толедо“ с номер на рама ***- **престъпление по чл. 345, ал.1 от НК.**

На основание чл. 384, във връзка с чл. 381, ал. 4 от НК, във връзка с престъпление по чл. 345, ал.1 от НК, във връзка с чл. 54 и чл. 36 от НК, във връзка с чл. 42а, ал. 1, 2 и 6 от НК подсъдимият Н. М. *** с ЕГН: ***** се съгласява да му бъде наложено наказание по вид „ПРОБАЦИЯ“, със следните пробационни мерки:

- По чл. 42а, ал. 2, т. 1 от НК - Задължителна регистрация по настоящ адрес, за срок от ЕДНА ГОДИНА, която се изпълнява чрез явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице, два пъти седмично;

- По чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК - Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от ЕДНА ГОДИНА;

- По чл. 42а, ал. 2, т. 6 от НК – Безвъзмезден труд в полза на обществото
в размер на 100 /СТО/ ЧАСА ЗА СРОК
О Т

ЕДНА ГОДИНА.

На основание чл. 309, ал. 4 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата мярка за неотклонение „Подписка“ спрямо подсъдимия Н. М. *** с ЕГН: *****, по време на досъдебното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО относно мярката за неотклонение подлежи на обжалване или протест в 7 – дневен срок пред Силистренски окръжен съд, считано от днес.

Съдът, на основание чл. 381, ал. 5, т. 6, пр. 1 от НПК във вр. с чл. 53 от НК

ОПРЕДЕЛИ:

Иззетите по Досъдебно производство № 259 ЗМ-166/2023 г. по описа на РУ-Дулово като веществени доказателства 2бр. регистрационни табели с № СС 1228 АН, и приети като доказателства по делото с Протокол № 10/08.09.2023г., да се изпратят на ОД на МВР- Силистра, сектор „Пътна Полиция“ ***по компетентност за разпореждане по надлежния ред.***

След подписване на споразумението от страните и на основание чл. 383 от НПК, във връзка с чл. 24, ал. 3 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НО*** № 226/2023г. по описа на Районен съд – Дулово, поР. постигане на споразумение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда, с което е одобрено споразумението, е окончателно и не подлежи на обжалване.

Заседанието приключи в 10.14 часа.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Дулово: _____

Секретар: _____