

РЕШЕНИЕ

№ 16011

гр. София, 05.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 46 СЪСТАВ, в публично заседание на трети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: КРАСЕН ПЛ. ВЪЛЕВ

при участието на секретаря ЙОРДАНКА Г. ЦИКОВА
като разгледа докладваното от КРАСЕН ПЛ. ВЪЛЕВ Гражданско дело № 20221110170457 по описа за 2022 година

Производството е образувано по искова молба на М. Л. М., ЕГН: ***** срещу ЧСИ С. Б. Я., рег. *** в регистъра на КЧСИ, с която се иска ответникът да бъде осъден да възстанови на ищеца сумата от 1 333,66 лв., представляваща принудително събрано без правно основание вземане.

В исковата молба се твърди, че с решение, постановено по гр. д. № 53964/2017 г. на СРС, М.Е.М. е осъдена да заплати на ЮЛ сумата от 525,19 лева, като е посочено, че лицето научава за съдебния акт по-късно, когато срокът за неговото обжалване вече е бил изтекъл. Ищецът заявява, че е бил принуден да плати посочената сума, за което представя платежен документ от 31.01.2019 г.

Твърди се, че в последващ момент ищецът е получил известие от ЧСИ С. Я. за явяване на лицето в неговата кантора, където въпреки проведени разговори със служител при ответника относно обстоятелството, че търсената сума е платена, ищецът не е получил справка за останалите си задължения. Посочено е, че след този момент ЧСИ е започнал да удържа без позволение суми от сметката на М.М. в ЮЛ, като на 08.11.2019 г. е удържана сумата от 166,76 лв., съответно на 27.12.2019 г. – сумата от 369,75 лв. От сметката на М. М. в *** на 08.12.2021 г. е удържана сумата от 647,87 лв., съответно за периода от 01.01.2022 г. до 28.02.2022 г. са му удържани 149,28 лв. от неговата пенсия чрез ***, или общата удържана сума възлиза на 1333,66 лв. Лицето излага, че ЧСИ е възстановил само част от надвзетата сума в размер на 589,83 лв. по негова сметка в ***, поради което моли да бъде възстановена останалата част.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът е подал отговор на исковата молба, с който оспорва същата като нередовна, респективно излага твърдения за недопустимост и неоснователност на предявения иск. Посочва се, че ответникът в качеството си на ЧСИ е образувал изпълнителното производство, съответно предприел последващите изпълнителни действия на основание изпълнителния титул – влезлия в сила изпълнителен лист, поради което същият няма пасивна процесуална легитимация да отговаря по предявения иск, като счита последния за недопустим. Ответникът поддържа, че добросъвестно е извършил задълженията си в качеството си на съдебен изпълнител, като след погасяване на дължимите суми, за които е било образувано изпълнителното дело, е прекратил производството с разпореждане от 26.01.2022 г., за което обстоятелство е уведомил страните

и третите лица, съответно е поискал вдигане на наложените запори върху банковите сметки на длъжника и върху пенсията му. Потвърждава се, че на ищеца са възстановени надвнесени суми в общ размер от 589,83 лв., като ответникът не оспорва, че по изпълнителното дело е представен платежен документ за заплатени суми на вискателя ЮЛ. В тази връзка последният е депозирал становище, че към 22.12.2021 г. размерът на задължението по изпълнителното дело възлиза на 130,21 лв. за законна лихва, 260,90 лв. съдебни разноси и 100 лв. юрисконсултско възнаграждение, като е посочено, че остатъкът касае и двамата наследници на починалата М.М.. С оглед на изложеното ЧСИ твърди, че е изчислил дължимите от всеки един от наследниците такси и разноси по изпълнението, съобразявайки както постъпилите и от двамата длъжници суми, така и тези удържани от сметката на М.М. в общ размер 536,50 лв., в резултат на което им е възстановил надвнесените суми по посочените от тях банкови сметки. Потвърждава се, че постъпилите суми от длъжника М. М. са в размер на 647,87 лв. удържани от неговата банкова сметка, респективно 149,28 лв. – удържани от неговата пенсия. Посочено е, че общото задължение на ищеца след получаване на актуалния размер на задължението от вискателя е в размер на 449,37 лв., в което се включват и съответно дължимите такси и разноси по изпълнителното дело от конкретния длъжник. В заключение се твърди, че надвнесените в хода на изпълнителното производство суми са изцяло възстановени на ищеца, като отговорността за евентуално други неоснователно получени от принудителното изпълнение суми следва да бъде на вискателя, а не на съдебния изпълнител.

Въз основа на гореизложеното моли съда да прекрати производството като недопустимо образувано, респективно да отхвърли предявения иск като неоснователен.

Представено е заверено копие от изп.д. № 20178440405259 по описа на ЧСИ С. Я..

Претендират се разноси.

Софийският районен съд, като прецени доводите на страните и събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Отделени за безспорни между страните и ненуждаещи се от доказване са следните обстоятелства: 1/ за събирането на сумата по изпълнителен лист от 27.09.2017 г. е образувано изпълнително дело № 20178440405259 по описа на ЧСИ С. Я.; 2/ по изпълнителното дело е постъпила сумата от 536,50 лв. /удържана от банковата сметка на М.М./, както и сумите от 647,87 лв. /удържани от банковата сметка на М. М./, респективно 149,28 лв. – удържани от неговата пенсия; 3/ на ищеца е възстановена сумата в размер на 589,83 лв.

Действително М.Е.М. с ЕГН ***** и ЮЛ са били страни по ч.гр.д. № 53964 по описа за 2017г. на СРС, 32-ри състав. По делото е издаден изпълнителен лист от 27.09.2017 г. за следните суми: 363.11 лв. - главница за ТЕ за периода м.05.2013г. - м.04.2015г.; 87.08 лв. - лихва за периода от 15.09.2014г. до 28.07.2017г. и 75.00 лв. - разноси по делото: 25.00 лв. ДТ и 50.00 лв. ЮКВ.

По молба вх. № 066596/08.12.2017г. на вискателя ЮЛ е образувано изп.дело №20178440405259 по описа на ЧСИ С. Я.. С молбата е възложено на съдебния изпълнител да извършва всички действия по чл. 18 от ЗЧСИ.

За образуване на ИД, проучване съС.ието на длъжника и изготвяне на документи от служители на ЧСИ е начислена обикновена такса в размер на 108.00 лв.

Сумата от 108.00 лв. е преведена от ЮЛ по сметка на ЧСИ С. Я. на дата 07.12.2017г., за което е издадена фактура № 312803/11.12.2017г. с получател ЮЛ.

Сума от 15.90 лв. е преведена от ЮЛ по сметка на ЧСИ С. Я. на дата 23.02.2018г. ЧСИ Я. издава фактура № 323239/28.02.2018г. за сумата от 14.40 лв. с получател ЮЛ.

На дата 31.01.2019г. М. М. е внесъл на каса по сметка ЮЛ в *** АД сумата от 525.19 лв. Във вносната бележка като основание е записано: „, гр.д. 53694 от 2017г. 450.19 глав. + л-ва + такси 75 лв.; АБ 250948.”

С Молба до ЧСИ ***, вх. № 044836 от 14.10.2019г., ЮЛ моли съдебния изпълнител

относно изп. дело № 5259/2017г. да бъдат предприети следните мерки : справка в *** с оглед налагане на заповор върху трудово възнаграждение/пенсия на длъжника; да бъде насрочен опис на движими вещи, собственост на длъжника. В молбата не е отразено, че по гр.д. 53694/2017г., по което е издаден ИЛ и е образувано ИД, на 31.01.2019г. по сметката на дружеството е постъпила сумата 525.19лв., която да бъде съобразена от ЧСИ.

В Запорно съобщение до ЮЛ относно разплащателна сметка на М.М., изх. № 052478/05.11.2019г., ЧСИ описва следните задължения по ИД 5259/2017г.:363.1 1 лв. – главница, 87.08 лв. - мораторна лихва, 83.18 лв. - законна лихва към 04.11.2019г., 75.00 лв. - разноси по делото на ЮЛ, 100.00 лв. -ЮКВ по ИД, 175.97 лв. - обикновена такса и 85.00 лв. - пропорционална такса към 04.11.2019г. в полза на ЧСИ. Общо : 969.34 лв.

На 09.06.2020г. ЮЛ извършва превод към сметка на ЧСИ сума в размер на 15.20 лв., за която се издава фактура № 415807/12.06.2020г. - разноси за уведомяване на длъжника.

Съгласно приложено Удостоверение за наследници, М.М. е починала на 27.10.2020г.

С Разпореждане от 20.07.2021г. ЧСИ С. Я. е разпоредил да се укаже на наследниците, че в едномесечен срок от получаване на съобщението следва да заявят приемат ли наследството.

На 20.07.2021г. ЮЛ извършва превод към сметка на ЧСИ на сума в размер на 51.07 лв., за която се издава фактура № 456264/26.07.2021г. - изпращане на призовки и налагане на заповор.

На дата 08.11.2021 г. в кантората на ЧСИ С. Я. се явяват наследниците на М.М. - М. М. (съпруг) и А.Д. (син).

С Молба до ЧСИ ***. от 11.11.2021 г. А.Д. се е задължил да заплаща по 50.00 лв. месечно. Извършил е три превода по 50.00 лв., на дати 19.11.2021 г., 09.12.2021 г. и 07.01.2021г.

С Разпореждане на ЧСИ от 24.11.2021г. лицата А.Д. и М. М. са конституирани като длъжници по делото на М.М..

Съгласно Удостоверение от ***, изх. № 220372103626423/16.11.2021г., лицето М. Л. М. има задължение към *** в размер на 30.00 лв.

С Молба до ЧСИ ***.. вх. № 53600/24.11.2019г., ЮЛ моли съдебния изпълнител относно изп. Дело № 5259/2017г. да бъдат извършени определени действия за събиране на вземането. В молбата отново не е отразено, че по гр.д. 53694/2017г., по което е издаден ИЛ и е образувано ИД, на 31.01.2019г. по сметката на дружеството е постъпила сумата 525.19лв., която да бъде съобразена от ЧСИ.

От ЧСИ ***. до ЮЛ е изпратено Запорно съобщение изх. № 56256 от 29.11.2021г., с което се налага заповор върху всички банкови сметки на М. Л. М. в Банката.

От ЧСИ ***. до *** АД е изпратено Запорно съобщение изх. № 56258/29.11.2021г., с което се налага заповор върху всички банкови сметки на М. Л. М. в Банката.

В съобщенията до двете банки са посочени следните задължения на М. по ИД 5259/2017г. (1/2- ра от общото задължение) : главница- 181.56лв., законна лихва за периода 04.08.2017 - 13.12.2021 г. 80.30 лв., неолихвяеми вземания (мораторна лихва) -43.54 лв., присъдени разноси - 37.50лв., разноси по ИД (ЮКВ) -50.00лв., такси по Тарифата към ЗЧСИ 224.97 лв. и публично вземане (***) 30.00лв. или общо: 647.87 лв.

ЮЛ уведомява ЧСИ ***, че М. има открита сметка - спестявания. С платежно нареждане от 08.12.2021г. е направен превод по посочената от ЧСИ сметка на цялата дължима сума по заповора в размер на 647.87 лв.

На дата 06.12.2021г. ЮЛ извършва превод към сметка на ЧСИ на сума в размер на 70.73 лв., за която се издава фактура № 470703/10.12.2021г. - изпращане на призовки и налагане на заповор за сумата от 68.23 лв.

Съгласно Удостоверение с изх. № 1023-21-1709 от 04.05.2022г., издадено на М. Л. М., *** *** * град удостоверява, че съгласно запорно съобщение от ЧСИ ***. по ИД 5259/2017г., за дълг в размер на 647.87 лв. в полза на ЮЛ, са направени удържки от

пенсията за периода от 01.01.2022г. до 28.02.2022г. по 74.64 лв. месечно, общо в размер на 149.28 лв. Удържаните суми са преведени по сметката на ЧСИ С. Я., рег.***.

С Молба до ЧСИ С. Я. М. М. е помолил за преразглеждане на удържаните суми, която е изпратена на ЮЛ за становище.

От ЮЛ до ЧСИ ***, с писмо, вх. № 60364/29.12.2021г. са посочени следните задължения по ИД 5259/2017г. към 22.12.2021 г. 130.21 лв. - законна лихва, 260.90 лв. - съдебни разноси, 100.00 лв. –ЮКВ или общо : 491.10 лв.

По делото е допуснато, изслушано и прието заключение по ССчЕ, което съдът кредитира като компетентно изготвено.

Вещото лице е определило, че задължението, за което е образувано изп.дело №20178440405259 по описа на- ЧСИ С. Я., рег.*** на КЧСИ по предявения изпълнителен лист и присъединени вземания (включително разноси по изпълнението, такси на ЧСИ и присъединени вземания на държавата по чл. 458 ГПК) - общо и по пера е както следва:

1. Задължение по ИЛ : 363.11 лв. - главница за ТЕ за периода м.05.2013г. - м.04.2015г.; 87.08 лв.-лихва за периода от 15.09.2014г. до 28.07.2017г. и 75.00 лв. - разноси по делото: 25.00 лв. ДТ и 50.00 лв. ЮКВ. Общо: 525.19 лв.

2.Разноси по ИД за ЮЛ, общо 360.90 лв.,в т.ч. Разноси 260.90 лв. и ЮКВ 100.00 лв.

3.Разноси съгласно Тарифата към ЗЧСИ, общо 191.68 лв. :152.06 лв. - обикновени такси и 39.62 лв. - пропорционални такси по т. 26

4. Присъединено задължение към *** - 30.00 лв.

5. Законна лихва : 130.21 лв. □

Общо задължения : 1 237.98 лв.

Извършените плащания и разноси от ЧСИ ***. са следните:

- към вискателя ЮЛ -280.93 лв. и 210.20 лв.

-обикновени такси -152.06 лв.

- такси по т. 26 от Тарифата -39.62 лв.

- към *** -30.00 лв.

Общо : 712.81 лв.

Събраните суми по изп. дело № 20178440405259 са следните:

1)От М.Е.М.

-на дата 08.11.2019г. 166.76 лв.

-на дата 27.12.2019г. 369,75 лв.

Общо : 536.51 лв.

2)От М. Л. М.

- на дата 08.12.2021г. платена сума 647.87 лв.

-общо удържани суми от *** 449.28 лв.

Общо : 797.15 лв.

3)Доброволно платени на ЮЛ : 525.19 лв.

Общо събрани суми : 1858.85 лв., в т.ч. събрани от ЧСИ : 1333.66 лв.

Вещото лице е изчислило, че надвзетите суми от длъжника М. Л. М. са в размер на 620.87 лв.. както следва: Задължения общо : 1 237.98 лв., платени и събрани суми общо : 1858.85 лв. и Разлика : 620.87 лв.

Вещото лице е установило, че на ищеца М. М. са възстановени както следва: на дата 18.02.2022г. -73.44 лв. и на дата 04.02.2022г. -516.39 лв. или общо сумата от 589.83 лева. Останала е сума за възстановяване от 31.02. лева.

По исковете по чл. 55, ал. 1 от ЗЗД хипотезите на „получаване без основание“ обикновено са обусловени от едно преюдициално правоотношение. Съответно фактическия състав на чл. 55, ал. 1, пр. 1 от ЗЗД изисква предаване, съответно получаване, на нещо при начална липса на основание, т.е., когато още при самото получаване липсва основание за преминаване на блага от имуществото на едно лице в имуществото на друго. Освен това основанието трябва да липсва не само при получаване на имуществената ценност, но и при

предявяване на претенцията за реституция на даденото. Първата хипотеза на чл. 55 от ЗЗД е налице, както когато ищецът докаже даването, а ответникът не докаже претендираното от него основание, така и когато ответникът докаже основанието, на което получил даденото, но ищецът докаже и репликата си, че това основание е нищожно. И в двата случая даденото е без основание.

Установи се, че изпълнително дело № 20178440405259 е образувано на 08.12.2017 г., като следва да се отбележи, че настоящият съдебен състав няма правомощия да преразгледа дължимостта на сумите по издадения изпълнителен лист от 27.09.2017 г. по ч.гр.д. № 53964 по описа за 2017г. на СРС, 32-ри състав. Налице е сила, аналогична на тази на пресъдено нещо, съответно неотнормено в настоящия спор е как М.Е.М. е била уведомявана за производството по делото.

Съгласно чл. 79, ал. 1 ГПК разноските по принудителното изпълнение са за сметка на длъжника, освен в случаите, когато той не е дал повод за образуване на изпълнителното производство, тъй като е изпълнил задължението си преди това или пък, когато изпълнителните действия бъдат изоставени от вискателя или бъдат отменени от съда. По своето естество отговорността на длъжника за разноски в изпълнителното производство е деликтна, като е ограничена до размера на извършените в производството разноски и има обективен характер, тъй като за реализирането ѝ не се изисква наличието на виновно поведение от страна на длъжника. Тази отговорност намира своето основание в това, че не изпълнявайки доброволно задължението си, длъжникът е станал причина за образуване на изпълнителното производство, а оттам и за извършените от вискателя в същото разноски.

Съобразно разпределената доказателствена тежест съдебният изпълнител е доказал наличието на основание за имущественото разместване на сумите по начислените такси и разноски по изпълнителното дело, а именно изпълнително производство, образувано въз основа на годно изпълнително основание и липса на заплащане на дължимата сума от длъжника на кредитора в периода от издаване на изпълнителния лист/27.09.2017г./ до датата на образуване на изпълнителното дело/27.09.2017г./. Сумата от 525.19 лева е платена доброволно от ищеца на вискателя, но след вече образувано изпълнително дело, като и ищеца не е уведомил своевременно съдебния изпълнител за доброволното погасяване на част от дълга, нито и вискателя за заплащане на сумите, като просто е превел сумата от 525.19 лева по банкова сметка на ЮЛ

След уведомяването на съдебния изпълнител от длъжника, същият е възстановил на дата 18.02.2022г. -73.44 лв. и на дата 04.02.2022г. -516.39 лв. или общо сумата от 589.83 лева – част от установената от вещото лице недължимо събрана сума в пълен размер от 620.87 лева.

Т.е. към 23.12.2022 г. –датата на завеждане на исковото производство недължимо събрана от длъжника е била единствено сумата от 31.02 лева. За разликата до пълния претендиран размер от 1333.66 лева искът се явява неоснователен.

Представено по делото е разпореждане на съдебния изпълнител от 02.10.2023 г. с което е разпоредено да се върне надвнесената сума в размер на 31.02 лева на ищеца М. Л. М.. С преводно нареждане от 02.10.2023 г. сумата е заплатена от съдебния изпълнител по банкова сметка на ищеца. За тази сума, искът следва да бъде отхвърлен поради извършено в хода на производството плащане.

При този резултат и двете страни имат правно на разноски. На основание чл. 78, ал. 1 от ГПК на ищецът му се следва сумата от 1.24 лева- държавна такса. На ответника се следва разноски съобразно отхвърлената част от иска -879.07 лева от пълен претендиран размер от 900 лева.

Мотивиран от горното и на основание чл. 235 от ГПК, Софийският районен съд

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ като неоснователен предявения от **М. Л. М.**, ЕГН: *****, иск с правно основание чл. 55, ал. 1, предл. 1 ЗЗД срещу **ЧСИ С. Б. Я.**, рег. *** в регистъра на КЧСИ, за осъждане на ответника да заплати сумата от 1302.64 лева, част от пълния предявен размер от 1333.66 лева представляваща принудително събрано без правно основание вземане по изп.д. №20178440405259.

ОТХВЪРЛЯ предявения иск от **М. Л. М.**, ЕГН: *****, с правно основание чл. 55, ал. 1, предл. 1 ЗЗД срещу **ЧСИ С. Б. Я.**, рег. *** в регистъра на КЧСИ, за осъждане на ответника да заплати сумата от 31.02 лева, част от пълния предявен размер от 1333.66 левар представляваща принудително събрано без правно основание вземане, по изп.д. №20178440405259, поради извършено в хода на производството плащане.

ОСЪЖДА ЧСИ С. Б. Я., рег. *** в регистъра на КЧСИ, да заплати на основание чл. 78, ал. 1 ГПК на **М. Л. М.**, ЕГН: ***** сумата от 1.24 лева- съдебно-деловодни разноски.

ОСЪЖДА М. Л. М., ЕГН: ***** да заплати на основание чл. 78, ал. 3 ГПК на **ЧСИ С. Б. Я.**, рег. *** в регистъра на КЧСИ, сумата от 879.07 лева- съдебно-деловодни разноски.

Решението подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в двуседмичен срок от получаване на съобщение за изготвянето му.

Съдия при Софийски районен съд: _____